

مقام صحابہؓ

جس میں صحابیہ کرام کی عدالت و مقام اور ان پر
تنقیدی شرعی حیثیت کو تفصیل سے بیان کیا گیا ہے

حضرت الامام مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ

مفتی اعظم پاکستان

ادارۃ المدینۃ ارقم کراچی

مقامِ صحابہؓ

جس میں صحابہؓ، شریعت، اہل بیت، اہل حق اور اُن پر حق
کی ششِ شریعت و تعظیم سے بیان کیا گیا ہے

مطہر ہے وہ ان شخصوں کو طبعاً معجزتِ خدا
میں سے ہے

بَرَاءَةُ الْمَعْنَى رَفْعُ الْكِبَرِيَّاتِ

باہتمام : مجلہ سنیٹاؤن سنٹر
 ضلع جہلم : ذوالقعدہ ۱۴۳۶ھ - دسمبر ۲۰۱۵ء
 مطبع : سرزمینِ رشیدیہ لکھنؤ
 ناشر : ادارۃ المعارف ارفق کراچی
 فون : 5049733 - 5032020
 ای میل : i_maarif@cyber.net.pk

ملنے کے لیے:

* ادارۃ المعارف ارفق کراچی

فون 5049733 - 5032020

* مکتبہ تحفۃ القرآن کراچی

فون 5031968 - 5031866

حرف آغاز

الحمد لله وكفى وسلاماً على عباده الذين اصطفى

بھرمو آج ہم حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مدظلہم کی تازہ ترین تالیف ”مقام مصلحت“ پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔ یہ کتاب ایک ایسے موضوع پر لکھی گئی ہے جو ہمارے زمانے میں عرصہ سے مرکز بحث و مہمائل بنا ہوا ہے۔ اہل تشیع اور اہل سنت کے علاوہ خود اہل سنت کے مختلف گروہوں نے اس میں افراد و تقریبا اختیار لی ہوئی ہے اور مستشرقانہ تحقیق کی دہائے عام نے اس میں اور شدت پیدا کی ہے۔

حضرت مفتی صاحب مدظلہم نے اپنے مخصوص انداز میں اس موضوع پر محققانہ اور ناصحانہ تھنگو کی ہے، اور مسئلے کے ایسے ایسے پہلوؤں پر روشنی ڈال ہے جن میں وہ شاید اب تک منفرد ہیں۔ اس کتاب میں آپ کو علم، عقل اور عشق کا وہ حسین احراز ہے گا جو اہل سنت کی نمایاں خصوصیت ہے، اور امید ہے کہ ان شاء اللہ یہ کتاب دلوں سے شکوک و شبہات کے بہت سے کانٹے نکال دے گی، واللہ الموفق والمعين۔

بقدر
محمد رفیع عثمانی
خادم طلبہ دارالعلوم کراچی

فہرست مضامین

صفحہ نمبر	موضوع
۸	”تحقیق“ کی کیا ہے.....
۹	کون سی تحقیق شخص ہے؟.....
۱۰	خود محیوں کا اصل سبب.....
۱۲	قرآن و روئے کی نسبت اور ان کا سبب.....
۱۳	قرآن و روئے کی اضافی نسبت.....
۱۵	اسلام میں قرآنی ثابت کا اہمیت.....
۲۰	روایات حدیث اور روایات روئے میں تمیز آمان کو قرآنی عقیدہ.....
۲۳	لیکھنے والوں کی باہر سے کوئی نہ قدم حاصل ہو سکتا تھا، نہ ہے.....
۲۹	صحابہ کرام میں زیادتی سے یہ مسئلہ.....
۳۰	صحابہ کرام میں چند خصوصیات.....
۳۲	نصرت میں قرآن الیم.....
۳۳	صحابہ و اہل کلمہ میں مذکور حدیث قرآنیہ کی.....
۵۰	قرآن و حدیث میں مقام صحابہ کا خلاصہ.....
۵۰	ان کی اہمیت تحدید و تفسیر.....
۵۳	”الصحاح“ کا مفہم حدیث کا تفسیر.....
۵۶	نیک اہل کلمہ.....
۷۹	متابرات سے بڑے موٹے میں اہمیت کا تفسیر و تفسیر.....
۷۲	ایک حوالہ اور جواب.....
۹۳	مواہرات و معنی کی تفسیر و تفسیر.....
۱۰۰	مستشرقین اور طرز فکر و تفسیر.....
۱۰۷	بہنیں بہن کے وقت میں سے بڑا ان کی عایت حدیث.....
۱۲	تفسیر.....
۱۱۰	صحابہ کرام سے بڑا اہل کلمہ کا تفسیر.....
۱۲	یہ محفل و تفسیر کا تفسیر ہے و تحقیق حق سے فرار.....
۱۱۹	روایات و تفسیر.....

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ عَدَدُ كَلَمَاتِهِ وَوَدَادَةُ غُرْعِهِ وَرِضَى نَفْسٍ وَالْمَحْلُوفَةِ
وَالسَّلَامُ عَلَى خَيْرِ خَلْقِهِ وَصَفْوَةِ زِينَةِ مَحْشَرِهِ وَاللَّهُ وَصَحْبِهِ
الْطَّيِّبِينَ قَبْلَ نَحْوِهِ الْمُبَارَكِ دِي بِهِمْ وَالْفَقْدُورَةُ وَالْأَنْزِلَةُ فِي غَفَاسِ
الْأَقْرَابِ وَالْمُسْتَبْرَافَةِ عَلَى الصِّرَاطِ الْمُسْتَقِيمِ بَعْدَ رَسُولِهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. آمَنَّا بَعْدُ.

زیر نظر کتاب کا نام "مقام صحابہ" رکھا ہے تاکہ پہلے ہی یہ معلوم ہو جائے
کہ یہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے فضائل و مناقب کی کتاب نہیں، اس
موضوع پر پیشگوئیوں کا بھی محمد اللہ پر زبان میں موجود ہیں اور تمام کتب حدیث میں
ان کے ایک نہیں بہت سے ادب موجود ہیں۔ صحابہ کرام کا تو مقام بہت بلند ہے۔
عام علماء و اولیاء کے امت کے نقائص و مناقب اور ان کی مکافات انسان کو راہ راست
دیکھانے اور ان میں دینی انتساب پیدا کرنے کے لئے نسخہ اکسیر ہیں، مگر وہ اس
رسالے کا موضوع نہیں۔ اسی طرح اس عنوان سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ یہ کوئی تاریخی
کی کتاب بھی نہیں، جس میں افز و بزرگال کے اچھے بُرے حالات درج ہوتے ہیں
اور ان میں احوال کی کثرت، قسمت کے تناسب سے کسی کو بزرگ صالح اور کوئی کھانا
ہے، کسی کو فتنہ و فحاشی۔

کیونکہ انبیاء علیہم السلام کے بعد دنیا کا کوئی اچھے سے اچھا انسان ایسا نہیں
جس سے کوئی غرض اور غلطی نہ ہوئی ہو، اسی طرح کوئی بُرے سے بُرا انسان ایسا بھی
نہیں جس سے کوئی اچھا کام نہ ہوا۔ بس مدار کار میں پر ہوتا ہے کہ جس شخص کی زندگی

اپنی جانیں قربان کر کے دنیا کے گوشے گوشے میں پھیلانے والے ہیں۔ ان کی سیرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت کا ایک جز ہے، یہ عام دنیا کی طرح صرف کتب تاریخ سے نہیں پیمانے جاتے بلکہ خصوصاً قرآن و حدیث اور سیرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جانے پچانے پاتے ہیں۔ ان کا اسلام اور شریعت اسلام میں ایک خاص مقام ہے۔ میں اس مقالے میں اسی مقام کو ”صحابہ“ کے عنوان سے پیش کرنا چاہتا ہوں۔

اس کی ضرورت دہائیوں سے تو بہت زمانے سے پیش نظر تھی مگر اس کے لکھنے کا ایسا قوی داعیہ جو دوسرے کاموں کو منور کر کے اس میں نکالتا اس وقت پیدا ہوا جبکہ یہ ناکارہ اپنی عمر کی چھتریں سنوں سے مژدہ رہا ہے، قوی جواب دے سکتے ہیں مختلف ائمہ کے مسائل کا فیہر منقطع مسئلہ ہے، علم اہل پیغمبر ہی کیا تھا، اب جو کچھ تھا وہ بھی زرخست ہو رہا ہے۔

ان حالات میں یہ داعیہ قوی ہونے کا سبب موجود زمانے کے کچھ حوادث ہیں، یہ تو سب کو معلوم ہے کہ اُمت کے گمراہ فرقوں میں سے ایک فرقہ جو ہمہ صحابہؓ میں پیدا ہو گیا تھا، جس پر کئی شان میں خستہ فی سے پیش آتا ہے، اور اسی بناء پر عام اُمت محمدیہ اس سے منقطع ہے، مگر اُمت کے عام فرائض و مسائل جمہور اُمت جن کو اہل السنۃ و الجماعۃ کے لقب سے ذکر کیا جاتا ہے، وہ سب کے سب صحابہ کرامؓ کے خاص مقام اور ادب و احترام پر متفق اور ان کی عظمت و شخصیتوں کو اپنی تنقیدات کا نشانہ بنانے سے گریز کرتے رہے، اور اس کو بڑی بے دلی سمجھتے رہے۔ مسائل میں اختلاف صحابہؓ کے دھت و متضاد چیزوں پر ظاہر ہے کہ عمل نہیں ہو سکتا، ان میں سے ایک کو اجتہاد و شرعی کے ساتھ اعتبار کرنا اور بات ہے، وہ وہی شخصیت تو ہدف تنقید بنانے سے بالکل مختلف چیز ہے۔

”تحقیق“ کی وبا

لیکن اس زمانے میں یورپ سے جو اچھی بُری چیزیں اسلامی ملکوں میں درآمد کر لی گئی ہیں ان میں ہر چیز کی تحقیق و تنقید (ریسرچ) بھی ہے، تحقیق و تنقید کی نفس کوئی بُری چیز نہیں، خود قرآن کریم نے اس کی طرف دعوت دی ہے، سورۃ فرقان میں ”عَبَادُ الرَّحْمٰنِ“ کے عنوان سے اللہ تعالیٰ کے صالح اور نیک بندوں کی جو سنت بیان فرمائی ہیں ان میں سے ایک یہ بھی ہے: ”وَالَّذِينَ إِذَا ذُكِّرُوا بِآيَاتِ رَبِّهِمْ لَمْ يَخِرُّوْا عَلَيْهَا صُمًّا وَعُمْنَانًا“، یعنی اللہ کے یہ صالح اور نیک بندے آیاتِ الہیہ پر اندھے بہروں کی طرح نہیں گر پڑتے کہ بے تحقیق جس طرح اور جو چاہیں عمل کرنے لگیں، بلکہ خوب سمجھ بوجھ کر بصیرت کے ساتھ عمل کرتے ہیں۔

لیکن اسلام نے ہر چیز اور ہر کام کی کچھ حدود مقرر کی ہیں، ان کے دائرے میں وہ کر جو کام کیا جائے وہ مقبول و مفید سمجھا جاتا ہے، حدود و اصول کو توڑ کر جو کام کیا جائے وہ فساد قرار دیا جاتا ہے۔

کون سی تحقیق مستحسن ہے؟

تحقیق و تنقید میں سب سے پہلی بات تو اسلامی اصول میں یہ غرض نظر رکھنی ہے کہ اپنی توانائی اور وقت اس چیز کی تحقیق پر صرف نہ کی جائے جس کا کوئی نفع دین یا دُنیا میں متوقع نہ ہو، حلی تحقیق برائے تحقیق اسلام میں ایک مثبت اور فضول عمل ہے، جس سے پرہیز کرنے کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بڑی تاکید فرمائی ہے، خصوصاً جبکہ کوئی ایسی تحقیق و تنقید ہو جس سے دُنیا میں فساد اور جھگڑے پیدا ہوں۔ یہ ایسی ہی تنقید ہوگی جیسے کوئی ”لائسنس“ بیٹا اس کی تحقیق اور ریسرچ میں لگ جائے کہ جس باپ کا بیٹا کہلاتا ہوں کیا واقعی میں اسی کا بیٹا ہوں؟ اور اس کے لئے والدہ محترمہ کی زندگی کے گوشوں پر ریسرچ و تحقیق کا زور خرچ کرے۔ دوسرے شخصیتوں پر جرم و تنقید

کے لئے اسلام نے کچھ عبادات، حکیمانہ اصول اور حدود مقرر کئے ہیں اور ان سے آزاد ہو کر جس کا جی چاہے، جو جی چاہے اور جس کے خلاف جی چاہے ہو یا نکلھا کرے، اس کی اجازت نہیں دی۔ یہاں اس کی تفصیلات بیان کرنے کا موقع نہیں، حدیث کی جرح و تعدیل کی کتابوں میں تفصیل کے ساتھ اس پر بحث کی آئی ہے۔

لیکن یورپ سے درآمد کی ہوئی ”ریسرچ و تحقیق“ نامی بے قید اور آزاد تنقید کا ہے، ادب اور احکام اور حدود کی رعایت اس میں آپ نے معنی جڑ ہے۔
افسوس ہے کہ اس زمانے کے بہت سے اہل قلم بھی اس نئے طرز تنقید سے متاثر ہو گئے۔

بغیر کسی دلی یا زبانی ضرورت کے بڑی بڑی شخصیتوں کو آزاد جرح و تنقید کا ہدف بنایا آپ علمی خدمت اور محقق ہونے کی علامت سمجھی جانے لگی۔

اسلاف اہست اور ائمہ دین پر تو یہ مشق ستم بہت زمانے سے جاری تھی، اب بڑھتے بڑھتے صحابہ کرام تک بھی پہنچ گئی۔ اپنے آپ کو اہل سنت والجماعت کہنے والے بہت سے اہل قلم نے اپنی ریسرچ و تحقیق اور علمی توانائی کا بہترین مصرف اسی کو قرار دے لیا کہ صحابہ کرام کی عظیم شخصیتوں پر جرح و تنقید کی مشق کی جاوے۔

بعض معجزات نے آپ طرف حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے بیٹے یزید کی تائید و حمایت کا کام لے کر حضرت علی کریم اللہ وجہہ اور ان کی اولاد بلکہ پورے نئی بائسم کو ہدف تنقید بنا دیا اور اس میں صحابہ کرام کے ادب و احترام کو کیا اسلام کے عادات و حکیمانہ ضابطہ تنقید کی بھی ساری حد و قیود کو توڑ ڈالا۔ اس کے بالفاظیل دوسرے بعض حضرات نے قلم اٹھایا تو حضرات معاذیہ، درمیان غنی رضی اللہ عنہما اور ان کے ساتھیوں پر اسی طرح کی جرح و تنقید سے کام لیا۔

نئی تعلیم پانے والے نوجوان جو علوم دینی اور ادب دینی سے ناواقف یورپ سے درآمد کی ہوئی تنقید رب کے ولی دادہ ہیں، وہ ان دلوں سے متاثر ہوئے

اور ان کے حلقوں میں صحابہ کرام پر زبانِ طعن دراز ہونے لگی، زور صحابہ کرامؓ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اُمتِ مسلمہ کے درمیانی واسطہ ہیں، ان کو دُنيا کے عام سیاسی لیندروں کی صف میں دکھایا جانے لگا، جو اقتدار کی ہشک کرتے ہیں اور اپنے اپنے اقتدار کے لئے قوموں کو گمراہ اور تباہ کرتے ہیں۔ صحابہ کرامؓ پر تہزا کرنے والا مگر وہ فرقہ تو یک خاص فرقے کی حیثیت سے جانا ہی نہ جاتا ہے، عام مسلمان ان کی باتوں سے متاثر نہیں ہوتے بلکہ نفرت کرتے ہیں، مگر اب یہ فرقہ خود اعلیٰ سنت والجماعت کہانے والے مسلمانوں میں پھوٹ پڑا۔

اور یہ ظاہر ہے کہ نہ درخواست اگر مسلمان صحابہ کرامؓ ہی کے: متاد کو کھو پیٹھے تو پھر نہ قرآن پر اعتماد رہتا ہے، نہ حدیث پر، نہ دینِ اسلام کے کسی اصول پر، اس کا نتیجہ کبھی بے دینی کے ہوا نہ ہو سکتا ہے؟

یہ سبب ہوا جس نے ان حالات میں اس موضوع پر کلمہ اُٹھانے کے لئے مجبور کر دیا، واللہ المستعان وھدیہ اللکلام۔

غلط فہمیوں کا اصل سبب

اس دور میں جبکہ پوری دنیا میں اسلامی شعائر کی کھلی توہین، فحاشی، مریانی، نام خوری، قتل و مارت سڑی اور باہمی جنگ و جدال مسلمانوں میں طرفائی رفتار سے بڑھ رہا ہے اور دشمنان اسلام کی ہر جہد مسلمانوں پر بلغار ہے، اس وقت میں ان محققین ائمہ دین نے غزوتِ مردے، نکمائی کے اور سوائے ہوئے، نختے بیدار کرانہ کہ اسلام کی بڑی خدمت کیوں سمجھ؟ اس بحث کو چھوڑ کر میں ”مقامِ صحابہ“ میں اس چیز کی نکمائی کر چاہتا ہوں جو ان حضرات کے لئے غلطی کا سبب بنی اور پھر ان کے عمل سے دوسرے لوگوں کے لئے بہت سے دینی مسائل میں مبالغوں کا زریعہ بن گئی۔

ذات یہ ہے کہ ان حضرات نے حضراتِ صحابہ کی شخصیتوں کو بھی عام برہمال امت کی طرح صرف تاریخی روایات کے آئینے میں دیکھا اور تاریخ کی صحیح و نسیم روایات نے مجھ سے وہ جس نتیجے پر پہنچے، وہی مقام ”ان مقدس شخصیتوں کے لئے تجویز کر لیا، اور ان کے افعال و افعال کو اسی دائرے میں رکھ کر پرکھا۔

قرآن و سنت کی نصیحت اور امت کے اجماعی عقیدے نے جو امتیاز صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی ذات و شخصیات کو عطا کیا ہے، وہ نظرِ امداد کر دیا گیا، وہ امتیازی شخصیت حضرات صحابہ کی یہ ہے کہ قرآنِ کریم نے ان سب کے بارے میں ”وَصَحْبِي اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَرَضُوا إِلَيْهِ“ کا، اور ان کا مقام بہت ہونے کا اعلان کر دیا، اور جمہورِ امت نے ان کی ذات و شخصیات کو اپنی جرح و تعقید سے بالاتر قرار دیا۔ ان کے مختلف مسائل، مسائل میں سے عمل کے لئے شرعی حدود و اجتہاد کے دائرے میں کسی

ایک تاریخ اے کہ اختیار کر لیا اور دوسرے کو مروج قرار دے کر ترک کر دیا دوسری چیز ہے۔ اس سے جس کے مسلک کو مروج قرار دیا گیا ہے اس کی ذات اور شخصیت پر مروج ہوتی ہے ورنہ ایسا کرنا ان کے ادب کے خلاف ہے، کیونکہ اقدام شرعیہ پر جس فرض ہے اور اختلاف اقوال کے وقت دو متضاد چیزوں پر عمل ناممکن ہے، شرعی فریضے کی ادائیگی کے لئے تو اس جگہ میں سے کسی ایک کو اختیار کرنا جائز ہے، بشرطیکہ دوسرے کی ذات اور شخصیت کے بارے میں کوئی رائے دینی یا سرشارت کا یہاں اختیار نہ کیا جائے۔

فہم تاریخ کی اہمیت اور اس کا درجہ

اوپر جو یہ تعارین ہیں کہ صحیحہ گیر برضوان اللہ بہم معین کی ذات اور شخصیت اور ان کے عقائد کا تعین صرف تاریخی روایات کی بنیاد پر کر لیا درست نہیں، کیونکہ یہ حضرات رسالت اور امت کے درمیان واسطہ ہونے کی حیثیت سے ان دونوں قرآن و سنت ایک خاص مقام رکھتے ہیں، تاریخی روایات کا یہ درجہ نہیں ہے کہ ان کی بناء پر ان کے اس مقام کو متنبہ ہو جایا جائے، اس کا یہ مطلب یہ گز نہیں سمجھنا چاہئے کہ فہم تاریخ بالکل ناقابل اعتبار و بیکار ہے، اسے اسلام میں اس کی ضرورت و اہمیت واضح کی جائے گی، بلکہ حقیقت یہ ہے کہ اعتبار، اعتماد کے بھی مختلف درجات ہوتے ہیں۔

۱۔ ہم میں اعتبار و اعتماد کا جو مقام قرآن کریم اور احادیث مطہرات و ناسخ عام احادیث کا نہیں، جو حدیث رسول کا درجہ ہے، وہ اقوال سناہ کا نہیں۔ اسی طرح تاریخی روایات کے اعتماد و اعتبار کا بھی وہ درجہ نہیں ہے جو قرآن و سنت و مطہرات سے مراتب شد و اقوال سناہ کا ہے۔

بلکہ جس طرح نص قرآنی کے مقابلے میں اگر کسی غیر مطہر حدیث سے اس کے خلاف کچھ منہم ہوتا ہو تو اس کی قبول و لزوم ہے، و تاویل کچھ میں نہ آئے تو

نہیں قرآنی کے مقابلے میں اس حدیث کا ترک واجب ہے۔ اس طرح تاریخی روایات اگر کسی معاملے میں قرآن و سنت سے متصادم نہ ہوں تو وہ بمقابلہ قرآن و سنت کے متروک یا واجب التبادل قرار دی جائے گی خواہ وہ تاریخی اعتبار سے قطعی ہی معتبر و مستند روایات ہوں۔

اعتبار و اعتبار کی یہ درجہ بندی کسی فن کی عظمت و اہمیت کو لکھتی نہیں، البتہ شریعت اور اس کے احکام کی عظمت کو بڑھاتی ہے کہ ان کے ثبوت کے لئے اعتماد و اعتبار کا نہایت اعلیٰ درجہ لازم قرار دیا گیا ہے، پھر احکام شرعیہ میں بھی تقسیم کر کے ”معاماتہ اسلامیہ“ کے ثبوت کے لئے ہر شرعی دلیل بھی کافی نہیں سمجھی جاتی جب تک قطعی ثبوت اور قطعی الدلالت نہ ہو، اپنی احکام عملیہ کے لئے عام روایت جو قابل اعتماد نہ کے ساتھ متفق ہوں وہ بھی کافی ہوتی ہیں۔

فن تاریخ کی اسلامی اہمیت

فنی تاریخ کی اسلامی اہمیت کے لئے تو اتنی ہی بات کافی ہے کہ تاریخ و قصص قرآن کریم کے علوم غمہ کا ایک اہم جز ہیں، قرآن کریم نے پیام، پیغام اور اقوام سابقہ کے اوصاف کے حالات بیان کرنے کا خاص اہتمام فرمایا، البتہ قرآن کریم نے جس طرح تاریخ و قصص کو بیان فرمایا ہے وہ ایک انوکھا انداز ہے کہ کسی قصے کو ترتیب کے ساتھ اول سے آخر تک چرچا بیان کرنے کے بجائے اس کے ٹکڑے کر کے مختلف مضامین قرآنیہ کے ساتھ لائے گئے ہیں، اور صرف ایک جگہ نہیں بلکہ بار بار اس کا اعادہ فرمایا ہے۔

اس خاص طرز سے فن تاریخ کی اہمیت کے ساتھ اس کے اصلی مقصد کو بھی واضح کر دیا گیا ہے کہ اقوام سابقہ کے قصے بحیثیت قصہ کہانی کے کوئی زبانی اور اسلامی مقصد نہیں، بلکہ اس سے اصلی مقصد اخلاقی و ہر قسم اور تاریخ میں جو انسان میں غور کرنے سے حاصل ہوتے ہیں۔ انصاف کا اور کے انصاف جان کر کچھ کر ان کی طرف

رفعت اور نہ سے کا دوا کے نہ سے تباہ معلوم کر کے ان سے نفرت، اور زمانے کے انقلابات سے فتنہ توفی کی قدرت و حکمت کے مضامین حاصل کرنا ان کا اہم مقصد ہے۔ قدیم زمانے سے انسانوں اور کہانیوں اور پچھلے قصوں کو کھنس ایک دلی بہلانے کے مشغلے کے طور پر پڑھا اور سنا جاتا تھا، اسلام نے ازل تو تاریخ نگینے کے خاص آداب سکھائے پھر یہ بھی تلاء دیا کہ تاریخ بحیثیت تاریخ خود کوئی مقصد نہیں بلکہ اس کا مقصد عبرت و نصیحت حاصل کرنا ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے ”الغز الکبیر“ میں بعض عارفین کا یہ قول نقل کیا ہے کہ لوگوں نے جب تجوید و قراءۃ کے قواعد کا شغل اختیار کیا تو اس میں ایسے متہک ہو گئے کہ ساری توجہ صرف اسی کے درست کرنے پر رہنے لگی۔ غرض میں خشوع اور عبادت قرآن سے متاثر ہو کر جو اصل مقصد تھا اس کو ناسی کر دیا۔ اسی طرح بعض مفسرین نے جب قصص پر زور دیا اور پوری تفصیلات لکھ دیں تو ان کی کتابوں میں اصل علم تفسیر ان قصوں میں غم ہو گیا۔

ہر حال قرآن کے علوم شمس میں سے قصص و تاریخ بھی ایک اہم علم ہے جس کی تحصیل اپنی حد کے اندر واجب اور بہت بڑی طاقت ہے۔ پھر ذخیرہ حدیث اور سیرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر غور کیا جائے تو وہ پورا ذخیرہ ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال کی تاریخ ہے اور حدیث کے راویوں میں جب ملل کا ریا جموئی حدیث بنانے والے لوگ شامل ہو جائے تو پورے ذخیرہ حدیث کے روایت کرنے والے راویوں کی تاریخ اور ان کے صحیح اور اصل حالت کا معلوم کرنا حدیث کی حفاظت کے لئے ضروری ہو گیا۔ حضرات ائمہ حدیث نے اس کا بڑا اہتمام فرمایا۔

سفیان ثوری رحمہ اللہ نے فرمایا کہ سب راویوں نے جھوٹ سے کام لیا تو ہم نے ان کے مقابلے میں تاریخ کو سانسے کر دیا۔

(الاعلان مانو بیح لمن دم المذویح للتحافظ السخاوی ص: ۹)

تاریخ کا یہ حصہ جس کا تعلق حدیث کے راویوں اور ان کے ثقہ و غیر ثقہ،

قوی و ضعیف ہونے سے ہے ایک حیثیت سے حدیث ہی کا جزاء سمجھ لیا ہے اور اہل حدیث نے اس حصے کے نکلنے کا اہتمام فرمایا، اس کا نام بھی مستقل ”فہرست احادیث“ رکھا گیا، اسی کے ضروری اور ”ادب“ ہونے میں ہمیں کو حکام ہو سکتا ہے، ”عالمی اسٹ“ میں ہمیں کسی نے راویوں پر ”جرح و تعدیل“ کی بحث کو خیریت میں داخل کرنے سے منع فرمایا ہے، وہ صرف اس صورت سے متعلق ہے جس میں جرح و تعدیل کی حدود و ضوابط سے تجاوز کیا گیا ہو، یہ ضرورت ہے ”مقتصد“ میں بھی اور کسی کو ”سوا کرنا“ مفہوم ہو، یا تاریخ و تعدیل میں عدول و انصاف سے کام نہ لیا گیا ہو، ورنہ روایات حدیث کی ضروری اور معتدل تنقید و انکی چیز ہے کہ اس کے بغیر ”خیر“ حدیث ہی کا اعتبار نہیں ہو سکتا، ”چونکہ“ ایک ”دل انسان“ خواہت حدیث کی نیت سے ”خطا“ یا ”ضعیف“ راویوں پر معتدل تنقید کرتا ہے، ”وہ حدیث“ ”رسول کا حق اور کرم“ ہے۔

جرح و تعدیل کے ”مشہور“ ”انجلی“ ”مید“ ”تھان“ ”محمد“ ”اللہ“ سے کسی نے کہا کہ ”آپ خدا“ ”میں“ ”آپ کے“ ”کذاب“ ”و غیر“ ”یہ“ ”ضعیف“ ”کتبتے“ ”ہیں“ ”اور“ ”قیامت“ ”کے“ ”روز“ ”آپ“ ”کے“ ”خلاف“ ”محاصرہ“ ”کریں“؟ ”تو“ ”ماننے“ ”کے“ ”کے“ ”قیامت“ ”کے“ ”روز“ ”یہ“ ”لوگ“ ”یہ“ ”کے“ ”خلاف“ ”اجتہاد“ ”کریں“، ”یہ“ ”اس“ ”سے“ ”بہتر“ ”ہے“ ”کہ“ ”میں“ ”اللہ“ ”صلی“ ”اللہ“ ”علیہ“ ”وآلہ“ ”وسلم“ ”مجھ“ ”سے“ ”یہ“ ”مطالبہ“ ”فرمادیں“ ”کہ“ ”میری“ ”حدیث“ ”میں“ ”جن“ ”لوگوں“ ”سے“ ”نئی“ ”تائید“ ”کی“ ”تھی“ ”ترے“ ”سے“ ”نہ“ ”دوست“ ”کیوں“ ”نہیں“ ”کی“؟ (”معاذی“، ”رمضان“ ”مذہب“ ”میں“ ”ان“) ”لیتے“ ”حضرات“ ”محدثین“ ”نے“ ”جس“ ”حرح“ ”اس“ ”ضرورت“ ”کا“ ”احساس“ ”کیا“ ”کہ“ ”حدیث“ ”کے“ ”راویوں“ ”کی“ ”پوری“ ”چھان“ ”بین“ ”کی“ ”جائے“، ”معاذی“، ”کاذب“، ”شہ“، ”غیر“ ”قوی“، ”ضعیف“ ”کہ“ ”انھوں“ ”کو“ ”موضع“ ”کرایا“ ”جائے“، ”اسی“ ”صحت“ ”اس“ ”کا“ ”نوع“ ”و“ ”درجہ“ ”میں“ ”رکھنے“ ”کے“ ”لئے“ ”چند“ ”ضروری“ ”شرط“ ”جو“ ”جی“ ”رکھی“ ”ہیں“ ”میں“ ”و“ ”حافظ“ ”محمد“ ”ابن“ ”حجازی“ ”میں“ ”تاریخ“ ”کے“ ”موسس“ ”پر“ ”اپنی“ ”مستقل“ ”کتاب“ ””الاعصاب“ ”بالتبویع“ ”لے“ ”ذہاب“ ”ابو“ ”ابو“ ”میں“ ”تفصیل“ ”سے“ ”بیان“ ”کروا“ ”ہے“، ”جس“ ”میں“ ”آپ“ ”سے“ ”بہتر“ ”شرط“ ”صحیح“ ”نیت“ ”ہے“ ”کہ“ ”کسی“ ”راوی“ ”کا“ ”موجب“ ”ظاہر“ ”کرنا“، ”اس“ ”کو“ ”جرح“ ”کرنا“ ”فی“ ”نفس“ ”مقصود“ ”نہ“ ”ہو“

بلکہ مقصد اس کی خیر خواہی اور حدیث کی حفاظت ہو۔ دوسرے یہ کہ صرف اس شخص کے متعلق یہ کام کیا جائے جس کا تعلق کسی حدیث کی روایت سے یا کسی فرد یا جماعت کے نفع نقصان سے ہے اور جس کے ظہار سے اس شخص کی اصلاح یا لوگوں کا اس کے ضرر سے بچنا متوقع ہو۔ ورنہ فضول کسی کے محبوب کو مشغہ بنانے کوئی دین کا کام نہیں۔

تیسرے یہ کہ اس میں بھی صرف قدر ضرورت پر اکتفا کرے کہ فلاں ضعیفہ یا غیر ثقہ ہے، یا روایت گھڑنے والا ہے، ضرورت سے زائد الفاظ عیب سے اجتناب کیا جائے۔

اور جو کچھ کہا ہے مقدور پھر پوری تحقیق کے بعد کہا جائے۔

جرج و قعدیل کے بڑے امام ابن کثیر رحمہ اللہ سے کچھ لوگوں نے ان کے باپ کے متعلق پوچھا کہ وہ روایت حدیث میں کس درجے کے ہیں؟ تو فرمایا کہ یہ بات میرے سوا کسی اور آدمی سے پوچھو، مگر ان لوگوں نے اصرار کیا کہ ہم آپ ہی کی رائے معصہ کرنا چاہتے ہیں، تو آجہ و سر جھکا کر بیٹھ گئے سوچتے رہے اس کے بعد سر اٹھا کر فرمایا۔

هو المدين، انه ضعيف. (درالمنادى ص ۱۶)

ترجمہ:- یہ دین کی بات ہے (اس لئے کہتا ہوں کہ) وہ ضعیف ہیں۔

یہ حضرات آہر جو دین کے ادب کے ساتھ رجس کے ادب اور حدود کی رعایت کے جامع تھے، ان کے والد روایت حدیث میں ضعیف تھے، شروع میں چاہا کہ اس سوال کا جواب ان کی زبان سے نہ ہو۔ جب اصرار کیا گیا تو ادب دین کی روایت مقدم ہوئی، حقیقت کا اظہار کیا مگر صرف بقدر ضرورت لفظوں میں، ضرورت سے زائد ایک لفظ نہیں بولا۔

خلاصہ یہ ہے کہ تاریخ کا وہ حصہ جس کا تعلق حاکمیت حدیث سے ہے، یعنی اس کے راویوں پر تنقید اور جرج و قعدیل اور ان کے حالات کا بیان، یہ تو ان علوم

ضروریہ میں سے ہے جس پر حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حجت شرعی ہونا موقوف ہے، اس لئے اس کے واجب اور ضروری ہونے میں کسی کو کلام نہیں ہو سکتا، اور تاریخ کا یہ خاص حصہ اپنی مخصوص اہمیت کے پیش نظر مؤرخین کے نزدیک سب سے ایک مستقل قسم "اسماء الرجال" کے نام موصوم ہو کر علیحدہ کر دیا گیا ہے۔ اب کلام اس تاریخ عام میں رہ گیا جس کو عرب عام میں "تاریخ" کہا جاتا ہے، جس میں تخلیق کائنات اور حیوان و آدم علیہ السلام سے لے کر اپنے وقت تک تمام زمینی اور آسمانی واقعات، اقلیم عالم اور ملکوں، خطوں اور ان میں پیدا ہونے والے اچھے بُرے لوگوں کے، خصوصاً انبیاء و صلحاء اور ملوک و زکوساء کے نام اچھے بُرے حالات، دنیا کے انقلابات، یقیناً اور فتوحات و غیرہ کا ایک جہان ہوتا ہے، یہ تاریخی حکایات جمع کرنے اور رکھنے کا دستور تو بہت پرانا ہے، ہر ملک، ہر خطے اور طبقے کے لوگوں میں اس طرح کی حکایات سینہ بہ سینہ بھی اور کچھ کتاب میں بھی منقول چلی آتی ہیں، لیکن عام طور پر اسلام سے پہلے یہ بغیر کسی تنقیح و تحقیق کے سنی سنائی باتوں اور افسانوں اور کہانیوں کے ایک غیر مستند مجموعے کے سوا کچھ نہ تھا۔

اسلام نے دنیا میں سب سے پہلے کسی روایت کے لئے سند و اسناد کی ضرورت اور اس کی تنقیح و تحقیق کو ضروری قرار دیا، قرآن کریم نے خود اس کی ہدایت کی:-

إِنْ جَاءَكُمْ مِنْ بَنِي إِسْرَءِیْلَ فَتَّبِعُوهُمُ

یعنی کوئی غیر معتبر آدمی تمہارے پاس کوئی خبر لائے تو اس کی تحقیق کر لو۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات اور آپ کے اقوال و افعال کو کتابوں میں منضبط کرنے والوں نے اس خاص طریق کے ایک سے زیادہ فنون بنادئے جس سے حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت تو ہو ہی گئی، دوسری چیزوں میں بھی نقل و روایت کے اُصول بن گئے، دنیا کی عام تاریخیں بھی جو مسلمانوں نے لکھنا

شروع کیس کن میں بھی جہاں تک ممکن ہو ان اصول روایت کی رعایت رکھی گئی۔

اس طرح اگر یہ کہہ جائے کہ کوئی مبالغہ نہیں کہ تاریخ کو ایک مستند فن کی حیثیت دینے والے مسلمان ہی ہیں، مسلمانوں ہی نے دنیا کو تاریخ لکھنے اور اس کی تصحیح کا سبق دیا، علمائے امت جنہوں نے قصص الانبیاء اور بھر روایات حدیث کو بہت سی چھٹیوں میں چھان کر نہ صرف جھوٹ بچ کو الگ الگ کر دیا، بلکہ سچ اور مستند روایات میں بھی درجات اعلیٰ، اعلیٰ قائم کر دیے، اور حدیث سے متعلق تاریخ ”اسمائے رجال“ کو علیحدہ کر کے مثل جڑہ حدیث بنا کر دین کی یہ اہم خدمت انجام دی۔ انہیں حضرات نے عام تاریخ عالم ملکوں اور بادشاہوں اور زمین کے مختلف حصوں کی تاریخ و جغرافیہ لکھنے پر بھی خاص توجہ مبذول فرمائی اور بڑے بڑے ائمہ حدیث و تفسیر اور اکابر علماء و فقہائے امت نے مختلف انواع و اقسام کی تاریخیں لکھیں، جن کی کچھ تصنیفات حافظہ عبدالرحمن بخاری و مرافقہ نے اپنی کتاب ”الاصلان بالتاریخ لمن ذم النصار“ کے نوے صفحات میں جمع فرمائی ہیں۔ یہ خود ایک دلچسپ اور مفید مجموعہ اور قابل دید و مطالعہ ہے، مگر یہاں اس کے نقل کرنے کی محجرت نہیں۔

میرا مقصد یہاں اس کے ذکر سے صرف اتنا ہے کہ علمائے امت نے صرف اس مصدقہ تاریخ پر بس نہیں کی جس کا تعلق خلافت اور رجال حدیث سے ہے، بلکہ عام دنیا کی تاریخ، جغرافیہ اور ملک و مشاہیر کے حالات اور انقلابات و حوادث کے لکھنے پر بھی ایسی ہی توجہ دی اور ہزار ہا چھوٹی بڑی کتابیں لکھیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اسلام میں اس تاریخ کا بھی ایک مقام ہے جس کے ساتھ انسان کے بہت سے وحی اور دنیاوی فوائد وابستہ ہیں۔

حافظ بخاری نے اپنی کتاب مذکور کے ابتدائی چالیس صفحات میں تاریخ کے فوائد و فضائل اور ان کے متعلق علماء و حکماء اسلام کے اقوال جمع فرمائے ہیں۔

اسلام میں فن تاریخ کا درجہ

فن تاریخ کے فضائل اور فوائد جن کو سخاوی دمر اللہ نے بڑی تفصیل سے علماء و محدث کے اقوال سے ثابت کیا ہے، ان میں سب سے بڑا اور جامع فائدہ ہجرت حاصل کرنا، دنیا کے عروج و نزول اور حوادث و اتفاقات سے دنیا کی بے ثباتی کا سبق لینا، آخرت کی فکر کو سب چیزوں پر مقدم رکھنا، اور اللہ تعالیٰ کی فطیمہ قدرت اور اس کے اعمال و احسانات کا استحضار، انبیاء اور صلحاء امت کے احوال سے قلب کی نورانیت اور کلام و فہم کے انجام بہ سے ہجرت حاصل کر کے کفر و نصیبت سے پرہیز کا احتیاط، سکھانے والے مسلمانین کے تجربوں سے دین و دنیا میں فائدہ اٹھانا وغیرہ ہے۔ مگر فن تاریخ کے اس حنفانہ و فضائل اور اس کی اتنی بڑی اہمیت کے باوجود اس فن کو یہ مقام کسی نے نہیں دیا کہ شریعت اسلام کے فائدہ و احکام میں اس سے حاصل کئے جائیں۔ حلال احرام کے مباحث میں تاریخی روایات کو بحث قرار دیا جائے، ان مسائل کے ثبوت کے لئے قرآن و سنت اور اجماع و قیاس کے شرعی دلائل کی ضرورت نہ ہو، ان میں تاریخی روایات کو مؤثر لیا جائے یا تاریخی روایات کی بنا پر قرآن و سنت یا اجماع سے ثابت شدہ مسائل میں کسی شک و شبہ کو رد کر دیا جائے۔

وجہ یہ ہے کہ اسلامی تاریخ اگرچہ زمانہ جاہلیت کی تاریخوں کی طرح، فکر بے سند، ناقابل اطمینان کہانیاں نہیں ہیں بلکہ مسانے امت نے تاریخ میں بھی، قدر و بحر اصول و روایت کی رعایت کر کے اسے مستند و معتبر بنانے کی کوشش کی ہے، لیکن فن تاریخ کے مطالعے اور اس سے اپنے مقاصد میں کام لینے کے وقت وہ باتوں کو نظر انداز نہیں

کرنا چاہئے، اور جس نے ان دو باتوں کو نظر انداز کیا وہ کئی تاریخ کو غلط استعمال کر کے بہت سے گمراہ کن مقالوں میں ۱۵۰ ہو سکتا ہے۔

روایات حدیث اور روایات تاریخ

میں زمین آسمان کا فرق عظیم

پہلی بات یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث یعنی آپ کے اقوال و افعال کو ہم صحابی نے سنایا دیکھا ہے اس کو بحکم رسول صلی اللہ علیہ وسلم خدا کی ایک امانت قرار دیا ہے جس کا امت کو پہچاننا ان کی ذمہ داری تھی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:-

بَلِّغُوا عَنِّي وَلَوْ اِثْنًا.

یعنی میری احادیث امت کو پہنچا دو اگرچہ وہ ایک آیت ہی ہو۔
یہاں آیت سے آیت قرآن بھی مراد ہو سکتی ہے، مگر فقہ کلام سے ظاہر یہ ہے کہ اس سے مراد آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کی تبلیغ ہے، اور "وَلَوْ اِثْنًا" سے مراد یہ ہے کہ اگرچہ وہ کوئی مختصر جملہ ہی ہو، پھر جتنے اقوال کے خطبے میں ارشاد فرمایا:

فَلْيَبْلِغِ الشَّاهِدُ الْغَائِبَ.

یعنی حاضرین میری یہ باتیں غائبین تک پہنچا دیں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ان ارشادات کے بعد کسی صحابی کی کیا مجال تھی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے کلمات غیبت یا اپنی آنکھ سے دیکھے ہوئے اقوال و افعال کی پوری پوری حفاظت نہ کرتا اور امت کو پہنچانے کا اہتمام نہ کرتا۔ اس کے علاوہ جی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو جو دالہا نہ محبت تھی اس کو صرف مسلمان نہیں کفار بھی جانتے اور حیرت کے ساتھ اعتراف کرتے ہیں کہ وہ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے وضو کا مستعمل پانی بھی زمین پر نہیں گرنے

دیتے تھے آپ پیروں اور سینوں پر ملے تھے ان کے لئے انکو حدیث کی حفاظت اور تبلیغ کے اہم ذمہ دہ بھی نہ آنے کوئے تب بھی ان سے یہ ایسے تقہور کیا جاسکا تھا کہ یہ لوگ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم مبارک سے ملے ہوئے ہو کر والے بالوں کی آپ سے کسی ایسے نام کے ہضم کے پڑنے مہربان کی جان سے زیادہ حفاظت کریں اور جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے دھڑکے مستعمل پانی کو نہ لیں نہ ہونے دیں، وہ تعلیمات رسولی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کی حفاظت کا اہتمام نہ کرتے ؟

خدا ص یہ ہے کہ اہل قرآن، صحابہ کرام و رضوان اللہ علیہم اجمعین کی دالبانہ محبت اس کی دالی تھی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایف ایف کلمے، ایف ایف حدیث کی اپنی جان سے زیادہ حفاظت کریں، اس پر طریقہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اہم ذمہ دہ طورہ جاری فرمادئے، اس سے ایف ایف لکھ سے زائد تعداد کی یہ قرآنہ عنایت مقدسہ جہت صرفہ ایف ایف ذات رسول کے اقوال و افعال کی حفاظت اور اس کی تبلیغ کے لئے سرگرم عمل ہو گئی۔

خدا ص یہ ہے کہ یہ ذات شمس کی سرے اسے سے بڑے بڑے ہتھیار اٹھائے ہوئے ہیں، انہی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سانس کی ہر شخصیت کو کہ ان کی جہات کو غور سے سن کر ہیضہ یاد رکھنے کی اور پھر لوگوں تک پہنچنے کی کسی کو قہر ہو۔ پڑنا ہوں کے واقعات، ملکوں اور خطوں کے حالات و زمانے کے اختلافات دلچسپی کے ساتھ سمجھ کر دیکھتے تھے ہاتھ چن کر کسی کو یہ پڑانی ہے کہ ان کو پورا پورا یاد رکھنے کا بھی دستور کر کے اور پہنچانے کا بھی۔

خلاصہ یہ ہے کہ حدیث رسول کو چونکہ اہم شریعتی احکام کی قرآن کا دہ دہ اور تحت شریعت دینا اللہ تعالیٰ کو منظور تھا، اس لئے اس کا سب سے پہلا ذمہ صحابہ کرام و رضوان اللہ علیہم اجمعین کی اس کا قلبی قیاس محبت و طاعت کو دینا، یاد رکھنا ہر ہے کہ دنیا کی کسی دوسری شخصیت کو حاصل نہیں، اس لئے ہر جتنی اہمیت و روایت کو کسی جان دو

دریچہ صلی نہیں ہو سکتا جو روایات حدیث کو صلی ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس پر مامور تھے کہ قرآن اور تعلیمات رسالت کو دنیا کے گوشے گوشے تک اور آنے والی نسلوں تک پہنچائیں، اس کا ایک قدرتی انتظام تو صحابہ کرام کی دالہا و رحمت کے ذریعے ہو گیا، دوسرا قانونی انتظام نہایت حکیمانہ اصول پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا کہ ایک طرف تو ہر صحابی پر فرض کر دیا کہ جو کچھ دین کی بات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنیں اسے عمل کرتے دیکھیں وہ اُمت کو پہنچائیں، دوسری طرف اس خطرے کا بھی سد باب کیا جو کسی قانون کے عام اور شریع کرنے میں عداوت پیش آتا ہے کہ نقل و نقل میں بات سبکیں سے کہیں پہنچ جاتی ہے اور اصل حقیقت غائب ہو جاتی ہے، اس کا انتظام آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس ارشاد سے فرمایا:-

فَرَأَى مُحَمَّدٌ عَلِيٌّ مَتَعَبًا فَلْيَبْنُوْهُ مَغْذَةً مِنَ النَّارِ

یعنی جو شخص جان بوجھ کر میری طرف کوئی غلط بات منسوب کرے تو سمجھ لینا چاہئے کہ اس کا نھکانہ جہنم ہے۔

اس حدیث شریفہ نے صحابہ کرامؓ اور تابعہ کے علمائے حدیث کو نقل و روایت میں ایسا محتاط بنادیا کہ جب تک نہایت کڑی تنقید و تحقیق کے ساتھ کسی حدیث کا ثبوت نہ ملے ان کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنے سے گریز کیا۔ بعد میں آنے والے وہ حضرات محدثین جنہوں نے حدیث کی ابواب و نصول کی صورت میں تدوین و تصنیف کا کام کیا ان سب حضرات نے اچھی نگہی ہوئی اور یاد کی ہوئی لاکھوں حدیثوں میں سے ایسی کڑی تنقید و تحقیق کے ساتھ صرف چند ہزار حدیثوں کو اپنی کتابوں میں جگہ دی، "تدوین الراوی" ص ۱۳۰ میں علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ:-

امام بخاری رحمہ اللہ نے فرمایا کہ: ایک لاکھ حدیث صحیح اور دو لاکھ غیر صحیح مقلد یاد ہیں، انہیں سے صحیح بخاری کا انتخاب کیا ہے۔ چنانچہ صحیح بخاری میں کل غیر مکرر

احادیث چار ہزار ہیں۔

اہم مسلم دین اللہ نے فرمایا کہ: میں نے چوبیس لاکھ احادیث میں سے انتخاب کر کے اپنی کتاب جمع کی ہے، اس میں بھی صرف چار ہزار احادیث غیر مکرر ہیں۔
ابو داؤد رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پانچ لاکھ احادیث کیں ہیں جن میں سے انتخاب کر کے سنن مرتب کی ہے، جن میں چار ہزار احادیث ہیں۔

اہم احمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ: میں نے "مختار احمدی" احادیث کو ستر لاکھ بیچاس ہزار احادیث میں سے انتخاب کیا ہے۔
اس طرح تدریس، احباب اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکیمانہ اجماع کے سایہ میں، احادیث رسولی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روایات حدیث، ایک خاص شان انتخاب کے ساتھ جن نو کتابت اللہ کے بعد دوسرے ورے کی جست ثریٰ بن گئی۔

لیکن دنیا کی عام تاریخ کو نہ یہ مقام حاصل ہو سکتا تھا، نہ ہے

کیونکہ اول تو دشمنوں، عام قذو، اور حوٹ، یاد رکھنے پھر ان کو لوگوں نے پہچانے کا اہم ہتمام کرنے کی کوئی وجہ نہیں تھی۔

دوسرے کتب تاریخ کی تعریف کرنے والے اگر تاریخی روایات کو اس مہیار پر جانچتے جس پر روایات حدیث نوجو چھا ڈالا ہے اور اسی کی کڑی تنقید و تحقیق نے ساتھ کوئی تاریخی روایت درج کتاب کرتے تو ذخیرہ حدیث میں اگر چار لاکھ تین چار ہزار کا انتخاب ہوتا تھا تو تاریخی روایات میں وہ چار سو بھی نہ رہتی، اس طرح خانوے فیصد تاریخی روایات دنیا میں بوسا تھیں اور بہت سے تاریخی فوائد جو ان روایات سے متعلق تھے وہ مفقود ہو جاتے۔

یہی وجہ ہے کہ اگر حدیث جن کی کتابیں حدیث میں اصولی محدث علی کا

درجہ نکتہ ہیں، ان میں دو مہم راویوں کو ضعیف قرار دینے کے لئے ان کی روایت جھوٹا کر دی گئی۔ اب وہ تاریخ کے سپرد میں آتے ہیں تو ان ضعیف راویوں کی روایت کوئی شامل کتاب کر لیتے ہیں، واللہ اعلم اور حقیقت بن حمران و کوفہ حدیث نے حدیث کے معانی میں ضعیف بلکہ اس سے بھی زیادہ بھروسہ کیا ہے مگر ان کی معلومات مغربی و مشرق میں وہی ائمہ حدیث ان کی روایات نقل کرنے میں کوئی رکاوٹ محسوس نہیں کرتے۔ حدیث مدرائج کے اس فرق کو اسی مضمرات نے بھی اپنی کتابوں میں تسلیم کیا ہے بعضوں نے تاریخی روایات کے بخوبی صحابہ کرام کا مقام مستحکم کرنے اور ان کی شخصیتوں پر الزامات لگانے کا غلط راستہ اختیار کیا ہے۔ اس لئے اس فرق پر طریق بحث کو بدل دینے کی ضرورت نہیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ عام دنیا کی تاریخ اور اس میں مدائن کی سوانح نامہ جیسا کہ حدیث، ائمہ یا علماء کی طرح شریعت اسلام نے عقائد و احکام سے بحث کرنے والا کوئی فن نہیں ہے۔ جس کے لئے روایات کی تحقیق و تنقید کی سخت ضرورت ہو اور اگر اسے کوئی کوتاہی کے بغیر مقصد حاصل نہ کرے تو اس کے فن تاریخ میں ہر طرح کی قومی، ضعیف اور صحیح و بخیرہ روایتیں بغیر نقد و تجزیہ کے جمع کر دینے میں کوئی مشاققہ نہیں سمجھ سکیا۔ غور قرآن و سنت کے باوجود ہی علماء، جو تنقید و تحقیق اور یقین و اعتدال کے امام بنائے گئے ہیں، وہ جب فن تاریخ پر کوئی تصنیف لکھتے ہیں تو اس پر ذرا ذرا حدیث کی تاریخوں کی طرح بے سرو پا الزاموں اور افتراءوں کو اپنا کتاب میں جگہ نہیں دیتے بلکہ اصول روایہ کا لحاظ رکھتے ہمارے ہمارے لئے حدیث کے ساتھ روایت نقل کرتے ہیں، اسی لئے اسلامی تاریخیں تاریخی حیثیت میں عام دنیا کی تاریخوں سے صدق و اطمینان کے اعتبار سے ایک ممتاز مقام رکھتی ہیں، لیکن تاریخ میں اور انہوں نے اس بات کی ضمانت میں اور اس میں، تاہم اس سے کام نہیں لیتے جو فن حدیث و غیرہ میں استعمال کی جاتی ہے، جیسے کہ اوپر عرض کیا گیا ہے اس فرق تاریخ میں اس طرح کی ضمانت میں کی جاتی تو

ننانوے فیصد درج ذیل سے کم ہو جائی اور جو نوائد عبرت و حکمت اور تجاربہ عالم کے اس فن سے وابستہ ہیں ان سے دنیا محروم ہو جائی۔ دوسرے جبکہ عقائد و اذکار شرعیہ کے مقاصد اس سے وابستہ نہیں تو اس احتیاط و تنقید کی ضرورت بھی نہیں تھی۔ اس لئے حدیث و رجح و تہذیل کے ائمہ نے بھی فنِ تاریخ میں توسع سے کام لیا، ضعیف و قوی اور ثقہ و غیر ثقہ ہر طرح کے لوگوں کی روایتیں اس میں جمع کر دیں، خود ان حضرات کی تصریحات اس پر شاہد ہیں۔

حدیث و اصول حدیث کے مشہور امام ابنِ سلطان رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”مجموع الحدیث“ میں فرمایا:-

و غالب علی الأخبار بین الاستکان والتخلیط فیما ہرور وہ
(مجموع الحدیث ص ۲۶۳)

ترجمہ: مؤرخین میں یہ بات غالب ہے کہ روایات کثیرہ جمع کرتے ہیں جن میں صحیح و سقیم ہر طرح کی روایات خطا ملتی ہوتی ہیں۔

”تاریخ الراوی“ ص ۲۹۵ میں سیوطی رحمہ اللہ نے بھی بیحد یہی بات لکھی ہے، اسی طرح ”فتح المغیث“، نیز وہیں بھی یہی بات نقل کی گئی ہے۔

ابن کثیر رحمہ اللہ جو حدیث و تفسیر کے مشہور امام اور بڑے ناقد معروف ہیں، روایات میں تنقید و تحقیق ان کا خاص امتیازی وصف ہے، مگر جب یہی بزرگ تاریخ پر کتاب ”البدایہ والنہایہ“ لکھتے ہیں تو تنقید کا وہ درج باقی نہیں رہتا۔ خود ”البدایہ والنہایہ“ جلد ۸ صفحہ ۲۰۲ میں بعض تاریخی روایات درج کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ: اس کی صحت میرے نزدیک مشتبہ ہے، مگر مجھ سے پہلے ابنِ جریر رحمہ اللہ وغیرہ یہ روایت نقل کر چکے تھے، اس لئے میں نے بھی نقل کر دیا، اگر وہ آثار ذکر کرتے تو میں ان کو اپنی کتاب میں نہ لاتا۔

مکمل ہے کہ کسی حدیث کی تکفین میں وہ یہ برز نہیں کہہ سکتے کہ اس کی صحت مشتبہ ہونے سے یہ کہہ دے کہ یہ حدیث کسی بزرگ نے لکھا ہے، اس لئے لکھتے ہیں۔ یہ تاریخ کا اچھا نمونہ تھا۔ اس میں اس کی تفسیر نے اس کو وسیع کو پہنچا دیا۔

”پانچویں کے بعد وہ اس نے ”احمد اعدی“ نے ”ابو ہریرہ“ میں بہت سے احادیث پر طبع کی تھی روایت پر تنقید کرنے کا بھی کہا گیا ہے۔ یہ سب، تیس ان کی شہادت ہیں کہ ان تاریخ میں ان حضرات کی تقریریں نے بھی یہی مناسب سمجھا ہے کہ کسی واقعے سے متعلق اپنی روایات ملتی ہیں سب کو جمع کر دیا جائے، ان پر حرج و مرج نہ ہو اور نقد و جمہ اور رسم نے کے پہلوں کو دیا جائے، اور یہ کسی خاص شخص کی اتفاقی غلطی نہیں بلکہ قوم اور فن کی عورت تھی تاریخ میں بھی ہے کہ ان تاریخ میں غلطی، اختصار روایات کو یا تنقید ان کا دیکھا کوئی عیب نہیں۔

لیکن وہ جانتے ہیں کہ ان روایات سے دین کے حفاظ و احکام شرعیہ کو عبرت کرنا نہیں، عبرت و نصیحت اور توبہ کی قوم و ملت کے فوائد حاصل کرنا ہیں، وہ یوں بھی ہو سکتے ہیں۔ اور ان کوئی شخص ان تاریخوں سے کسی ایسے مسئلے پر استدلال کرنا چاہتا ہے جس کا تعلق اسلامی فقہ نہ ہو، احکام صلیبیہ سے ہے تو اس کی اپنی ذمہ داری ہے کہ روایت کی تنقید اور دیکھوں پر حرج و مرج نہ ہو، وہی طریقہ اختیار کرے۔ یہ حدیث کی روایت میں لازم ضروری ہے، اس کے بغیر اس کا استدلال بہتر نہیں۔ اور یہ کہ کسی مذہب کے فقہ و ائمہ حدیث کی کتاب تاریخوں میں یہ روایت دیتے ہیں، اس میں ذمہ داری سے کچھ نہیں کرنا۔

اس بات کو اور مثال سے سمجھئے کہ اگر مجتہدین اور فقہاء کرام امت میں بہت سے ایسے احادیث بھی ہیں جن کو طب کے بھی ماہر ہیں جیسے ابو شامہ، انبیرہ، اور بعض حضرات کی تصانیف میں جن طب میں موجود ہیں، یہ حضرات ان کی طب کی کتاب میں انہیں دے کر خاص و آثار بیان کرتے، دیکھتے یہ کہیں کہ عرب میں فلاں فلاں خاص و

آوردہ ہوتے ہیں، خنزیر کے گوشت پوست اور ہال کے ملاں فلاں خواص و آثار ہیں،
 پھر کوئی آدمی طب کی کتاب میں ان کے کلام کو دیکھ کر ان چیزوں کو جائز قرار دے
 لگے اور استدلال میں یہ کہے کہ فلاں ام باعالم نے اپنی کتاب میں لکھا ہے اور وہاں
 اس کے حرام ہونے کا ذکر بھی نہیں کیا، تو کیا اس کا یہ استدلال درست ہوگا؟ اور یہ کوئی
 فرضی مثال ہی نہیں، شیخ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ اُمت کے کیسے بڑے عالم ہیں،
 علوم شریفہ میں سے شاید کوئی فن نہیں چھوڑا جس پر ان کی تصانیف نہ ہوں، ان کی
 بزرگی اور تقدس میں کسی کو کلام نہیں مگر موضوع طب پر ان کی تھخیف "کتاب
 المرحۃ فی الطب والحکمة" دیکھتے ہیں میں متعدد امراض کے علاج اور منافع
 کی تحصیل کے لئے جو نسخے لکھے ہیں، ان میں بہت سی حرام چیزیں بھی شامل ہیں،
 اب اگر کوئی شخص اس کتاب کے حوالے سے ان کو جائز ثابت کرنے لگے اور سیوطی کی
 طرف اس کو منسوب کرے تو کیا کوئی صحیح لکھو اس آدمی اس کو درست قرار دے سکتا ہے؟
 اسی طرح اور بہت سے علماء و فقہاء جن کی تصانیف میں طب وغیرہ میں ہیں، سب میں
 حرام چیزوں کے خواص، آثار اور طریق استعمال ذکر کیا جاتا ہے، خون و در نسانی بول
 و برادر اور شراب اور خنزیر کی چیزوں کے خواص لکھے جاتے ہیں، اور اس جگہ وہ اس کی
 ضرورت محسوس نہیں کرتے کہ ان کا حرام یا نجس ہونا بھی اس جگہ لکھ دیں، کیونکہ یہ
 موضوع طب سے خارج ہے اور دوسری کتب میں بیان ہو چکا ہے۔ ان کی کتب طب
 سے کوئی آدمی حرام چیزوں کو ان کا نام لے کر حلال کرنے لگے تو اس میں تصور ان کا یا
 علامہ سیوطی کا نہیں، کہ انہوں نے قرآن و حدیث کی کتاب میں حرام اشیاء کے خواص کیوں
 لکھے؟ کیونکہ اس فن کا سمجھنا اور موضوع ہی یہ ہے کہ سب چیزوں کے خواص و آثار
 لکھے جائیں، حلال حرام ہونے کی بحث کا یہ موقع نہیں، اور جہوں اس کا موقع ہے وہ
 ان کے حرام ہونے کو لکھ چکے ہیں۔ تصور اسی عقائد کا ہے جو اس حقیقت کو نظر انداز
 کر کے طبعی کتاب سے حلال و حرام کے مسائل نکالنے لگے۔ اس طریق شہید کے بعد

میں اپنے اصل موضوع کلام کی طرف آنے والی کہ جن حضرات نے - شایعاً صحابہ (یعنی صحابہ کرام کے ہاں اختلافات) کے معاملے کو تاریخی روایات سے چکانے اور انہیں کی بنیاد پر ان کے فیصلے صادر کرنے کا بیڑ اٹھایا ہے ان کو مخالف نہیں سے لگا ہے کہ یہ تاریخی روایات جن کتابوں سے لی گئی ہیں ان کے مستحقین بڑے عظیم اور حدیث و تفسیر کے اہم ماہر تھے ہیں۔ اس پر غور نہیں کیا کہ وہ اس کتاب میں علامہ اور اہل اہل شریعہ کی بحث سے انہیں بیٹھے بلکہ ان تاریخ کی کتاب کہہ رہے ہیں جس میں صحیح و سقیم، ہر جہ کی روایات، با تفسیر و تصحیح کر دینے یا پر استفاء کرنے کا معمول معلوم و معروف ہے۔ ہاں اگر کوئی شخص ان سے عقیدہ یا عمل کا مسئلہ ثابت کرنا چاہے تو روایت اور راوی کی محدث نہ تھیں و تحقیق اس کی اپنی ذمہ داری ہے۔ وہ نہ ان اس سے بری ہیں۔ ہمارے محققین نے اس کو یورپی طرح واضح کر دیا ہے کہ مقدسہ اعمال شریعہ کے معاملے میں تاریخی روایت ضروراً صحیح و سقیم، معتبر و غیر معتبر کا خلط بھونک دیتی ہیں نہ کہ کسی مسئلہ کی سند میں پیش کیا جاسکتا ہے۔ نہ بلا تحقیق محدثانہ ان سے استدلال کر کے کوئی مسئلہ شریعہ ثابت کیا جاسکتا ہے۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ مشاہیرت صحابہ کا مسئلہ کوئی عام تاریخی مسئلہ ہے یا

نہ کہ شریعہ کا ایک اہم باب ہے؟

صحابہؓ اور مشاجراتِ صحابہ کا مسئلہ

پہرزی اُمت کا اس پر اتفاق ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی معرفت، ان کے درجات اور ان میں جویش آنے والے باقی اختلافات کا فیصلہ کوئی عام تاریخی مسئلہ نہیں بلکہ معرفتِ صحابہؓ تو علمِ حدیث کا اہم جز ہے، جیسا کہ مقدمہ ”صحابہ“ میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اور مقدمہ ”استیعاب“ میں حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ نے وضاحت سے بیان فرمایا ہے۔ اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے مقام اور باقی تفاضل و درجات اور ان کے درمیان پیش آنے والے اختلافات کے فیصلے کو عثمانی اُمت نے عقیدے کا مسئلہ قرار دیا اور تمام کتب فقہ و احکام میں اس کو ایک مستقل باب کی حیثیت سے لکھا ہے۔

ایسا مسئلہ جو عقائدِ اسلامیہ سے متعلق ہے اور اسی مسئلے کی بنیاد پر بہت سے اسلامی فرقوں کی تقسیم ہوئی ہے، اس کے فیصلے کے لئے بھی ظاہر ہے کہ قرآن و سنت کی نص میں اور اجماعِ اُمت جیسی شرعی حجت و دلائل ہیں، اس کے متعلق اگر کسی روایت سے استدلال کرتا ہے تو اس کو محدثانہ اُصول و فقہ پر پابندی ہے۔ اس کو تاریخی روایتوں میں دھونڈنا اور ان پر اعتماد کرنا، اُصولی اور بنیادی غلطی ہے۔ دو تاریخی مسئلے ہیں جو حدیث و محدثانہ علم کے حدیث ہی کی نگہی ہوئی کیوں نہ ہوں، ان کی فنی حیثیت ہی تاریخی ہے جس میں صحیح و سقیم روایات جمع کر دینے کا عام دستور ہے۔

یہاں وجہ ہے کہ حافظ الحدیث ابن عبد البر رحمہ اللہ نے جو معرفتِ صحابہؓ کے موضوع پر اپنی بھرپور کتاب ”الاستیعاب فی معرفة الاصحاب“ لکھی تو علمائے

امت نے اس کو بڑی قدر کی نظر سے دیکھا مگر اس میں مشاجرات صحابہ کے متعلق کچھ غیر مستند تاریخی روایات بھی شامل کرویں تو وہ علم نے امت اور ائمہ حدیث نے اس عمل کو اس کتاب کے لئے یک بدنامی قرار دیا۔

پچھنی صدی ہجری کے اہم حدیث ائمہ ملاح رحمہ اللہ جن کی کتاب ”علوم الحدیث“ اصول حدیث کی ذرا سی مائی لگی ہے اور بعد میں آنے والے محدثین نے اسی سے اقتباسات لئے ہیں۔ یہ اپنی کتاب کے انتالیسویں باب میں (جن کو بعنوان ”انواع“ لکھا گیا ہے) معرفت صحابہ پر کام کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

هَذَا عِلْمٌ كَبِيرٌ قَدْ اُنْفَقَ الْفَاسُ فِيهِ كِتَابًا كَثِيرًا وَمِنْ اَجْلِهَا
وَاكْثَرُهَا هَوَانٌ ”كتاب الاستيعاب“ لابن عبد البر لو لا
ما شانه به من ابراده كثيرًا عما شجر بين الصحابة
وحكاياته عن الاخبار بين لا المحدثين وعاب على
الاخباريين الاكثار والتخيط فيما يروونه.

(علوم الحدیث ص. ۲۶۲، طبع المکتبۃ المنویرۃ)

ترجمہ:- معرفت صحابہ ایک بڑا علم ہے جس میں لوگوں نے بہت
بہت تصانیف لکھی ہیں اور ان میں سب سے افضل و اعلیٰ اور
سب سے زیادہ مفید کتاب ”الاستيعاب“ ہے ابن عبد البر کی، اگر
اس کو یہ بات عیب دار نہ کر دیتی کہ اس میں مشاجرات صحابہ کے
متعلق تاریخی روایات کو درج کر دیا ہے، محدثین کی حدیثات
روایت پر مبنی نہیں رکھا، اور یہ ظاہر ہے کہ سؤ ذہن پر غیہ اس کا
ہے کہ بہت روایات جمع کر دین چاہیں، جن کی روایت میں معتبر و
غیر معتبر روایات غلط ملط ہوئی ہیں۔

اسی طرف علمہ سجھتی نے ”تاریخ الروای“ میں علم معرفت صحابہ پر کلام

کرتے ہوئے ابن عبد البرؒ کی "اشعیاب" کا ذکر تقریباً اٹھسٹھ مقامات میں آیا ہے جو اس
 صحاح کے اس سال سے بیٹ سے اوپر نقل کئے گئے ہیں۔ جن میں مشہور ترین صحاح کی حدیث
 میں تاریخی روایات کے داخل کر رہے ہیں۔ حضرت عمرؓ کی روایت۔ (ترمذی، ابی داؤد، ابن ماجہ، ابن
 زہرے محدثین نے "فتح الباری" وغیرہ میں ابن عبد البرؒ کے اس طرز عمل
 پر رد کیا ہے کہ مشہور ترین صحاح کا مسئلہ جو ائمہ نے مسئلہ ہے اس میں تاریخی روایات
 کو گھول دینا نہیں چاہیے۔

جواب یہ ہے کہ ابن عبد البرؒ کی کتاب "اشعیاب" کوئی عام کتاب کی کتاب
 نہیں بلکہ "مصرعہ معرفت صحابہ" کی کتاب ہے، ابن عبد البرؒ کا مقصد یہ ہے کہ ابن عبد البرؒ
 نے بھی عام تاریخ پر کوئی کتاب لکھی ہوئی اور اس میں یہ غلطی مشہور تاریخی روایات لکھنے کو
 غالباً کسی کو اعتراض نہ تھا، جیسا کہ ابن جریرؒ، ابن کثیرؒ وغیرہ ائمہ حدیث کی تاریخی کتابوں
 پر کسی نے یہ اعتراض نہیں کیا۔

صحابہ کرامؓ کی چند خصوصیات

سابقہ تحریر میں یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ "صحابہ کرامؓ" جس مقدس گروہ کا
 نام ہے وہ امت کے عام افراد و رجاس کی طرح نہیں، وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 اور امت کے درمیان ایک مقدس واسطہ بن گئے کی وجہ سے ایک خاص مقام اور عام
 امت سے امتیاز رکھتے ہیں۔ یہ مقام، امتیاز ان کو قرآن و سنت کی نصیحت و تہذیب و
 کا معائنہ ہوا ہے اور ان کے لئے ان پر دستِ اجماع ہے۔ اس کو تاریخ کی صحیح و سچ
 روایت کے اعتبار میں تسلیم نہیں کیا جاسکتا، اگر کوئی روایت ذخیرہ حدیث میں بھی ان کے
 اس مقام اور شان کو ملحوظ کرتی ہو تو وہ بھی قرآن و سنت کی نصیحت و تہذیب کے لئے اور اجماع
 امت کے مقابلے میں مندرجہ ہوگی۔ تاریخی روایات کا تو جائزہ لیا ہے۔

نصوص قرآن کریم

۱۔ مَن كَانَ عَدُوًّا لِّمَنْ هِيَ اَعْدَاءُ اللَّهِ فَاعْلَمْ أَنَّهُ لَا يُغْنِي عَنْهُ كُفْرُهُ إِذَا أَقْبَلَ بِأَعْيُنِنَا جَبَلٌ مِّنَ الْجِبَالِ تَوَالٍ
 ۲۔ وَكَذَلِكَ جَاءَ لَنُكْبِتُ أَفْعَاهُ وَبِطْنِهِ لَتُكْرِزُنَا اٰخِرَةً

غُلَى النَّاسِ

تاجر۔ اور ہم نے تم کو ایک کئی جرحت بنا دیا ہے ہو (وہ پہلے
 سے) نہایت اچھل پڑا ہوا کہ تم (مخالف) لوگوں کے مقابلے
 میں گواہ ہو۔

ان دونوں آیتوں کے اصل موصوب اور پہلے صدق صحابہ کرام ہیں۔ یعنی
 امت بھی اپنے اس کے مقابلے میں داخل ہو جاتی ہے لیکن صحابہ کرام کا ان
 دونوں آیتوں کا جمع صدق ہوا باقائے شہرین و سہلین ثابت ہے۔ ان میں صحابہ
 کرام کی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تمام انسانوں سے افضل و اعلیٰ اور جلال
 اللہ ہونا واضح طور پر ثابت ہوتا ہے، و کبر و من عبد المرء فی مددہ الاستعجاب اور
 علامہ غلامی رحمہ اللہ نے الفرج علیہ الدرۃ العصبیہ میں اس کو تہجید امت کا
 مسلک قرار دیا ہے کہ انہی سے ہم صحابہ کرام افضل الحائز ہیں۔

ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ میں نے حضرت ابو امامہ سے
 دریافت کیا کہ حضرت سعد بن ابی وقاص نے فرمایا کہ میں نے ان سے کہا کہ میں نے
 تو انہوں سے فرمایا۔

لَا نَعْدِلُ مَا صَحَابَ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحَدًا

(الردۃ النادیۃ، راجع الفعولۃ، قراسطیۃ لمن صیغۃ ص ۳۵)

یعنی ہم اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر کسی کو نہیں سمجھتے،
افضل ہونا چاہیے۔

۳۔ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَتَتْهُ عَلَى الْكُفَّارِ
رُخْسَةٌ لِّيَسْأَلَهُمْ خَزَائِنَهُمْ وَأَعْلَىٰ لَهُمْ سُبْحَانَ اللَّهِ
وَرُحْمَانًا سُبْحَانَ اللَّهِ فِي دُجَاهِهِمْ مِنْ أَثَرِ الشُّجُودِ. الآية.
ترجمہ: محمد اللہ کے رسول ہیں، اور جو لوگ آپ کے محبت یافتہ
ہیں وہ کافروں کے مقابلے میں تیز ہیں اور آپس میں مہربان
ہیں، اسے عذاب! تو ان کو کہیں گا کہ بھی زکوٰۃ کر رہے ہیں اور
ابھی سجدہ کر رہے ہیں اللہ تعالیٰ کے فضل اور رضامندی کی جستجو
میں گئے ہیں، ان کے قہار یوحنا مخرج سجدہ ان کے پیروں پر
نمایاں ہیں۔

عام مفسرین امام قرطبی وغیرہ نے فرمایا کہ "وَالَّذِينَ آمَنُوا" عام ہے، اس
میں تمام صحابہ کرام کی پوری جماعت داخل ہے، اور اس میں تمام صحابہ کرام کی تعدیل
ان کا تکرار اور ان پر مدح وثناء خود مالک کا کلام کی طرف سے آئی ہے۔

ابو عمرو زہیریؒ کہتے ہیں کہ ہم ایک روز حضرت امام مالکؒ کا مجلس میں
تھے، وہ لوگوں نے ایک شخص کا ذکر کیا جو بعض صحابہ کرام کو برا کہتا تھا، امام مالکؒ نے یہ
آیت "لِيُغْلِبَ بِهِمُ الْكَافِرُ" تک تلاوت فرمائی اور پھر فرمایا کہ جس شخص کے دل میں
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں سے کسی کے متعلق غیظ ہو، وہ اس آیت کی تلاوت
میں ہے، جتنی اس کا ایمان فطریے میں ہے کیونکہ آیت میں کسی صحابی سے غیظ کفار کی
علامت قرار دی گئی ہے۔

"وَالَّذِينَ آمَنُوا" میں تمام صحابہ کرام کا جہت و نیت بلا کسی استثناء کے
داخل ہے۔

۴- یَوْمَ لَا يُغْنِي عَنْكَ اللَّهُ النَّبِيُّ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ.

ترجمہ:- جس دن کہ اللہ تعالیٰ نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کو اور جو مسلمان (دین کی رو سے) ان کے ساتھ ہیں ان کو رسوا نہیں کرے گا۔

۵- وَالشَّافِعُونَ الْأُولُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَوَضَعَا عَنْهُمْ أَغْلَهُمْ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ. الْآيَةُ

ترجمہ:- اور جو مہاجرین اور انصار (ایمان لانے میں سب سے) سابق اور مقدم ہیں اور (بقیہ امت میں) جتنے لوگ ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے پیرو ہیں، اللہ ان سب سے راضی ہوا اور وہ سب اس (اللہ) سے راضی ہوئے، اور اللہ تعالیٰ نے ان کے لئے ایسے باغ مہیا کر رکھے ہیں جن کے نیچے نہریں جاری ہوں گی۔

اس میں صحابہ کرام کے دو طبقے بیان فرمائے ہیں، ایک سابقین اولین کا، دوسرے بعد میں ایمان لانے والوں کا، اور دونوں طبقوں کے حقائق پہ اعلان کر دیا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان سے راضی اور وہ اللہ سے راضی ہیں، ان کے لئے جنت کا مقام و دوام مقرر ہے، جس میں تمام صحابہ کرام داخل ہیں۔ مہاجرین و انصار سے سابقین اولین و ان لوگ ہیں؟ اس کی تفسیر میں ابن کثیرؒ نے تفسیر میں اور ابن عبد البرؒ نے مقدمہ ”استیعاب“ میں سندوں کے ساتھ دونوں قول نقل کیے ہیں، ایک یہ کہ سابقین اولین وہ حضرات ہیں جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ دونوں قبلوں یعنی بیت اللہ اور بیت المقدس کی طرف ناز چھی ہو، یہ قول ابوسوی اشعری، سعید بن مسیب، ابن سیرین، حسن بصریؒ کا ہے (ابن کثیر) اس کا مصل یہ ہے کہ تحویل قبلہ بیت المقدس

سے بیت اللہ کی طرف جو بھرتے کے ذریعے رمل میں پہنچے ہیں اس سے پہلے جو لوگ شرف بہ سرم ہو کر شرف صحابیت حاصل کر چکے ہیں وہ سابقین اذہم ہیں۔

دوسرا قول یہ ہے کہ جو لوگ بیت رضوان یعنی واقعہ حدیبیہ واقع سنہ ۶ھ میں شریف ہوئے ہیں وہ سابقین اذہم ہیں، یہ قول امام شمس رحمہ اللہ سے روایت کیا گیا ہے۔

قرآن کریم نے واقعہ حدیبیہ میں درخت کے نیچے بیت کرنے والے صحابہؓ کے متعلق عام اعلان فرمایا ہے "لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يَذِيقُونَا كَيْدَ الْمُشْرِكِينَ" اسی لئے اس بیت کا نام "بیت رضوان" رکھا گیا ہے اور یہ بیت میں حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

لَا يَدْخُلُ الْبَارِ أَحَدٌ مِمَّنْ يَابِعُ تَحْتَ الشَّجَرَةِ

(ابن عبد الوہاب رحمہ اللہ فی الاستیعاب)

ترجمہ: نہیں وہ شخص جو گاہ بیہوش میں کوئی شخص جس نے درخت کے نیچے بیت کی ہے۔

یہاں سابقین اذہم خواہ قبیلین کی طرف نماز میں شریک ہونے والے ہوں یا بیت رضوان کے شرکاء، ان کے بعد بھی صحابیت کا شرف حاصل کرنے والے تمام صحابہ کرامؓ و حق تعالیٰ نے "وَالَّذِينَ اتَّخَذْتُمْ يَابِغَةً" میں داخل کر کے شامل فرمایا اور سب کے لئے اپنی رسالت کا اہل بیت اور حق تعالیٰ کا وعدہ اور اعلان فرمایا۔

اسی کثیر رحمہ اللہ اس کو قتل کرنے کے بعد کہتے ہیں۔

يَا وَيْلَ مَنْ أَعْصَاهُمْ أَوْ مَعْصَاهُمْ أَوْ سَبَّ أَعْصَاهُمْ (الہی قولہ)

فَإِنَّ هَؤُلَاءِ مِنَ الْإِيمَانِ بِالْقُرْآنِ إِذْ يَسْتَوُونَ مِنْ رِجَالِ اللَّهِ

(ابن کثیر)

عصمہ

ترتیب:- عذاب الیم ہے ان لوگوں کے لئے جو ان حضرات سے یا ان میں بعض سے بغض رکھے یا ان کو برا کہے، ایسے لوگوں کو ایمان بالقلم سے کیا واسطہ جو ان لوگوں کو برا کہتے ہیں جن سے اللہ نے راضی ہونے کا اعلان کر دیا۔

اور ان عبد البر مقدرہ "استیعاب" میں یہی آیت نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:-
ومن رضى الله عنه لم يخط عليه أحد ان شاء الله تعالى.
یعنی محد جس سے راضی ہو گیا پھر اس سے کبھی ناراض نہیں ہوگا
ان شاء اللہ تعالیٰ۔

مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کو تو سب اچلی بھین چیزوں کا علم ہے، وہ راضی اسی شخص سے ہو سکتے ہیں جو آئندہ زمانے میں بھی رضاء کے خلاف کام کرنے والا نہیں ہے، اس لئے کسی کے واسطے رضائے الہی کا اعلان اس کی ضمانت ہے کہ اس کا خاتمہ اور انجام بھی اسی عانتِ صالحہ پر ہوگا۔ اس سے رضائے الہی کے خلاف کوئی کام آئندہ بھی نہ ہوگا۔ یہی مضمون حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے "شرح عقیدہ وادھیہ" میں اور سفار علی رحمہ اللہ نے "شرح درہ مضبہ" میں بھی لکھا ہے، اس سے ان محدین کے شبہ کا ازالہ خود بخود ہو گیا جو یہ کہتے ہیں کہ قرآن کے یہ علامات اس وقت کے ہیں جبکہ ان کے حالات درست تھے، بعد میں محاذ اللہ ان کے حالات خراب ہو گئے اس لئے وہ اس انجام و آئرام کے مستحق نہیں رہے، نعوذ باللہ منہ، کیونکہ اس سے تو نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ اللہ تعالیٰ شروع میں جو انجام سے بے خبری کے راضی ہوئے تھے، بعد میں یہ حکم بدل گیا، نعوذ باللہ منہ۔

یہاں پہنچ کر شاید کسی کو حدیث "بئس ضرطکم علی الحوص" سے شبہ ہو،

جس میں یہ ہے کہ:-

لیرون علی أقرام أعرفهم ویعرفونی ثم یحال لینی

وَبِهِمْ رُحِي رَوِيَهُ، فَاقُولُ: أَصْحَابِي، الْبَقُولُ، لَا تَدْرِي

مَا أَحْدَثَ، بَعْدَكَ (بخاری باب البیاض)

تھاج نقاظ سے بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ میدانِ مشر میں بعض اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کوٹھیں پہنچیں گے تو ان کو وہاں سے ہٹا دیا جائے گا، مگر حدیث کی شرح میں شریح حدیث نے طویل کام لیا ہے اور جن لوگوں کے بارے میں یہ روایت ہے ان کا مصداق متعین کرنے میں نئی اقوال منقول ہیں، مگر بعد سے نزدیک تر روایات کو دیکھ کر اور معجزات صحابہ کے بارے میں قرآن و حدیث میں جو فضائل وارد ہوئے ہیں، ان کو ماننے لکھ کر امام نووی رحمہ اللہ کا قول صحیح سمجھ رہے ہیں، حالانکہ ابن جریر رحمہ اللہ علیہ متعدد اقوال کے ذیل میں کہتے ہیں:-

وَقَالَ النَّسَوِيُّ: هَبِ السَّافِرُونَ وَالْمُرْتَدُونَ فَيَجُوزُ أَنْ

يَحْشُرُوا بِالْعَرَفَةِ وَالنَّحْبِيلِ لِكُرْنِهِمْ مِنْ حِمْلَةِ الْأُمَةِ

قَبْلَ أَنْ يَدْبَهُمْ مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ الَّذِي عَلَيْهِمْ قِتَالُ الْبُتَّةِ بَدَلُوا

بَعْدَكَ أَيْ لَمْ يَمُوتُوا عَلَى ظَاهِرِ مَا فَازَتْهُمْ عَلَيْهِ، قَوْلُ

عِيَّاضٍ وَعَبِيدَةَ، وَعَلَى هَذَا فَيُذْهِبُ عَنْهُمْ الْعَرَفَةُ

وَالنَّحْبِيلُ وَيُخْتَلَاءُ نَوْرُهُمْ (بخاری باب ۳۳ ص ۳۳۳)

ترجمہ:- امام نووی نے فرمایا کہ اس حدیث کا مصداق منافقین

چیں اور وہ کُت (دولت) سے زمانہ نبوت میں بھی مسلمان نہ تھے

بلکہ ظاہر اسلام کے نام نہ لوائے ہوئے تھے (اقتضا نبوی کے

بعد ظاہری اسلام سے پھر گئے، چنانکہ یہ لوگ بھی مسلمانوں کے

ساتھ ہمارے کاموں کرتے تھے اور نماز میں آتے تھے اس لئے

ان کے ہاتھ پاؤں بھی دھوئے اثر سے سفید ہوں گے، ان کی

اس علامت کی وجہ سے سرزدِ عام صحنہ اللہ علیہ وسلم پکارے گئے،

لیکن جواب دے دیا جائے گا کہ انہوں نے آپ کے بعد حالت بدل دی تھی یعنی جس حال پر آپ نے ان کو چھوڑا تھا اس حالت پر (بھی) باقی نہ رہے اور کھلے کافر ہو گئے، جو ان کے ظاہری دعوائے اسلام کے اعتبار سے ارتداد تھے۔

ہمارے نزدیک یہ قول اس لئے صحیح ہے کہ آیت قرآنیہ -

يَوْمَ يَقُولُ الْمُسْلِمُونَ وَالْمُسْلِمَاتُ لِلَّذِينَ آمَنُوا انظُرُونَا نَقْتَبِسْ مِنْ نُورِكُمْ قِيلَ ارْجِعُوا وَآذَنَكُمْ فَاَنْتَبِسُوا نُورًا.

(المائدہ: ۱۳)

ترجمہ:- جس روز منافق مرد اور منافق عورتیں مسلمانوں سے کہیں گے کہ ذرا ہمارا انتظار کر لو کہ ہم بھی تمہارے نور سے کچھ روشنی حاصل کر لیں۔ ان کو جواب دیا جائے گا کہ تم اپنے پیچھے لوٹ جاؤ پھر (وہاں سے) روشنی تلاش کرو۔

کے موافق ہے۔ آیت سے صاف ظاہر ہے کہ ابتدائے روز قیامت میں منافقین، منافقین کے ساتھ لگ جائیں گے، بعد میں علیحدگی ہو جائے گی، لفظ ”ارتداد“ جو حدیث بالا کی بعض روایات میں آیا ہے، اس کا مطلب بعض لوگوں نے یہ لیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کچھ لوگ مرتد ہو گئے تھے (المیزان باللہ)۔

لیکن ہمارے نزدیک حق بات یہ ہے کہ اگر ارتداد سے ارتداد میں اسلام ہی مراد ہو تب بھی اس سے وہ احراب مراد ہیں جنہوں نے اسلام کی رو میں آکر زبان سے یوں کہہ دیا تھا کہ ہم مسلمان ہیں، مگر صحیح معنی میں ان کے دل میں اسلام جاگزیں نہ ہوا تھا جس کو قرآن میں اس طرح ذکر فرمایا:-

قَالَتِ الْأَعْرَابُ إِنَّا أُمَّةٌ أَدَارْنَا لِمَنْ يَدْعُوْنَا وَلَكِنَّا كَفِرْنَا
وَلَقَدْ دَخَلْنَا عَلَى الْإِسْلَامِ بَلَىٰ قَلْبُكُمْ.

(المحجرات: ۱۴)

ترجمہ :- یہ انوار کہتے ہیں کہ ہم ایمان لے آئے، آپ فرمادیتے ہیں کہ تم ایمان تو نہیں لائے لیکن میں کیونکہ ہم مخالفت چھوڑ کر مطیع ہو گئے، اور ابھی تک ایمان تمہارے دلوں میں داخل نہیں ہوا۔
حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے یہی اچھی بات لکھی ہے :-

نہم یرقد من الصحابة أحد وانما ارند فؤد من جفاة
الاعراب ممس لا نصرة له في الدين وذلك لا يوجد
قد خافى الصحابة المشهورين ويدل قوله اصحابي
بالصغر على قلة عدده۔ (فتح الباری ج ۱۱ ص ۳۲۲)
ترجمہ :- حضرات صحابہ میں سے کوئی بھی مرتد نہیں ہوا، بعض کفار اعرابی جن کا دین ہی نصرت میں کوئی اخل نہیں رہا
(صرف زبان سے کلمہ پڑھ لیا) وہ حضرت صدیق کبیر کے
زندے میں مرتد ہو گئے تھے، اس سے مشہور صحابہ کرامؓ کے ہمارے
میں کوئی شک و شبہ یہ نہیں ہوتا، اور خود حدیث کے الفاظ میں
ان کو "اصحابی" کے بجائے "اصحابی" یعنی یقیناً لانا بھی
اسی طریقہ مشیر ہے۔

۱۶۔ قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي اَدْعُوْا اِلَى اللّٰهِ عَلٰى صَبْرٍ اَنَا
وَمَنْ اَتَّبَعْنِیْ

ترجمہ :- آپ فرمادیتے ہیں کہ یہ میرا راستہ ہے، میں اللہ کی طرف
سے دعوت دیتا ہوں، بصیرت کے ساتھ میں بھی اور جن لوگوں
نے میرا اتباع کیا، وہ بھی۔

ظاہر ہے کہ صحابہ کرامؓ سب کے سب ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
تابع و متبع تھے، سب اس میں داخل ہیں۔

۱۷۔ قُلِ الْخَيْرُ بِالْإِسْلَامِ عَلٰی جَنَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفٰی
(مع لولہ تعالیٰ) ثُمَّ اَوْزَنَّا الْکِتٰبَ الَّذِیْنَ اصْطَفٰی مِنْ
جَنَادِنَا فَمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِّنَفْسِهٖ وَمِنْهُمْ مُّقْتَصِدٌ وَمِنْهُمْ سَابِقٌ
بِالْخَيْرَاتِ بِآٰیَةِ اللّٰهِ، ذٰلِکَ هُوَ الْفَعْلُ الْکَبِیْرُ (نہضہ: ۳۷)
ترجمہ۔ آپؐ کہہ دیجئے کہ جو سب اللہ کے لئے ہے اور سلام
ہے ان بندوں پر جن کو اللہ نے منتخب فرمایا ہے۔ (اس کے ساتھ
دوسری آیت میں ہے) پھر وارث مادیہم نے کتاب کا ان
لوگوں کو جن کا ہم نے اپنے بندوں میں سے انتخاب کیا، پھر بعض
تو ان میں اپنی جان پر ظلم کرنے والے ہیں، اور بعض ان میں
متوسط درجے کے ہیں، اور بعض ان میں وہ ہیں جو خدا کی توفیق
سے نیکوں میں ترقی کئے چنے جاتے ہیں۔ یہ بڑا فعل ہے۔

اس آیت میں صحابہ کرامؓ کو "منتخب بندے" قرار دیا گیا ہے، آگے ان کی
ایک قسم پر بھی قراردی ہے کہ "ان میں بعض اپنی جان پر ظلم کرنے والے ہیں" معلوم
ہوا کہ اگر کسی صحابی سے کسی وقت کوئی گناہ ہوا بھی ہے تو وہ معاف کر دیا گیا، ورنہ پھر
ان کو "منتخب بندوں" کے ذیل میں ذکر نہ فرمایا جاتا۔

لکھا ہے کہ کتاب یعنی قرآن کے پہلے وارث جن کو یہ کتاب ملی ہے صحابہ
کرامؓ ہیں، اور نص قرآنی کی زد سے وہ اللہ کے منتخب بندے ہیں، اور وکیل آیت میں
ان منتخب بندوں پر اللہ کی طرف سے سلام آیا ہے، اس طرح تمام صحابہ کرامؓ اسی سلام
خداوندی میں شامل ہیں (کنز ذمیرہ السخاوی فی شرح الذرۃ العظیمة)۔

۱۸۔ سورہ حشر میں حق تعالیٰ نے عہد رسالت کے تمام موجود اور آئندہ آنے
والے مسلمانوں کا تین طبقے کر کے ذکر کیا ہے، پہلا صحابہ قرین کا، جن کے ہمارے میں
حق تعالیٰ نے یہ فیصلہ فرمایا:-

أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُضِلُّونَ.

یعنی یہی لوگ بے ہیں۔

دوسرا انصار کا، جن کی صفات و فضائل ذکر کرنے کے بعد قرآن کریم نے فرمایا۔

أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُضِلُّونَ.

یعنی یہی لوگ فلاں پانے والے ہیں۔

تیسرا طبقہ ان لوگوں کا ہے جو مہاجرین و انصار کے بعد قیامت تک آنے والا ہے، ان کے بارے میں فرمایا۔

وَالَّذِينَ خَاءُوا مِنْ يُغِيثُهُمْ يَغُوثٌ وَيَثَاغُوثٌ وَلَا عُدَّةَ لِلَّذِينَ يَنْفِقُونَ بِالْأَسْمَانِ وَلَا تَحْجِلُ فِي قُلُوبِنَا غِلًا
لِلَّذِينَ آمَنُوا.

ترجمہ:- اور وہ لوگ جو بعد میں یہ کہتے ہوئے آئے کہ اے ہمارے پروردگار! ہماری بھی مغفرت فرما اور ہمارے ان بھائیوں کی بھی جو ہم سے پہلے ایمان لائے ہیں، اور ہمارے دلوں میں ایمان لانے والوں سے کوئی بغض نہ کرنا۔

اس آیت کی تفسیر میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے سب مہاجرین و انصار صحابہ کے لئے، متغافل کرنے کا حکم سب مسلمانوں کو دیا ہے اور یہ حکم اس حال میں دیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو یہ بھی معلوم تھا کہ ان کے باہم جنگ و مقاتلہ بھی ہوگا۔ علماء نے فرمایا کہ اس آیت سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرامؓ کے بعد اسلام میں اس شخص کا کوئی مقام نہیں جو صحابہ کرامؓ سے محبت نہ رکھے اور ان کے لئے دُعائے کرے۔

۹- وَلَٰكِنَّ اللَّهَ خَبَّ إِلَيْكُمُ الْإِيمَانَ وَزَيَّنَهُ فِي قُلُوبِكُمْ

و تَحَرَّاهُ الْكُفْرَ وَالْفُسُوقَ وَالْعِصْيَانَ أُولَٰئِكَ هُمُ
الرَّاشِدُونَ. لِيُضِلَّ بَيْنَ اللَّهِ وَبَيْنَهُمْ وَأَلَّهُ عَلَيْهِمْ حَكِيمٌ.

(الحجرات: ۸-۹)

ترجمہ:- لیکن اللہ تعالیٰ نے ایمان کو تمہارے لئے محبوب کر دیا،
اور اس کو تمہارے دلوں میں طریق بنادیا، اور کفر، فسوق اور
نافرمانی کو تمہارے لئے مکروہ بنادیا، ایسے ہی لوگ اللہ سے فضل
اور نعمت سے براہیت یافتہ ہیں، اور اللہ خوب ہدایت والا حکمت
والا ہے۔

اس آیت میں بھی بلا استثنا، تمام صحابہ کرامؓ کے لئے یہ فرمایا گیا ہے کہ اللہ
نے ان کے دلوں میں ایمان کی محبت اور کفر و فسوق اور کینہوں کی نفرت زائل فرمائی ہے۔
اسی وجہ سے ان کی صحابہ کی سب آیات کا استیعاب پیش نظر نہیں۔ ان کے مقام
اور درجے کو ثابت کرنے کے لئے ایک وہ آیتیں بھی کافی ہیں جن سے ان کا قبول
حمد اللہ ہو، اللہ تعالیٰ کا ان سے راضی ہونا اور ابدی جنت کی نعمتوں سے سرفراز ہونا
ثابت ہے۔

یہاں یہ بات پھر سامنے رکھنا چاہئے کہ ہر شادات اس ذاتِ حق کے ہیں
جو سب کو پیدا کرنے والا اور پیداؤش سے پہلے ۷ اسمان کے ایک ایک سامنے، ایک
ایک قدم سے اور اعلیٰ مرتبہ مل سے واقف ہے جو اس شخص سے وقوع میں آئیں
گئے، اسی نے صحابہ کرامؓ کے معاملے میں جو ایسی رسائے کامل اور جنت کی بشارت دی
ہے، ان سب واقعات و معاملات کو جانتے ہوئے ہی ہے جو ان میں سے ہر ایک کو
عبود رسالت میں یا اس کے بعد پیش آنے والے تھے۔

حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے اپنی کتاب "الفتاویٰ المسلمون علیہم السلام
الرسول" میں فرمایا کہ: اللہ تعالیٰ اسی بندے سے راضی ہو سکتے ہیں جس کے بارے

میں اس کو معلوم ہو کہ وہ آخر تک موجباتِ رضا تو پورا کرے گا، اور جس سے اللہ تعالیٰ راضی ہو جائے تو پھر کبھی اس سے راضی نہیں ہوتا۔

صحابہ کرامؓ کا خصوصی مقام احادیثِ نبویہ میں

جن احادیثِ نبویہ میں ان حضرات کے فضائل و عبادت کا ذکر ہے، ان کو ثناء، کرنا اور کھنہ انسان ہی نہیں، بلکہ ضرورت بھی نہیں، اس سے یہاں چند آیات لکھی جاتی ہیں جن میں پاری جماعت صحابہؓ کے فضائل و خصوصیات کا ذکر ہے، خاص خاص افراد یا جماعتوں کے بارے میں جو کچھ آیا ہے اس کو چھوڑ دیتا ہوں۔

۱۔ صحیحین اور قرآنِ شریف میں فضیلتِ عمر ان بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

حسب الناس قرنی ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم ثم
الذين يلونهم، فلا ادرى ذكر قرنی او ثلاثة، ثم ان
بعدهم قوم يشهدون ولا يستشهدون ويخونون ولا
يؤمنون ويذلون ولا يوفون ويظهر فيه السم

(لغة الاملاک، جمع الموائد ج ۲ ص ۲۵۰ طبع مصر)

ترجمہ: بہتر میں قرآن میرا ہے، پھر ان لوگوں کا جو اس سے متصل
ہے، پھر ان لوگوں کا جو اس سے متصل ہے، اور انی کہتے ہیں کہ
مجھے یہ یاد نہیں رہا کہ متصل لوگوں کا ذکر اور مرتبہ فرمایا و تم
مرتبہ۔ اس کے بعد ایت آگے آوں گے جو ہے کہ شہادت
دینے کو تیار نظر آویں، خیر نہ کریں گے، ایت دہانت ہوں گے،
مہذب خشنی کریں گے معام ہے پھر سے نہ کریں گے، اور ان میں
(یہ سب غمیری کے) مثالیہ حاضر تہذیبات کا۔

اس حدیث میں متصل آنے والے لوگوں کا اکراد مرتبہ ذکر فرمایا ہے تو دوسرا
قرن صحابہ اور تیسرا تابعین کا ہے، اور اکراد تین مرتبہ ذکر فرمایا ہے تو چوتھا قرن تبع
تابعین کا بھی اس میں شامل ہوگا۔

۲۔ صحیحین اور ابوداؤد و ترمذی میں حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے
روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-

لَا تَسْبُوا اصْحَابِي فَإِنْ أَحَدُكُمْ لَوْ أَفْطَقَ مِثْلَ أَحَدِ ذَهَابِ
بَلِغَ مَدِّ أَحَدِهِمْ لَا تَضَعُهُ. (صحیح بخاری)

ترجمہ :- میرے صحابہ کو برا نہ کہو، کیونکہ تم میں سے کوئی آدمی اگر
اُحد پیاز کے برابر سونا لفظ کی راہ میں خرچ کرے تو صحابی کے
ایک مد بلکہ آدھے مد کے برابر بھی نہیں ہو سکتا۔

لفظ ”عرب کا ایک پیاز“ ہے جو وزن کے لحاظ سے ”ن کل کے مرقع تقریباً
ایک سیر کے برابر ہوتا ہے۔ اس حدیث نے بتلایا کہ سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم
کی زیارت و صحبت و نعمت عظیمہ ہے جس کی برکت سے صحابی کا ایک عمل دوسروں
کے مقابلے میں دو نسبت رکھتا ہے کہ ان کا ایک سیر بلکہ آٹھ سیر دوسروں کے پیاز
برابر وزن سے بڑھا ہوا ہوتا ہے، ان کے اعمال کو دوسروں کے افعال پر قیاس
نہیں کیا جاسکتا۔

اس حدیث کے شروع میں جو یہ ارشاد ہے: ”لَا تَسْبُوا اصْحَابِي“ یعنی
میرے صحابہ پر سب نہ کرو۔ لفظ ”نسب“ کا ترجمہ اردو میں عموماً ”گالی دینا“ کیا جاتا
ہے۔ جو اس لفظ کا صحیح ترجمہ نہیں، کیونکہ ”گالی“ کا لفظ اردو زبان میں نفس کلام کے
لئے آتا ہے، حالانکہ لفظ ”نسب“ عربی زبان میں اس سے زیادہ عام ہے، ہر اس کلام
کو عربی میں ”سب“ کہا جاتا ہے جس سے کسی کی شخصیت ہونی ہو، گالی کے لئے ٹھیک
لفظ عربی میں ”نسم“ آتا ہے۔

ہاتھ اٹھاتے یہ مراقبہ ہے ”الصلوات المملوٰں“ میں فرمایا کہ اس حدیث میں اظہارِ محبت کی ایک نئی مہم مآئی کے لئے آیا ہے جو لعین طعن کرنے کے مہیہ سے عام ہے۔ انہی سے احقر نے اس کا ترجمہ ”تراکتے“ سے کیا ہے۔

۳۔ قرطبی نے حضرت ابو لہٰذا بن مفلح رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

”لقد اذی اوصی اصحابی، لا تفحروہم عرضاً من معی۔“

”فمن احبهم فحسب احبهم ومن ابغضهم فبغضی“

”بعضہم، ومن اذہم فقد اذانی ومن اذانی فقد اذی اللہ،“

”ومن اذی اللہ فیرشک ان یاحلہ“ (بیہق و تہذیب ص ۷۹)

ترجمہ:- اللہ سے اذی اللہ۔ ہر وہ میرے ساتھ ہے جس کے معاشقے

میں، میرے بعد ان کو (سچے رفیق کا) ٹیٹو بناؤ کیونکہ جس

شخص نے ان سے محبت کی تو میری محبت کے ساتھ ان سے محبت

کی، اور جس نے ان سے بغض رکھا تو میرے بغض کے ساتھ ان

سے بغض رکھا، اور جس نے ان کو بغض چھپی اس نے مجھے ایذا

پہنچائی، اور جس نے مجھے ایذا دی اس نے اللہ تعالیٰ کو ایذا

پہنچائی، اور جو اللہ کو ایذا پہنچاتا ہے تو قریب ہے کہ اللہ اس

کو عذاب میں پکڑ لے گا۔

اس حدیث میں جو یہ فرمایا کہ جس نے صحابہ کرام سے محبت رکھی وہ میری

محبت کے ساتھ محبت رکھی، اس کے واسطے ہو سکتے ہیں، ایک یا کئی سبب سے محبت رکھنا

میرے محبت کی علامت ہے۔ ان سے وہی شخص محبت رکھے گا جس کو میری محبت حاصل

ہو۔ اور سبب یہ بھی ہو سکتے ہیں۔ وہ شخص میرے کسی سبب سے محبت رکھتا ہے تو

میں اس سے محبت رکھتا ہوں، اس طرح اس کی محبت سبب کی ساتھ علامت اس کی

مجھ کو مجھے یہ شخص سے بہت ہے۔ یہی دامن اٹک جاتا ہے اس لیے کہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ جو شخص کسی سوچنے والے شخص کو لکھتا ہے، وہ دراصل مجھ سے نہیں کہتا ہے، بلکہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ شخص نے اس شخص کو لکھا ہے تو میں اس شخص سے نہیں لکھتا ہوں۔

انڈیا میں میں سے جو بھی ہوں، یہ حدیث انا حضرات کی ترویج کے لئے لکھی ہے جو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین و آباء ائمہ کرام کا نشانہ بناتے اور ان کی طرف سے ایسی باتیں منسوب کرتے ہیں جن کو دیکھنے والے ان سے بہیمانہ ہو جانے یا کسی کو ان کا انکار کرنے والے میں نہ ہے۔ فوراً یہ جاننے کو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایات کے علم میں ہے۔

۴ - ترجمہ میں عبارت "وہ بعد میں عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

اذا رايتك السديس يجرى لصحابي فقولوا لعنة الله على
شركهم۔ (صحیح البخاری ج ۲ ص ۱۰۹)

ترجمہ: جب تم ایسے لوگوں کو دیکھو جو میرے صحابہ کو برا کہہ رہے ہیں تو تم ان سے کہو خدا ان لعنت ہے اس پر جو تم انہوں کو برا کہہ رہے ہو۔

لکھا ہے کہ صحابہ کرام کے عقابے میں یہ تراوی ہے جو ان کو برا کہنے والا ہے۔ اس حدیث میں صحابی و تراوی کے الفاظ صحیح لکھے گئے ہیں اور یہ فرمایا ہے کہ اگر یہ فرمایا ہے، چاہے کہ لفظ "سب" عربی زبان کے اعتبار سے صرف فحش کلمہ ہی نہیں کہتے بلکہ یہ ایسا کلمہ جس سے کسی کی شہرت، وقار یا دلی آزادی ہوتی ہے وہ لفظ "سب" میں داخل ہے۔

۵ - ابوداؤد، ترمذی میں آخر سے سعید بن زید رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے سنا کہ بعض اہل بیت بعض امراء سے خود کے سامنے حضرت علی کریمؑ

جب کو برا کہتے ہیں، تو سعید بن زید نے فرمایا: افسوس! میں دیکھتا ہوں کہ تمہارے سامنے اصحاب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو برا کہا جاتا ہے اور تم اس پر غور نہیں کرتے اور اس کو روکتے نہیں (ابن ابی ہاشم) میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ کہتے ہوئے اپنے کانوں سے سنا ہے (اور بحرحديث بیان کرنے سے پہلے فرمایا کہ یہ بھی مجھے حرام سمجھے کوئی ضرورت نہیں ہے کہ میں تکلف سے صحن اللہ علیہ وسلم کی طرف کوئی ایسی بات منسوب کروں جو آپ نے نہ فرمائی ہو کہ قسمت کے دروس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ملوں تو آپ مجھ سے اس کا مؤائدہ فرما دیں، یہ کہنے کے بعد حدیث بیان کی کہ: ابوہریرہ جنت میں ہیں، عمر بنت عبدالمطلب جنت میں ہیں، طلحہ جنت میں ہیں، طلحہ جنت میں ہیں، زبیر جنت میں ہیں، سعید بن مالک جنت میں ہیں، عبدالرحمن بن کوفہ جنت میں ہیں، ابو سعید بن جراح جنت میں ہیں، یہ نو حضرات صحابہ کے نام لے کر دوسری قیامت میں لبر و جب لوگوں نے پوچھا: وہاں کون ہے؟ تو ذکر کیا سعید بن زید (یعنی مؤید) ۴۴: اللہ! بعد تو اجماع کے ذکر نہیں کیا تھا، لوگوں کے اسرار پر ظاہر کیا؟ ان کے بعد حضرت سعید بن زید رضی اللہ عنہ نے فرمایا:-

وَالَّذِي السَّيِّئُ رَحِمَ اللَّهُ عَنْهُ

بَعَثَ فِيهِ وَجْهًا خَيْرَ مَنْ عَمِلَ أَحَدُكُمْ وَلَوْ خَيْرَ عَمَلٍ

وح: (فتح اللہ، ج ۲، ص ۴۴۲ "تابع مسر")

ترجمہ:- اللہ اکی قسم ہے کہ وہی پہلا شخص ہے کسی شخص کا رسول اللہ

مسی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کسی جہاد میں شریک ہونا جس میں اس

کا چہرہ غبارِ اکوہ ہو چائے، غیر صحابہ سے ہر شخص کی تائید کی جاتی ہے؛

میں سے بخیر ہے اگرچہ اس کو ہر قول اعلیٰ اسلام) اظہار ہوئے۔

۶- امام احمد رحمہ اللہ نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کی:

کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا:-

من كان مائسبا فيقلب بأصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فانهم أمر هذه الأمة قلوبا وأعماقها عسفا وأقدبا تكلفا وأقومها هديا وأحسنها حالا. قوم اختارهم الله بصحبة نبوه والقامة دينه. فاعرفوا انهم فضلهم وتبعوا آثارهم فانهم كانوا على الهدى المستقيم.

(شرح عقيدہ، ص ۲۰۰، ج ۲)

ترجمہ :- جو شخص اقتدار کرنا چاہتا ہے اس کو چاہئے کہ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتداء کرے۔ کیونکہ یہ حضرات سرری امت سے زیادہ اپنے قلوب کے اعتبار سے پاک اور علم کے اعتبار سے گہرے اور تکلف و حادث سے اٹل اور حالات کے اعتبار سے معتدل اور حالات کے اعتبار سے بھگت ہیں۔ یہ دو قوم ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کی محبت اور ایم کی قیامت کے لئے پسند فرمایا ہے، تو تم ان کی قدر پہچانو اور ان کے آثار کا اتباع کرو کیونکہ یہی لوگ مستقیم طریق پر ہیں۔

۷۔ اور ابوداؤد علی رحمہ اللہ نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ

سے روایت کیا ہے :-

ان الله ينظر في قلوب العباد فنظر قلب محمد صلى الله عليه وسلم فبعده برسالته، ثم ينظر في قلوب العباد بعد قلب محمد صلى الله عليه وسلم لوجد قلوب أصحابه عيسر قلوب العباد، فاختارهم نصيحة نبوه، ونصرة دينه.

(مسلم ج ۲، شرح المودة المندية، ص ۲۸۰)

ترجمہ :- اللہ تعالیٰ نے اپنے سب بندوں کے دلوں پہ نظر ڈالی تو

محمد صلی اللہ علیہ وسلم ان سب قلوب میں بہتر پایا، ان کو اپنی رسالت کے لئے مقرر کر دیا، پھر قہر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دوسرے قہر پر نظر فرمائی تو اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے قلوب کو دوسرے سب بندوں کے قلوب سے بہتر پایا، ان کو اپنے نبی کی محبت اور دین کی نصرت کے لئے پسند کر لیا۔

۸:- منہ ہزار میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے یہ سنو صحیح روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

ان الله اختار أصحابي على العالمين سوى النبيين والمرسلين واختار لي من أصحابي أربعة يعني أبا بكر وعمر وعثمان وعلي فجعلهم أصحابي. وقال: في أصحابي كنهم خير.

۹:- در عہد بن ساعدہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

ان الله اختارني واختار لي أصحابي فجعل منهم وزراء واختصاصا وأصحاباً فمن منهم لعله لمة الله والملائكة والناس أجمعين. ولا يقبل الله منه يوم القيامة صرفاً ولا عدلاً. (تفسیر قرطبی، سورۃ فتح، مجمع الزوائد ۱۰-۱۲)

۱۰:- حضرت عراب بن ساریہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

انه من بعثتكم فسيرى اختلافاً كثيراً فعليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين عضواً عليها بالنواجذ، وإياكم

سنّت کی انھوں سے ثابت کیا گیا ہے۔

۱۔ صحیح ترمذی کے بعد ازہر قرآن، حضرات تابعین کا ہے۔ جس کو اہل ریث مذکورہ میں "فی القرآن" میں داخل کیا ہے۔ اس خطہ لقرآن حضرات تابعین میں بھی حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ سب سے اہم نام لے گئے ہیں، انہوں نے اپنے ایک مکتوب میں صحابہ کرامؓ کے اس مقام کی وسادات اور لوگوں کو اس کے پابند ہونے کی تاکید لفظاً ذیل میں فرمائی ہے، یہ طویل مکتوب حدیث کی مشہور کتاب مسند ابی کرب اور ابی میں سند کے ساتھ لکھا گیا ہے، اس کے ضروری جملہ جو مقام مخاطب نے متعلقہ ہیں یہ ہیں:

لما رضى لنفسك ما رضى به المقدم لانفسهم فانهم على
علمهم وقضائهم وبصرهم قد كفوا وهم على كشف الامور
كانوا اقوى وبفضل ما كانوا فيه لؤى فان كان الهدى ما
انتم عليه لقد بسفتموهم فيه وليس لكم انما حدث
بعدهم ما اخذوه الا من اتبع غير سبيلهم ورعب نفسه
عنهم فانهم هم السابقون فقد نكلموا فيه بما يكفى
ووصفوا منه ما يشغى فما دونهم من مفسر وما قولهم
من محسر وقد قصر قوم دونهم لجهلهم وطمع عنهم اقوام
فعلوا وانهم بين ذلك لعلنى هدى مستقيم . . الخ.

ترجمہ: جس شخص میں پائے کہ اپنے لئے وہی طریقہ اختیار کراد
جس کو قوم (محبہ ترمذی) نے اپنے لئے پسند کر لیا تھا، اس لئے
کہ وہ جس حد پہ ٹھہرے ہم کے ساتھ ٹھہرے، اور انہوں نے
جس چیز سے لوگوں کو روکا، آپ اور میں نظر کر بنا۔ پر روکا اور
بالخصوص وہی حضرات و قبیح مکتوں اور ملی الجھنوں کے کھولنے پر
قدور تھے اور جس کام میں تھے اس میں سب نے زیادہ فعالیت

نے اسی مشق تھی۔ لہٰذا اگر ہدایت میں طریقہ میں مان لی جائے جس پر تم ہو تو اس کے یہ معنی ہیں کہ تم نقصان میں ان سے بہت لے گئے (جو بالکل محال ہے)، مگر تم یہ کہو کہ یہ چیزیں ان حضرات کے بعد بیہوشی ہیں (اس لئے ان سے یہ طریقہ معقول نہیں) تو کچھ ذکر ان کو ایذا کرنے والے بھی لوگ ہیں جو ان کے راستے پر ٹکسا ہیں اور ان سے علیحدہ رہنے والے ہیں کیونکہ یہی حضرت سر تقیہ میں جو معاملات دین میں ان کا کام کر گئے ہیں وہ بالکل کافی ہے اور اس کو اثبات بیان کر دیا جو خدا وسیع والا ہے، پس ان کے طریقے سے کی کوئی کرنے کا بھی موقع نہیں ہے اور ان سے زیادہ ہی کرنے کا بھی کسی کو حوصلہ نہیں ہے اور بہت سے لوگوں نے ان کے طریقے میں کوتاہی کی وہ متعدد سے دور ہو گئے اور بہت سے لوگوں نے ان کے طریقے سے زیادتی کا ارادہ کیا وہ غلو میں مبتلا ہو گئے، اور یہ معجزات و اطراف و تفریط اور کوتاہی کے درمیان ایک راہ مستقیم پر تھے۔

افضل الامم حضرت محمد بن عبد العزیز رحمہ اللہ جن کی خلافت کو بعض علماء نے خلافت راشدہ کے ساتھ مانا ہے اور ان کے وہ خلافت میں اسلامی قوانین کی تنفیذ اور شیوخ اسلام کا اعلاء بلاشبہ خلافت راشدہ ہی کے طریقہ پر ہوا ہے، ان کے اس ارشاد کے مطابق ایک رہبر اور خورش کے علاوہ پوری امت محمدیہ نے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے متعلق اسی عقیدے پر اجماع و اتفاق کیا۔ اس بات کا عنوان عام طور پر کتب حدیث اور تفسیر عقائد میں یہ ہے کہ: "المصاحبة کلہم عدول" حاصل مقبول اس جیسے کا وہی ہے جو ان کی کتاب و سنت کے حوالوں سے صحیح کرام کے درجہ و مقام کے متعلق تصدیق کیا ہے۔

”الصَّحَابَةُ كُلُّهُمْ غَدُولٌ“ کا مشہورم

فقہ ”غدول“ عدل کی جمع ہے، یہ اصل میں صمد ہے جسے برابر کرتے نے
معنی میں، اور محدثات میں اس شخص کو ”عدل“ کہا جاتا ہے جو حق و انصاف پر قائم ہو،
یہ لغت قرآن کریم میں بھی آیا، ہر آج ہے، حدیث میں بھی، کتب تفسیر میں بھی اس پر
بحث ہے اور اصول حدیث، اصول فقہ اور عام فقہ میں اس کے اصطلاحی اور شرعی معنی
کی تعیین کی گئی ہے، ابن کثیر، ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا:-

تفصيلاً فان يكون مسلماً بالغاً عاقلاً، سائلاً من اسباب
الفسق وجوارم المروءة، رطلوا الحديد لاس مخرج
شبهه - اس کی تفصیل یہ ہے کہ انسان ”طریق، بالغ، عاقل، ہو
ابراہیم باب فسق سے، نیز خلاف مروت اصول سے محفوظ ہو۔
اور شیخ الاسلام نووی رحمہ اللہ نے ”تقریب“ میں فرمایا:-

عدلاً ضابطاً وان يكون مسلماً بالغاً عاقلاً، سليماً من
اسباب الفسق وجوارم المروءة.

حواشی بھی، رحمہ اللہ نے اس کی تشریح ”تقریب“ میں فرمایا:-
وغیر العدل فان يكون مسلماً بالغاً عاقلاً والی قولہ
سليماً من اسباب الفسق وجوارم المروءة.

(تقریب تراویح، ص ۹۷)

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے "شرح نحبہ الفکر" میں فرمایا:-
والمراد بالعدل من لہ ملکہ لحملہ علی ملازمة التقوی
والمرورة والمراد بالتقوی اجتناب الأعمال السیئة من
شركة أو طمع أو بدعة.

ترجمہ:- "عدل" سے مراد وہ شخص ہے جسے ایسا ملکہ حاصل ہو جو
اُسے تقویٰ اور مروت کی پابندی پر براعت کرے۔ اور تقویٰ سے
مراد شرک، فتنہ اور بدعت جیسے اعمال بد سے اجتناب ہے۔

"الدور المختار، کتاب الشہادت" میں عدالت کی تفسیر یہ کی ہے:-

ومن لم تکن صغیرة بلا اصرار وان اجنب الکبائر
کلتها، وعلم صوابه علی صفاته، درر وغیرها، قال:
وهو معنی العدالة. قال: ومتی ارتکب کبیرة
سقطت عدالته.

ترجمہ:- اور وہ شخص (بھی عادل ہے) جس سے صغیرہ گناہ بغیر
اصرار (بدعت) کے صادر ہو جاتا ہو بشرطیکہ وہ تمام کبیرہ
گناہوں سے پرہیز کرتا ہو، اور اس کے درست افعال اس کے
صغیرہ گناہوں سے زیادہ ہوں (درر وغیرہ)۔ یہی عدالت کے
معنی ہیں، اور کوئی شخص جب کبھی کسی گناہ کبیرہ کا مرتکب ہوگا،
اس کی عدالت ساقط ہو جائے گی۔

اس کی شرح میں ابن عابدین رحمہ اللہ نے فرمایا:-

فی الفساری الصغری حیث قال: العدل من یجتنب
الکبائر کلتها حتی لو ارتکب کبیرة تسقط عدالته، وغی

لصغار العرفہ بعلمہ أو الاصرار علی الصغیرہ فصیر
کبرۃ ولدا قال علی بن ابی طالب قولہ و سقطت حدالہ
و يعود حد غاب . . . الخ

(رد المحتار، نور العابدین، ص ۱۴۳)

ترجمہ: فقہاء نے فرمایا کہ اگر "حد" کو جو کہ صغیرہ
کتابوں سے بچھڑ گیا ہو، یہاں تک کہ اگر ایسا کبرۃ کتاب کا
اثر بچ گیا ہو تو اس کی حدات موقوف ہو جائیں گی اور
صغیرہ کتابوں میں اتنا کثرت کا ہے، یہ بچ کر کسی صغیرہ کتاب پر
اسرار (مردمت) کا اثر ہو کہ اس صورت میں صغیرہ بھی حد میں
جاء ہے، اس لئے مختلف (درمختار) نے یہ کہا ہے کہ اس نے
زبردست افعال زیادہ سوئے۔ اور مختلف نے یہ کہا کہ جو وہ
اثر کتاب سے حدات موقوف ہو جائے گی، (اس میں اتنا اضافہ کرنا
چاہئے۔) اگر وہ تو یہ کہ اسے تو حدات کوٹ آئے گی۔

فقہاء محدثین کی مذکورہ بالا تہہ بہات میں "حدال" اور "حد است" کی دلیل
یہ تفسیر ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ مسلمان کا عقل بالغ ہوا، کبرۃ کتابوں سے بچھڑ گیا
ہو، کسی صغیرہ کتاب پر مصر نہ ہو، بہت صغیرہ کتابوں کا ردی نہ ہو، یعنی تفسیر شریعت
"تقریبی" کا جیسے کہ فقہاء علمین، اللہ تعالیٰ کی صورت مذکورہ میں ہے، جس کا ہائے دلیل
"نقل" ہے، بشرطیکہ اس کی حدات کو موقوف کر دیا جائے کہ تو اسطرح شرح میں اس کو
"کاقل" کیا جائے کہ اگرچہ اس حدت سے قیاساً سنا جائے مگر ان حد میں ان حد میں
کے "حدال" سے اس پر احادیث سے نقل کیا گیا ہے، اس لئے اپنی ہمارے حدت سے بھی
"حدال" اور "حد است" کی یہی تفسیر معصوم ہوتی ہے۔

ایک اشکال و جواب

یہاں یہ شبہ پیدا ہوتا ہے کہ ایک طرف اہمیت کا یہ عقیدہ بھی ہے کہ صحیحہ کرامت معصوم نہیں۔ ان سے کبیرہ صغیرہ ہر طرح کے تضاد کا مدور ہو سکتا ہے اور ہوا بھی ہے، دوسری طرف یہ عقیدہ اوپر لکھا گیا ہے کہ سب کے سب "عدل" ہیں، اور "عدل" کے معنی اصطلاحی بھی سب کے نزدیک یہ ہیں جو کسی کلمہ، بیروہ، کارکن یا صفیہ پر مصر نہ ہو، اور جس سے کشادہ بیروہ سرزد ہو گیا ہو، صغیرہ پر اصرار ثابت ہو گیا ہو، "ماتوا اعدائکم" کہلئے گا، جس کا اصطلاحی نام "فاق" ہے۔ یہ لکھا ہو تضاد ان دونوں عقیدوں میں ہے۔

اس کا جواب بصورت عہدہ کے نزدیک یہ ہے کہ صحیحہ کرامت سے اگرچہ کوئی بڑا کبیرہ یا بڑا بھی سرزد ہو سکتا ہے اور ہوا بھی ہے، مگر ان میں اور عام افراد اہمیت میں ایک فرق ہے کہ گندہ کبیرہ و بیروہ سے جو کوئی شخص مسافط العداۃ یا فاسق ہو جاتا ہے، اب اس کی صفات تو بہ سے ہو سکتی ہے، جس نے توبہ کر لی یا کسی نہ، یعنی یہ سے مضیم ہو گیا کہ اس کی صفات کی وجہ سے حق تعالیٰ نے اس کا یہ کلمہ، مخالف کر دیا، وہ پھر "عدا" اور "حق" کہلائے گا، اور جس نے توبہ نہ کی وہ مسافط العداۃ فاسق قرار دیا جائے گا۔

اب توبہ کے معاملے میں عام، افراد اہمیت اور صحیحہ کرامت میں ایک خاص امتیاز یہ ہے کہ عام افراد اہمیت کے بارے میں یہ ضمانت نہیں ہے کہ انہوں نے توبہ کی یا نہیں کی، اور نہ یہ معلوم ہے کہ اس کی صفات نے سب ضمانت کا کٹوہ کر دیا، ان کے بارے میں جب تک توبہ کا ثبوت نہ ہو جائے یا کسی نہ، یعنی سے عند اللہ معافی کا ظہور ہو جائے ان کو مسافط العداۃ فاسق قرار دیا جائے گا، نہ ان کی ضمانت مشمول ہوگی، نہ دوسرے معاملات میں ان کا اعتبار لیا جائے گا، مگر صحیحہ کرامت کا معاملہ

ایسا نہیں، اس کو ان کے ساتھ گویا بے باتے ہیں نہ وہ کفار نہ کفار
 ذریعے اور پہنچتے تھے، اور کبھی کوئی کفار مرزد ہوئے تو اس کی توبہ صرف یہی کرنے پر
 اکتفا نہیں کرتے بلکہ کوئی اپنے آپ کو یہی کہہ دیتی ہے ہوتی، اس کے لئے پیش کردہ بات کوئی
 اپنے آپ کو مسجد کے حق میں ہے، دیکھ رہے ہیں، اب تک اس توبہ کا طریقہ نہیں
 ہو چکا اس کو مسجد نہیں آتا، صحابہ کرام کے اس خوف، انشیت، فاقہ خانیہ ہے کہ میں
 حضرت سے توبہ کرنے کا اندازہ نہیں، واپس ان کے بارے میں بھی نہیں کھلی
 کہ اس سے ضرور توبہ کر لی ہوگی، اور یہ ان کے ساتھ، اور دینی مسئلے، ”
 جو دین چاہے ان کے مقابلے میں تو میرا آپ ” دھککا چڑھائی کے معاملے کے
 مقابلے میں ہی ہو جانا چاہئے، ”وہ دیکھ رہے ہیں، ”ان الحسب لہم العتبات“۔

یہیں تک توبہ، ”عماں تو غور نہیں، غور نہیں، ”یہ دیکھ رہے ہیں، ”وہ دیکھ رہے ہیں، ”
 عقل، ”انصاف کا تقاضا ہے، ”کرم، ”مراغہ کے معاملے میں، ”ہمارا صرف یہ ممکن ہی
 نہیں، ”قرآن کریم نے اس کوئی کی تعمیل ہی، ”وہ بارگاہی، ”ابھی صحابہ کرام کی خاص خاص
 برکتوں کے سے اس کا اعلان کر رہے، ”کبھی صحابہ کرام، ”اساتذہ، ”وہ تشریح کے لئے
 ”ان عام کو، ”کہ لہذا تم ان سے، ”نہی ہے۔

یہ بات یہ ہے جس کو قرآن کی بات کی وجہ سے ”نبیوت رسول“ اور ”نبیوت
 شجرہ“ میں کہا جاتا ہے، اس میں جو تقریباً زینہ ہر صحابہ کرام شریک تھے، ان کے
 بارے میں کتب احادیث سے یہ اعلان فرمایا۔

لقد رضى الله عن النعمان الذي جاءه منكم فحدث بالحجرة

ترجمہ - ”انہ قادی تہ منس سے راضی ہوئے، ”بلکہ وہ درست کے

پہنچے آپ کے ہاتھ پر نبیوت کر رہے تھے۔

”ہر بات میں، ”ہر بات میں، ”اسم نے فرمایا کہ، ”اس وقت شہادت
 میں جو لوگ شریک تھے ان میں سے کسی کو انہم کی ”گگ“ نہ چھوئے گی، ”اس معنوں پر

متحدہ اتحاد بہت مختلف الفاظ، اسناد بھیجیں گے ساتھ کتبہ حدیث و تفسیر میں موجود ہیں، اور ہم صحابہ کرام اولین و آخرین کے حق میں یہ اعلان سورہ توبہ میں اس طرح آیا:-

وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ
اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأُغْذِ لَهُمْ
جَنَّتِ تَنْجِيَّتُهَا مِنَ تَحِيَّتِهَا الْأَنْهَارِ عِلَّالِيْنَ بَيْتِهَا أُنْقَا، ذَلِكَ
الْفَوْزُ الْغَضِيَّتُ.

ترجمہ:- مہاجرین و انصار میں سے جو سب سے پہلے ہجرت
کرنے والے ہیں اور انھوں نے نیکی کے ساتھ ان کی اتباع
کی، اللہ ان سے راضی ہو گیا اور وہ اللہ سے راضی ہو گئے، اور اللہ
نے ان کے لئے ایسے جنت تیار کئے ہیں جن کے نیچے نہریں
ہوتی ہیں، جس میں بیٹے رہیں گے، یہ عقیم کامیابی ہے۔

سورہ المدیہ میں صحابہ کرام کے بارے میں اعلان فرمایا:-

وَسَيُغْلَىٰ وَغْذَىٰ اللَّهُ الْخَسَنَىٰ

ترجمہ:- اللہ نے ان میں سے ہر ایک سے سنی کا دعوہ کر لیا ہے۔
پھر سورہ انبیاء میں "خسنی" کے متعلق یہ ارشاد ہے -

إِنَّ الْمَلِئِينَ سَنَفَتْ لَهُمْ مِنَّا الْخَسَنَىٰ أَوْ تَبِكَ عَنْهَا مُبْعَثُونَ.
یعنی وہ لوگ جن کے لئے ہماری طرف سے سنی مقدر کر دی گئی
ہے وہ اس جہنم سے دُور کئے جائیں گے۔

اس کا حاصل ظاہر ہے کہ سب ہی صحابہ کرام کے حق میں یہ فیصلہ فرما دیا کہ
وہ جہنم سے دُور رکھے جائیں گے۔

پھر سورہ توبہ میں ارشاد ہے:-

لَقَدْ ثَابَّ اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ وَالْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ الَّذِينَ

تَسْمُوهُ فَمِنْ سَاعَةِ الْمُسْرَةِ مِنْ مَنَافِعِ مَا كَذَّبُوا بِرَبِّهِمْ فَلَوْلَا
 هَذَا يَتَّبِعُهُمْ لَكُمُ غَلِيظٌ ۖ إِنَّهُمْ بِمَا كَانُوا فَعَلُوا كَانُوا فِيهِ
 تَرْسِينَ۔ اللہ تعالیٰ نے نبی اور ان مہاجرین و انصار کی توبہ قبول
 فرمائی جنہوں نے تجھی کے وقت میں نبی کی پیروی کی، بعد اس
 کے کہ قریب تھا کہ ان میں سے ایک فریق کے اہل کفر
 جو باطنی، پھر اللہ نے ان کو معاف کر دیا بلاشبہ وہ ان پر بہت
 مہربان رحمت کرنے والا ہے۔

اس کا حاصل یہ ہے کہ قرآن کریم نے اس کی عنایت سے وہی کہ حضرات
 کا یہ سہا تقویٰ و مشرین میں سے کسی سے بھی اگر عمر بھر میں کوئی گناہ سرزد ہو گیا تو وہ
 اس پر قائم نہ رہے گا، توبہ کر لے گا، یا پھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت و نصرت
 و روئے کی خدمات مفیدہ اور ان کی بے شمار حسنات کی وجہ سے اللہ تعالیٰ ان کو معاف
 کر دے گا۔ اور ان کی نسبت اس سے پہلے نہ ہوئی کہ ان کا گناہ معاف ہو کر وہ معاف
 ہے باقی ہو جائیں، اسی لئے ان میں سے کسی بھی صحابی و مسافط العدالۃ یا قس نہیں
 کہہ جاسکتا۔ مصدور زندہ کے وقت اس پر تمام وہی احکام نافذ ہوں گے جو دوسرے
 مسلمانوں پر ہوتے، حد شرعی یا تعزیری سزائیں جو یہ مسلمانوں کے لئے ہیں وہ ان
 پر جاری کی جائیں گی، اور مصدور زندہ کے وقت اس عمل کو نفی بھی کہا جائے گا، جیسا کہ
 آیت "وَأَنْ خَافَ لِمِمْ هَاسِقٍ يُسَيِّئُ" سے معلوم ہوتا ہے، مگر چونکہ ان کی توبہ و رجوعانی
 ہمیں قرآن معظم و وحی کے اس لئے ان کو کسی وقت بھی ساتھ احکامات نافذ نہ کیا
 جانے کا، لہذا حقیقۃ اللہ فی روح البعثنی نعمت الہیہ، وَأَنْ خَافَ لِمِمْ هَاسِقٍ۔

قاضی برہن رحمہ اللہ نے آیت: "وَأَنْ خَافَ لِمِمْ هَاسِقٍ" کے تحت فرمایا:-

الرَّحْمَنُ مِنَ اللَّهِ صَفَاتُ قَدِيمَةٍ فَلَا يَوْضَعُ إِلَّا مِنْ عِبَادِهِ

سَلَّمَ أَنَّهُ مَوْجُودٌ عَلَى مَوَاجِبِ الرِّضَى، وَمِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ عَلَيْهِ

لَمْ يَسْخَطْ عَلَيْهِ أَبَدًا. (المسلمون المسلون لا ين تسخ)
ترجمہ:- اور اللہ کی خوشنودی، باری تعالیٰ کی ایک منفست قدرت پر
ہے، لہذا اللہ تعالیٰ صرف اس بندے سے راضی ہوتا ہے جس
کے بارے میں معلوم ہو کہ دشنامندی کے موجب بات کا جو سچ ہے،
اور جس سے اللہ راضی ہو جو نے اس پر بھی بدلائی نہیں ہوگا۔

صحابہ کرامؓ کے غیر معصوم ہونے اور سب کے عدول میں جو ایک لمحہ بری
تقاضی ہے اس کا جواب جمہور علماء و فقہاء کے نزدیک یہی ہے اور وہ بالکل واضح اور
صاف ہے۔

اور بعض علماء نے جو عدم عصمت اور عموم عداوت کے تقنا سے بچنے کے
لئے "عدالت" سے مفہوم میں یہ ترمیم فرمائی کہ یہاں "عدالت" سے مراد تمام اوصاف
و اعمال کی عدالت نہیں بلکہ صرف روایت میں کذب نہ ہونے کی عدالت سرائے ہے، یہ
افت و شرع پر ایک زیادتی ہے، جس کی کوئی ضرورت اور کوئی وجہ نہیں، اور ان حضرات
کے پیش نظر بھی اس ترمیم کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ وہ اس کی رو سے کسی سحابی کو اپنے
عمل و کردار کی حیثیت سے مافق العدالة یا فاسق قرار دیا جا چکے ہیں، ان کے قلمبات
بوسرے مواقع میں خود اس کی نفی کرتے ہیں۔

اسی طرح کا ایک مضمون حضرت شاہ عبدالعزیز دہلوی رحمہ اللہ کی طرف ان
نے لکھا ہے جو اگلے سے منسوب کیا گیا ہے، یہ مضمون کیا وجہ سے ایسا ہے۔ حضرت
شاہ عبدالعزیز دہلوی رحمہ اللہ جیسے جامع علوم بزرگ کی طرف اس کی نسبت کسی صورت
سمجھ میں نہیں آتی، اور "قوتی عزیز کیا" کے نام سے جو مجموعہ شائع ہوا ہے وہ اس کے
حلقہ پر سب کو معلوم ہے کہ حضرت شاہ صاحبؒ نے نہ خود ان کو منع فرمایا ہے، نہ ان
کی زندگی میں رو شائع ہوا ہے، وقت کے معصوم نہیں کتنے عرصہ بعد مختلف لوگوں کے
پاس جو ان کے خطوط و فتویٰ دنیا میں پھیلے ہوئے تھے ان کو جمع کر کے یہ مجموعہ شائع

ہو، ہے، اس میں بہت سے احتمالات ہو سکتے ہیں کہ کسی نے کوئی قرعہ نہیں اس میں کی ہو اور غلط بات اس کی طرف منسوب کرنے کے لئے قادی کے مجموعے میں شامل کر دیا ہو، اور اگر بالفرض یہ واقعی حضرت شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ ہی کا قول ہے تو وہ بھی بمقابلہ جمہور علم و فقہاء کے متروک ہے۔ (واللہ اعلم)

علم حدیث و احکام کی تقریباً سبھی کتابوں میں، اسی طرح اصول حدیث کی سب کتابوں میں اس پر اجماع نقل کیا گیا ہے، جس میں سے چند کے حوالے اس جگہ نقل کرنے پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

۲:- حدیث اور اصول حدیث کے امام ابن صالح رحمہ اللہ "علوم الحدیث" میں تحریر فرماتے ہیں:

للمصحابة بأسرهم خصيصة وهي أنه لا يسأل عن عدالة
أحد منهم بل ذلك أمر مفروغ عنه لكونهم على
الإطلاق معدلين بتصوص الكتاب والسنة و إجماع من
بعد به في الإجماع من الأمة، قال تعالى: نَحْنُ خَيْرُ أُمَّةٍ
أُتِيَ النَّاسُ قِيلَ: اتَّفَقَ الْمَفْسُورُونَ عَلَى أَنَّهُ وَارِدٌ فِي
أصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُمْ سَرَدُوا بَعْضُ
النِّصَاصِ مِنَ الْقُرْآنِ وَالْأَحَادِيثِ كَمَا ذَكَرْنَا صَافَةً.

(علوم الحدیث ص ۲۱۳)

ترجمہ:- تمام صحابہ کرام کی ایک خصوصیت ہے اور وہ یہ ہے کہ ان میں سے کسی کی عدالت (ثبوت و نقل) ہونے کا سوال بھی نہیں کیا جاسکتا کیونکہ یہ ایک طے شدہ مسئلہ ہے، قرآن و سنت کی نسوس قطعاً اور اجماع امت جن لوگوں کا معتبر ہے ان کے اجماع سے ثابت ہے۔ حق تعالیٰ نے فرمایا کہ تم بہترین امت

ہو جو لوگوں کے لئے پیدا کی گئی ہے۔ بعض علماء نے فرمایا کہ:
مفسرین مفسرات ۵ ان پر اتفاق ہے کہ یہ آیت اصحاب رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں آئی ہے۔

۳- حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ نے مقدمہ ”استیعاب“ میں فرمایا:-
فہم حبر القرون وغیر ائمہ اخرجت للناس ثنت عدالة
جميعهم بشاء الله عز وجل عليهم وثناء رسول الله صلى
الله عليه وسلم ولا تعدل معن ارتضاء الله بصعبه نيه
صلى الله عليه وسلم ونصونه ولا تزكبة افضل من
ذلك ولا تعديل اكمل منها، قال تعالى: مُحَمَّدٌ رَّسُولُ
اللهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ الْاٰيَةُ۔ (الاستیعاب تحت الاسماء ص ۱۲)
ترجمہ - یہ حضرات صحابہؓ ہر زمانے کے افراد سے افضل ہیں اور
وہ ہجرت میں جسے اللہ نے رسول (کی ہدایت) کے لئے
پیدا فرمایا، ان سب کی عدالت اس طرح ثابت ہے کہ اللہ نے
بھی ان کی تعریف و توصیف فرمائی اور رسول کریم صلی اللہ علیہ
وسلم نے بھی۔ اور ان لوگوں سے بڑھ کر کون عادل ہو سکتا ہے
جنہیں اللہ نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت و نصرت کے
لئے بنن لیا ہو، کسی شخص سے حق میں نہ اہل و شہادت کی، کوئی
اس شہادت سے بڑھ کر نہیں ہو سکتی۔

امام احمد رحمہ اللہ کا اپنا ایک زمانہ اصطلاحی کی روایت سے منقول ہے،
اس میں فرمایا:-

لا يجوز لاحد أن يذكر شيئاً من مساوئهم ولا أن يعطن
على أحد منهم عيب ولا نقص لمن فعل ذلك رجب

لأذنيه. وقال الميموني: سمعت أحمد يقول: ما ليهم
وسعاوية سأل الله العافية. وقال لي: يا أبا الحسن! إذا
رأيت أحذا بكراً أصحاب رسول الله صلى الله عليه
وسلم بسوء فاتهم على الإسلام.

(ذکرہ بن نعیمة فی المصابرة المسلول)

ترجمہ:- کسی شخص کے لئے جائز نہیں ہے کہ ان کی کوئی برائی ذکر
کرسے، اور ان پر کسی عیب یا نقص کا الزام لگائے، جو شخص ایسا
کرسے ان کی تادیب واجب ہے۔ اور میمون بن مسلمہ اللہ فرماتے
ہیں کہ میں نے امام احمد رحمہ اللہ کو فرماتے ہوئے سنا کہ لوگوں
کو کیا ہو گیا ہے کہ وہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی برائی کرتے
ہیں، ہر اللہ سے عافیت کے طلب کار ہیں، اور پھر مجھ سے فرمایا
کہ: جب تم کسی شخص کو دیکھو کہ وہ صحابہ کا ذکر برائی کے ساتھ کر
رہا ہے اس کے اسلام کو شکوک سمجھو۔

۵:- امام نووی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب "تقریب" میں فرمایا:-

الصحابة كلهم عدول من لاس الفتن وغيرهم باجماع
من يعتد به.

ترجمہ:- صحابہؓ سب کے سب عدل ہیں، جو اختلافات کے نشے
میں مبتلا ہوئے وہ بھی اور دوسرے بھی۔

۶ - علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے اسی "تقریب" کی شرح "مستدرب الراوی"

میں پہلے اس کے ثبوت میں وہ آیات قرآنی اور روایات حدیث لکھی ہیں جن کا ایک
حصہ اوپر لکھا جا چکا ہے، پھر فرمایا:-

ان سب حضرات کا تعدیل و تحمید سے بالاتر ہونا اس وجہ سے ہے کہ یہ

حضرات امامان شریعت ہیں، اگر ان کی عدالت مشکوک ہو جانے تو شریعت محمدیہ صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک ہی تک محدود ہو کر رہ جائے گی، قیامت تک آنے والی نسلوں اور ذوروزارہ کے ملکوں اور نسلوں میں عام نہیں ہو سکتی۔ اس کے بعد ان بعض لوگوں نے اس مسئلے میں کچھ اختلافی پہلو کشیدے، ان پر رد کر کے آخر میں فرمایا:-

والفصول بالتحميم هو الذي صرح به الجمهور وهو

المعتبر. (تدريج الایادی ص: ۱۰۰)

ترجمہ: عدالت کا تمام صحابہ کرام میں عام ہونا ہی بہرہ ور کا قول ہے، اور وہی معتبر ہے۔

۷۔ علامہ کمال الدین تمام رحمہ اللہ نے عقائد اسلامیہ پر اپنی جامع کتاب ”مسارۃ“ میں لکھا ہے:-

واعتماد أهل السنة والجماعة تركية جميع الصحابة

وجوباً باثبات العدالة لكل منهم والكف عن الظعن فيهم

والثناء عليهم كما شئى الله سبحانه وتعالى عليهم.

(ثم سرود الآيات والروايات التي مرّت).

(مسارۃ ص: ۱۳۹ طبع دیوبند)

ترجمہ:- عقیدہ اہل سنت والجماعت کا تمام صحابہ کرام کا ترکہ یہ یعنی

مکنا ہونا سے پاکی چون کرنا ہے، اس طرح کہ ان سب کے

عدل ہونے کو ثابت کیا جائے اور ان پر کسی قسم کا غصہ کرنے

سے پرہیز کیا جائے اور ان کی عدت و ثناء کی جائے جیسا کہ اللہ

تعالیٰ نے ان کی مدح فرمائی ہے۔ (پھر انہیں ہم رحمہ اللہ نے وہ

آیات و روایات نقل کی ہیں جو اوپر گزر چکی ہیں)۔

۸۔ مائتھ دس تہ پیر امر اللہ نے اشراج عقیدہ واسطہ میں فرمایا۔

ومن اهل السنة والجماعة سبعة قلوب بهم
والسبعة لأصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم
كما رصفهم الله تعالى في قوله تعالى والمدن حثام من
نعمهم الأئمة۔
آیت کے بموجب عقائد میں یہ بات بھی درعمل سے
اگرچہ پہلے اول اور دوم لوگوں کو مخاطب ہے مگر اس میں صرف
ساتھ ہیں۔ پھر ماہر اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں دہن فرمایا ہے
لو والیہ صافاً من نعمهم۔ ص ۱۰۰

۹۔ حدیث بخاری میں ہے اللہ نے اپنی کتاب "الحدیث العظیم" اور اس کی
شرح "مفسرین" کا قلم پختہ فرمایا۔ "توامع الأئمة" میں شرح
الحدیث العظیم کے نام۔ یہ شائع ہوئی اس شرح میں آتیں۔

والذي جمع عنه أهل السنة والجماعة أنه حب علي
كل أحد من كبة حبب الصحابة باليات تعدالة به
والكف عن انقص فيهم وإساءة عليهم فقد أتى الله
سبحانه عليهم في عدة نيات من كذبه المخرج علي أنه لم
لم يرد عن الله ولا عن رسوله فيهم شيء، لأوجبت الحال
التي كانوا عليها من الهجرة والجهاد ونصرة الدين
وسل السيف والأموال وفصل الأبناء والأولاد
والمناسحة في الدين وفقد الأمان واليقين القطع
منهم، والاحتقاد لراحتهم وإهم أفضل جميع الأمة
بعدهم، هذا مذهب كافة الأمة ومن عليه لمؤمن من
الأئمة۔
شیراز، مدرسی ص ۱۰۸ (۲۰۰۸)

ترجمہ:- الی منت والجمعت کا اس پر اجماع ہے کہ ہر شخص پر واجب ہے کہ وہ تمام صوفیہ کو پاک صاف سمجھے، ان کے لئے حد مت ثابت کرے، ان پر اعتراضات کرنے سے بچے، اور ان کی حد نہ تو صیغہ کرے، اس لئے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے اپنی کتاب عزیز کی متعدد آیت میں ان کی حد نہ وثائق ہے، اس کے علاوہ اگر اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیحی فضیلت میں کوئی بات منقون نہ ہوتی تب بھی ان کی حد نہ پر یقین اور پائیزگی کا اعتقاد رکھنا، اور اس بات پر ایمان رکھنا ضروری ہوتا کہ وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ساری امت کے افضل ترین افراد ہیں، اس لئے ان کے تمام حالات اسی کے مقتضی تھے، انہوں نے ہجرت کی، جہاد کیا، دین کی نصرت میں اپنی جان و مال کو قربان کیا، اپ بپ بیوں کی قربانی پیش کی، اور دین کے معاملے میں باہمی خیر خواہی اور ایمان و یقین کا اپنی مرتبہ حاصل کیا۔

۱۰۔ اسی کتاب میں امام ابو زرہ عرقی رحمہ اللہ جو امام مسلم رحمہ اللہ کے

بڑے استاد و شاگرد ہیں، ان کا یہ قول نقل کیا ہے:-

اذ ائمت الرجل ینقص أحدہ من أصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاعلم انہ زندقہ وذلک ان القرآن حق والرسول حق وما جاء بہ حق، وما اذی ذلک الینا کل الا الصحابة، فمن حرجهم انما اراء ابطال الکتاب والمسة فیسکون المجرح بہ البیہ والحکم علیہ بالردقة

والضلال أقروم واحق (ج ۲ ص ۲۸۹)
ترجمہ:- جب تم کسی شخص کو دیکھو کہ وہ صحابہ کرام میں سے کسی کی
بھی تقلید کر رہا ہے تو سمجھ لو کہ وہ زندیق ہے، اس لئے کہ
قرآن حق ہے، رسول حق ہیں، جو تعلیمات آپؐ لے کر آئے وہ
حق ہیں، اور یہ سب چیزیں ہم تک پہنچنے والے صحابہؓ کے سوا
کوئی نہیں، تو جو شخص ان کو بھروسہ کرتا ہے، وہ کتاب و سنت کو
پاگل کرنا چاہتا ہے، لہذا خود اس کو بھروسہ کرنا زیادہ مناسب
ہے، اور اس پر گمراہی اور زندگی کا حکم لگانا زیادہ قرین حق و
انصاف ہے۔

۱۱:- اسی کتاب میں حافظ حدیث ابن نزم اندلی رحمہ اللہ سے اس مسئلے میں
یہ قول نقل کیا ہے:-

قال ابن حزم: الصحابة كلهم من أهل الجنة قطعا، قال
نعمانی: لا یستوی منکم من اتقن من قلب الفتح وقاتل
أولئک أعظم ذرخة بین الذین اتفقوا من تبعه وقاتلوا
ومكلا وعد الله الحسنی. وقال نعمانی: إن الذین سبقت
لهم بنا الحسنی أولئک عنها فتلذون (ص ۲۸۹)

ترجمہ:- علامہ ابن نزم فرماتے ہیں کہ: تمام صحابہؓ قطعی طور پر
اہل جنت میں سے ہیں، (وہیں یہ ہے کہ) باری تعالیٰ فرماتے
ہیں تم میں سے جن لوگوں نے فتح (کے) سے پہلے اللہ کی راہ
میں ال غری کیا اور جہاد کیا وہ (بعد کے لوگوں کے) برابر نہیں
ہو سکتے، وہ لوگ دوسرے کے اعتبار سے ان لوگوں کے مقابلے
میں عظیم تر ہیں، جنہوں نے (فتح کے) بعد انفاق اور قال

نیا اور نئے چھائی (ہفت روزہ) اور سچی سے لیا ہے۔ اور
 نقد لکھائی لکھاتے ہیں۔ (بابت دوم) ان کے لئے ہر ایچ کی
 (ہفت روزہ) اور پچھلے سے آپکا ہے وہ (خارج سے اور رکے
 جائیگا۔)۔

۴۔ عقائد کی تشریح: یہی کتاب عقائد نامہ ہے۔ میں سے ۔

وہ یکے عن ذکر الصحابة لا یغیر
 میں اسلام کا عقیدہ یہ ہے کہ جو یہ (محرک) اور پچھلے
 سے ۔

۵۔ اس طرح عقائد اسلام میں اس وقت کتاب "ترویج موقت" میں یہ
 شریف جرمائی دوسرے کے مقصد مانع میں لکھا ہے۔

المحقة السابعة انه يجب تعظيم الصحابة كلهم والكل
 عمر الفتح فہم لان الله عظیم وشی علیہم فی غیر
 موضع میں کہہ دئے کہ اکثر الايات المسئلة فی الباب ثم
 فی: والبر والصلی الله علیہ وسلم قد نجیہم وشی
 علیہم فی الاحداث الکثیرة۔

ترجمہ :- تمام صحابی پائی تعظیم اور ان پر عزت رکھنے سے بچنا واجب
 ہے، اور اے کہ انہوں نے تعظیم ہے اور ان کے ان حضرات پر
 اپنی کتاب کے بہت سے مقامات میں حدیث و شافعی ہے
 (اس طرح کی آیات نقل کرتے ہیں) اور رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم ان حضرات سے جس طرح تھے اور آپ کے بہت
 سے حدیث میں ان پر تعظیم ہے۔

اس ہی شارح نے عقائد کے ایک مقام پر بعض اہل سنت کی طرف توجہ

کر کے یہ قول ذکر کیا ہے کہ ان کے نزدیک حضرت عیسیٰ سے جنگ کرنے والوں کی خطا تفسیق کی حد تک پہنچتی ہے، لیکن شارح مواقف کے اس قول کی کوئی بنیاد ہمیں معلوم نہیں ہوئی، اہل سنت کے کسی ایک عالم کے کلام میں بھی ہمیں یہ بات نظر نہیں آئی کہ انہوں نے اس بناء پر حضرت عائشہ یا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہما کو فاسق قرار دیا ہو، چنانچہ حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”کتوبات“ میں شارح مواقف کے اس قول کی سخت تردید کی ہے، حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:-

وآنچه شارح مواقف گفت که بسیار سے از اصحاب ما برآں اند که آن منازعت از روی اجتهاد نبوده مراد از اصحاب کدام گردد و ایشان باشند، اہل سنت برخلاف آن حاکم اند چنانکہ گذشت و کتب العموم مشحونہ بالاعتناء الاحمدی کما صرح بہ الامام الغزالی و العاصی ابوبکر و غیرہما۔ پس تفسیق و قصیل و حق مایہ ان حضرت امیر چنانکہ نباشد۔ قال القاضی فی الشفاء: لال مالک: من شتم احدا من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم ابوبکر او عمر او عثمان او معاویہ او عمرو بن العاص و صی اللہ تعالیٰ عنہم فان قال: کنوا علی حیلان او کفر، قیل، وان شتم بغير هذا من مشاعة الناس تکلی نکالاً لشدیدہا، ہلا یکون معار بوا علی کفرہ کما زعمت الخلاۃ من الرافضۃ ولا لفسف کما زعم البعض و سید شارح المواقف الی کثیر من مصحابہ..... وآنچه در ہزارات بعضی از فقہاء اقلیم جوہر ذر حق معاویہ واقع شدہ است و گفت: کان معاویہ اماماً جائزاً مراد از جوہر عدم حقیقت خلافت او در زبان خلافت حضرت امیر خواہ بود نہ جوہرے کہ تلاش فتن و ملامت است

تا بہ اقبال: اہل سنت موافق باشند، مع ذلک اہل سب استقامت
از امتیاز افعال سیدہ خلاف مقصود، بکتاب فی تہذیب و تزیادہ
برخط تجویز نمی کنند۔

(مکتوبات اہل ربانی دفتر مآذیل حصہ ہفادم مکتوب
نمبر ۲۵۱ ص ۱۱۲۶ جلد دوم، مطبوعہ نور مکتبی لاہور)

ترجمہ: اور یہ جو شمار بہ موافق نے کہا ہے کہ جو دے بہت
سے اصحاب اس مسلک پر ہیں کہ حضرت علیؑ کے ساتھ جنگ
جہاد پر جہنمی نہیں تھی، اس میں نہ جانے "اصحاب" سے کون سا
کہ دو مراد ہو ہے، اہل سنت کا عقیدہ تو اس کے خلاف ہے، دھجہ
کہ تہریک کا، اور علمائے اہل سنت کی کتابیں نظام امتیازی کی
تصریح سے بھری ہوئی ہیں، جیسے کہ اہم خوان اور کاغذی ابو بکر بن
عربی و غیرہ نے بہ صراحت لکھا ہے۔ لہذا حضرت علیؑ سے جن
حضرات نے جنگ کی انہیں فاسق یا کفر کہا جائے نہیں ہے۔
فاضل برحق نے "نظام" میں نام "انک" کا یہ قول نقل کیا ہے کہ:
جو شخص صحابہ کرامؓ میں سے کسی کو بھی خواہ وہ ابو بکر و عمر یا عثمان
ہوں یا مساویہ اور عمر، ابن عامر رضی اللہ عنہم، نہ کہے تو اہل یہ
کہے کہ: "وہ کفر ای یا کفر پر تھے" تو اسے قتل کیا جائے گا، اور اگر
اس کے علاوہ عام گالیوں میں سے کوئی گالی دے تو اسے سخت برا
دی جائے گی۔ لہذا اہل مکتب کے اس قول یا رد سے بھی
حضرت علیؑ کا متہ بلکہ کرنے والے نہ تو کافر ہیں جیسے کہ بعض غالی
روافض کا خیال ہے، اور نہ فاسق ہیں جیسے کہ بعض کائنات ہے۔
اور شریعہ موافق نے اس کی نسبت اپنے بہت سے اصحاب کی

طرف کی ہے، اور یہ جو بعض فقہاء کی عبارتوں میں حضرت معاویہؓ کے حق میں ”جوڑ“ کا لفظ آگیا ہے، اور انہوں نے یہ کہا ہے کہ ”حضرت معاویہؓ گمامِ جائز تھے“ تو اس سے مراد یہ ہے کہ حضرت علیؓ کے عہد خلافت میں ان کی خلافت برحق نہ تھی، اس سے وہ قلم و جوہر مراد نہیں ہے جس کا نتیجہ فتن اور مراء ہی ہے، یہ تشریح اس لئے ضروری ہے تاکہ اہل سنت کے اقوال کے ساتھ موافقت آجائے۔ اس کے ساتھ دین پر استقامت رکھنے والے ان حضرات کے حق میں ایسے الفاظ سے بھی پرہیز کرتے ہیں جن سے خلاف مقصود کا راجع پیدا ہوتا ہو، اور ان حضرات کے لئے ”خطا“ کے لفظ سے زیادہ کوئی لفظ کہنا جائز نہیں سمجھتے۔



مشاجرات صحابہؓ کے معائنے میں امت کا عقیدہ اور عمل

”ایک مشاجرہ“ شعرے مشتق ہے، جس سے اصل معنی ہے ”ادارت“ ہے جس کی شاخیں، طرف میں کھینچی ہیں، یا کسی اختلاف کے و نزاع کو اسی منہ سے مشاجرہ کہا جاتا ہے مگر درست لی شاخیں بھی ایک دوسرے سے ٹکرائی اور ایک دوسرے کی طرف بڑھتی ہیں۔ صحرات صحابہؓ پر مہرِ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے دریاں بہرِ انکسارات پیش آئے اور کئی جنگوں تک ٹوٹ پھٹی تھی، علوئے امت نے اس کی باہمی جروب اور اختلافات کو رنگ و بدل سے تعمیر نہیں کیا، بلکہ ان کے اس ”مشجرہ“ کے لگنے سے تلخ باب کیونکہ درست کی شاخوں کو ایک دوسرے میں گھسٹا اور ٹکرانہ مجموعی حیثیت سے کوئی میپ نہیں، بلکہ درست کی زینت اور زلی ہے۔

ایک سوال اور جواب

اسلام میں صحابہؓ پر مہرِ رضوان اللہ علیہم اجمعین کا رہنا، نظامِ جہاد پر قائم و ملت کی تصویر اور امت کی صورت اور طاقتور عطا دینی اعتبارات سے ثابت ہو چکا ہے اس کے بعد ایک قدرتی سوال یہ یہ ہوتا ہے کہ حسب صحابہؓ پر غصے کے سبب واجب انتقام پر عدل و شکر و تقویٰ و پیرہن ہمارے ہیں تو ان کے آپس میں کسی مسئلے میں اختلاف پیش آجائے تو کس طرف سے غریقِ جہاد کیا سونا پہننے کی توجہ ہر پہلو و جہت و اقوال میں دونوں کو کچھ مجھ کر، دونوں ہی دھمکی نہیں دیا جائے، کھل کر نہ لے لے کسی ایک

کو اختیار کرنا دوسرے کو چھوڑنا لازم ہے تو اس ترک و اختیار کا معیار کیا ہونا چاہئے؟
نیز اس میں دونوں طرف کے بزرگوں کا ادب و احترام اور تعظیم کیسے قائم رہے گی جبکہ
ایک کے قول کو مرجع قرار دے کر چھوڑا جائے گا؟

خصوصاً یہ سوال ان معاملات میں زیادہ متنبہ ہو جاتا ہے جن میں ان
حضرات کا اختلاف باہمی جنگ و خون ریزی تک پہنچ گیا، ان میں ظاہر ہے کہ کوئی
ایک فریق حق پر ہے، دوسرا خطا، پہ اس خطا و صواب کے معاملے کو طے کرنا عمل و
عقیدہ کے لئے ضروری ہے، مگر اس صورت میں دونوں فریق کی یکساں تعظیم و احترام
کیسے قائم رکھا جاسکتا ہے؟ جس کو خطا پر قرار دیا جائے اس کی تنقیص ایک لازم امر
ہے۔ جواب یہ ہے کہ یہ کہنا غلط ہے کہ دو مختلف اقوال میں سے ایک کو حق یا راجح اور
دوسرے کو خطا یا مرجع قرار دینے میں کسی ایک فریق کی تنقیص لازم ہے۔ اسلاف
امت نے ان دونوں کاموں کو اس طرح جمع کیا ہے کہ عمل اور عقیدہ کے لئے کسی ایک
فریق کے قول کو شریعت کے مسند اصول و اجتہاد کے مطابق اختیار اور دوسرے کو ترک
کیا۔ لیکن جس کے قول کو ترک کیا ہے اس کی ذات اور شخصیت کے متعلق کوئی ایک
جملہ بھی ایسا نہیں کہا جس سے ان کی تنقیص ہوتی ہو، خصوصاً مشاہیر و صحابہؓ میں تو
جس طرح امت کا اس پر اجماع ہے کہ دونوں فریق کی تعظیم واجب اور دونوں فریق
میں سے کسی کو نہ کہنا جائز ہے، اسی طرح اس پر بھی اجماع ہے کہ جنگ و جدل میں
حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ حق پر تھے، ان کا مقابلہ کرنے والے خطا پر تھے، اسی طرح
جنگ و جدل میں حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ حق پر تھے اور ان کے مقابل حضرت معاویہؓ
رضی اللہ عنہ اور ان کے اصحاب خطا پر، البتہ ان کی خطاؤں کو اجتہاد و خطا قرار دیا جو
شرعاً معنا نہیں جس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے عتاب ہو، بلکہ اصول و اجتہاد کے مطابق
اپنی کوشش صرف کرنے کے بعد بھی اگر ان سے خطا ہوگئی تو ایسے خطا کرنے والے
بھی عتاب سے محروم نہیں ہوتے، ایک اہل ان کو بھی ملتا ہے۔

وہاں حضرت ابن عباسؓ کے اس اختلاف کو بھی اسی طرح کا اجتہادی اختلاف قرار دیا گیا ہے جس سے کسی فریق کے حضرات کی شخصیتیں مجروح نہیں ہوتیں۔ اس طرح ایک طرف خطا و سباب کو بھی واضح کر دیا، دوسری طرف صحابہ کرامؓ کے مقام اور درجے کا پورا سزا بھی نکالا۔ کھانچا، اور مشہد جرات سے یہاں کتب لسان اور سکوت کو اسلم قرار دے کر اس کی تائید کی گئی کہ جو وہ ان روایات و روایات میں خیر کرنا چاہتے ہیں جو باہمی جنگ کے دوران ایک دوسرے کے مقلدِ نقل کی گئی ہیں، مقلدِ جہل، مشہد جرات صحابہؓ کے بارے میں سلفِ صالحین کے اقوالِ اہل

۱۴۔ تفسیر قرطبی سورہ ہجرت میں آیت "وَالَّذِينَ صَانَعْتُمْ مِنَ الْمَغْضُوبِينَ أَفْتِنُوهُمْ" کے تحت مشاہدات صحابہؓ پر سلفِ صالحین کے اقوال کے ساتھ بہترین تحقیق کی گئی ہے جو انہیں کی طویل عبارت میں بھی ملتی ہے۔

العاشرۃ لا يجوز ان ينسب الي أحد من الصحابة خطأ مقطوع به اذ كانوا كلهم احبوا فيما فعلوه وارادوا الله عز وجل، وهم كلهم لنا أئمة وقد تعبدوا بالكف عما شجر بينهم، ولا تذكرهم الا بأحسن التذکر، لحرمة الصعبة ولنهي النبي صلى الله عليه وسلم عن منبهه۔
وان الله عسر لهم وأخبر بالوضاء عنهم، هذا مع ما قد ورد من الأخبار من صروق مختلفة عن النبي صلى الله عليه وسلم ان طلحة شهيد يمشي على وجه الأرض، فلو كان ما خرج اليه من الحرب عصباناً لو يكن القتل فيه شهيداً، وكذلك لو كان ما خرج اليه خطاء، في التأويل وتفسيره في الوجب عليه، لأن الشهادة لا تكون الا بقتل في طاعة، فوجب حمل أمرهم على ما

يُشَاهِد. ومعا يندل عني ذلك ما قد صح وافتشر من
 اخبار عني بأن قاتل الزبير في النار، وقوله: سمعت
 رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: يشر قاتل ابن
 صفية بالغار. وإذا كان كذلك فقد ثبت أن طلحة
 والزبير غير عاصيين ولا اتعين بالقتال، لأن ذلك لو
 كان كذلك لم يعن النبي صلى الله عليه وسلم في
 طلحة: شهيد ولم يخبر أن قاتل الزبير في النار
 وكذلك من قعد غير مخطئ في التأويل. بل صواب
 أراهم الله الاجتهاد، وإذا كان كذلك لم يوجب ذلك
 نعيمهم والبراءة منهم ونفسيقهم وإبطال فضائلهم
 وجهادهم، وعظيم غائبهم في الدين رضي الله عنهم.
 وقد سئل بعضهم عن الدعاء التي أريقت فيما بينهم
 فقال: تلك أمة قد خدت لها ما كملت ونكمت ما
 كنتم ولا تستلون عنها كثرة تعملون. وسئل بعضهم
 عنها أيضا فقال: تلك دعاء قد ظهر الله منها يدى، فلا
 انحصب بها لسانى. يعنى في التحرز من الوقوع في
 خطأ وانحكم على بعضهم بما لا يكون مصيبا فيه قال
 ابن قنبرك: ومن أصحابنا من قال ان سبيل ما جرت
 بين الصحابة من المنازعات كسبيل ما جرى بين أخوة
 يوسف مع يوسف، ثم انهم لم يخرجوا بذلك عن حدة
 الولاية والنية فكذلك الأمر فيما جرى بين الصحابة.
 وقال المحاسبي: فأما الدعاء فقد أشكل علينا أقول

فبها ساحتلاهم وقد سئل الحسن البصري عن قتالهم فقال: فقال شهيد أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم وغنما، وعلموا وجهك، واجتمعوا فالبعضا، واحتلقوا فوقعا، فإن المحاسبي، فنحن نقول كما قال الحسن، ونعلم ان القوم كانوا أعلم بما دخلوا فيه منا، ونصح ما اجتمعوا عليه، ونقف عند ما اجتمعوا فيه، ولا نبدع رأيا منا، ونعلم أنهم اجتهدوا وأرادوا الله عز وجل اذ كانوا غير متهمين في الدين، ونسأل الله التوفيق.

(تحریر قمی ج ۱ ص ۳۴۰)

ترجمہ:- یہ جائز نہیں ہے کہ کسی بھی صحابی کی حرف قہمی درختی صورت پر غلطی مشابہ کی جائے، اگر لے کر ان سب حضرات نے اپنے اپنے طرز عمل میں اجتہاد سے کام لیا تھا اور سب کا مقصد اللہ کی خوشنودی تھی، یہ سب حضرات ہمارے پیرو ہیں، اور اس حکم ہے کہ ان کے باہمی اختلافات سے کتب لسان کریں اور ہمیشہ ان کا ذکر بہترین طریقے پر کریں۔ کیونکہ صحابیت ہی امت کی چیز ہے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو نہ کہنے سے منع فرمایا ہے، اور یہ خبر دی ہے کہ اللہ نے انہیں معاف کر رکھا ہے اور ان سے راضی ہے، اس کے علاوہ متعدد سندوں سے یہ حدیث ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ طہرہ کے بارے میں فرمایا -

ان طلحة شہید یمشی علی وجہ الارض.

یعنی طلحہؓ نے زمین پر چھنے والے قمیہ ہیں۔

اب اگر حضرت علیؑ کے خلاف حضرت طلحہؓ کا جنگ کے لئے نکلنا
 کھلا مکہ اور عساکر تھا تو اس جنگ میں مقتول ہو کر وہ ہرگز
 شہادت کا درجہ حاصل نہ کرتے۔ اسی طرح اگر حضرت طلحہؓ کا یہ
 عمل بتا دیں کی غلطی اور اسے واجب میں کوتاہی قرار دیا جاسکتا تو
 بھی آپ کو شہادت کا مقام حاصل نہ ہوتا کیونکہ شہادت تو صرف
 اس وقت حاصل ہوتی ہے جب کوئی شخص اطاعتِ ربانی میں قتل
 ہوا ہو، لہذا ان حضرات کے معاملے کو اسی عقیدے پر محمول کرنا
 ضروری ہے جس کا اذکار ذکر کیا گیا۔

اسی بات کی دوسری دلیل وہ صحیح اور معروف و مشہور احادیث ہیں
 جو خود حضرت علیؑ سے مروی ہیں اور جن میں آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ: "ذیر کا قاتل جہنم میں ہے۔"
 نیز حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ: "منیہ کے بیٹے کے قاتل کو جہنم
 کی خبر دے دو" جب یہ بات ہے تو عایت ہو گیا کہ حضرت طلحہؓ
 اور حضرت ذیرؓ اس لڑائی کی وجہ سے عاصی اور شہکار نہیں ہوئے،
 اگر ایسا نہ ہوتا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم حضرت طلحہؓ کو "شہید" نہ
 فرماتے، اور حضرت ذیرؓ کے قاتل کے بارے میں جہنم کی باتیں
 گوئی نہ کرتے۔ نیز ان کا شمار عشرۃ مبشرۃ میں ہے، جن کے جنتی
 ہونے کی شہادت تقریباً متواتر ہے۔

اسی طرح جو حضرات صحابہؓ ان جنگوں میں کفارہ کُثر رہے، انہیں
 بھی غازیوں میں خطا کار نہیں کہا جاسکتا، بلکہ ان کا طرز عمل بھی
 اس لحاظ سے درست تھا کہ اللہ نے ان کو اجتہاد میں اسی واسطے پر

قائم رکھا۔ سب یہ بات ہے تو اس وجہ سے ان حضرات پر لعن طعن کرنا ان سے براء کا اظہار کرنا اور انہیں فاسق قرار دینا۔ ان کے فضائل و مجاہدات اور ان کے خیر دینی مقامات کو کالعدم کر دینا کسی طرح درست نہیں ہے۔ بعض علماء سے پوچھا گیا کہ اس خون کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے جو صحابہ کرامؓ کے باہمی مشاجرات میں بہاؤ گیا؟ تو انہوں نے جواب میں یہ بیت پڑھ دی کہ:-

بَلَدَكَ اُمَّةٌ لِّذَٰلِكَ خَلَقْتَ لَهَا مَا كُنْتَ وَنَشَعْتَ مَا كُنْتُمْ وَلَا تَسْتَفْزُونَ عَشَا تَخْلُقُوا يَتَسَفَّوْنَ

ترجمہ:- یہ ایک امت تھی جو مگز گئی، اس کے اعمال اس کے لئے ہیں، اور تمہارے اعمال تمہارے لئے ہیں، اور تم سے اس کے اعمال کے بارے میں سوال نہیں کیا جائے گا۔

کسی اور بزرگ سے یہی سوال کیا گیا تو انہوں نے کہا:-

یہ اپنے خون ہیں کہ اللہ نے میرے ہاتھوں کو اس میں (تخلیے سے) پچا پچا کر لیا ہے اور ان سے قیود نہیں کرائے گا۔

مطلب یہی تھا کہ میں کسی ایک فریق کو کسی معاملے میں جینی حور پر خطا کا ٹھہرانے کی غلطی میں مبتلا نہیں ہونا چاہتا۔

علامہ ابن فوطؒ فرماتے ہیں:

مذہب بعض اصحاب نے کہا ہے کہ صحابہ کرامؓ کے درمیان جو مشاجرات ہوئے ان کی مثال ایسی ہے جیسے حضرت موسیٰ علیہ السلام اور ان کے بھائیوں کے درمیان پیش آنے والے واقعہ کی، وہ حضرات آپس کے ان اختلافات کے باوجود ولایت اور

نبوت کی حدود سے خارج نہیں ہوئے، بالکل بھی معاملہ صحابہ کے درمیان پیش آنے والے واقعات کا بھی ہے۔

اور حضرت محمدؐ کو بھی فرماتے ہیں:-

چہاں تک اس خور بڑی کا معاملہ ہے تو اس کے بارے میں ہمارا کچھ کہنا مشکل ہے، کیونکہ اس میں خود صحابہ کے درمیان اختلاف تھا۔ اور حضرت حسن مہرئی سے صحابہ کے باہمی قتال کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا کہ:-

یہ ایسی لڑائی تھی جس میں صحابہ موجود تھے اور ہم غائب، وہ پورے حالات کو جانتے تھے، ہم نہیں جانتے، جس سولے پر قرہ صحابہ کا اتفاق ہے، ہم اس میں ان کی پیروی کرتے ہیں، اور جس معاملے میں ان کے درمیان اختلاف ہے، اس میں سکوت اختیار کرتے ہیں۔

حضرت کا یہی فرمان ہے کہ ہم بھی وہی بات کہتے ہیں جو حسن مہرئی نے فرمائی، ہم جانتے ہیں کہ صحابہ کرامؓ نے کتنے چیزوں میں غلط دیا، ان سے وہ ہم سے کہیں بہتر طریقے پر واقف تھے، لہذا ایسا کام یہی ہے کہ جس پر وہ سب حضرات متفق ہوں اس کی پیروی کریں، اور جس میں ان کا اختلاف ہو اس میں خاموشی اختیار کریں، اور اپنی طرف سے کوئی نئی رائے پیدا نہ کریں، ہمیں یقین ہے کہ ان سب نے اجتہاد سے کام لیا تھا، اور اللہ کی خوشنودی پر ہی تھی، اس لئے کہ دین کے معاملے میں وہ سب حضرات غلط و شبہ سے بالاتر ہیں۔

اس طویل عبارت میں علامہ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ نے اہل سنت کے عقیدے

کی بہترین تربیتی فرمائی ہے۔ عبادت کے شروع میں انہوں نے حضرت طلحہ اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہما کی شبادت سے متعلق جو حدیثیں نقل فرمائی ہیں، ان سے اس مسئلے پر بطور خاص روشنی پڑتی ہے۔ حضرت طلحہ اور حضرت زبیر دونوں حضرات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جاں نثار صحابہ میں سے ہیں، اور ان دس خوش نصیب حضرات میں آپ کا نام بھی ہے جن کے بارے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نام لے کر ان کے جنتی ہونے کی خوشخبری دی ہے، اور انہیں ”عشرہ مبشرہ“ کہا جاتا ہے۔ ان دونوں حضرات نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قصاص کا مطالبہ کرنے کے لئے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا مقابلہ کیا اور اسی دوران شہید ہوئے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مذکورہ احادیث میں ان دونوں حضرات کو شہید قرار دیا۔ دوسری طرف حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ، حضرت علی رضی اللہ عنہ کے سرگرم ساتھیوں میں سے تھے اور انہوں نے پوری قوت کے ساتھ حضرت علیؑ کے مخالفین کا مقابلہ کیا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے لئے بھی شہادت کی جنتی کوئی فرمائی، خود کیا جائے تو یہی ارشادات اس بات کی واضح دلیل ہیں کہ ان جنگوں میں کوئی فریق بھی کھلے باطل پر نہ تھا، بلکہ ہر ایک فریق اللہ کی رضا کے لئے اپنے اپنے اجتہاد کے مطابق کام کر رہا تھا، ورنہ ظاہر ہے کہ اسی اختلاف کھلے حق و باطل کا اختلاف ہوتا تو ہر ایک فریق کے رجزوں کے لئے بیک وقت شہادت کی پیش کوئی نہ فرمائی جاتی، ان ارشادات نے یہ واضح کر دیا کہ حضرت طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہما بھی اللہ کی فرشتہ دہی کے لئے لڑ رہے تھے ان لئے وہ بھی شہید ہیں، اور حضرت عمار رضی اللہ عنہ کا مقصد بھی رضائے الہی کے حصول کے سوا کچھ نہ تھا، اس لئے وہ بھی لائق مدح و ستائش ہیں، دونوں کا اختلاف کسی فتنہی غرض سے نہیں بلکہ اجتہاد و رائے کی بناء پر تھا اور ان میں سے کسی بھی فریق کو مجروح و ملعون نہیں کیا جاسکتا۔

واما النفس والحجروب الواقعة بين الصلحامة والصلحامة
 انكبر رافقها ولا تنكبه مكالمة للتواتر في نفس
 عسان ورافقة الجسد والضعف، والمعتدون يوفو عليها
 منهم من مكنت عن الكلام فيها بتحققة أو تصويب وهم
 صائفة من اهل السنة لان اولو الله اشغال بما لا يعنى
 فلا بأس به. وقال المشافعي وغيره من السلف. تلك
 دماء طهر الله عنها ابد. فسطهر عنها ابد. الخ.

شرب رافقہ ۸، من ۳ طہی ۳

ترجمہ: رہے وہ نکتے اور جگہیں جو صحابہ کے درمیان واقع ہوئے
 تو فرقہ شامیہ نے تو ان کے وقوع کی کا نگار سرد کیا ہے، اور کوئی
 شک نہیں کہ حضرات غزنوی ثبات اور واقعہ نفس و عقل اس
 تواتر کے ساتھ ثابت ہے، یہ اس کا ہے دلیل انکار ہے، اور جس
 حضرات نے ان کے وقوع کا انکار نہیں کیا ہے ان میں سے بعض
 نے تو ان واقعات میں کھل سکوت اختیار کیا اور نہ کسی خاص
 فریق کی طرف غلطی مذہب کی، نہ حق و سواب، یہ اعتراضات اگر
 سختی کی ایک برسات ہیں، انرا ان کی مراد یہ ہے کہ یہ ایک
 فضول کام ہے تو تمہیک ہے، اس لئے کہ امام شافعی وغیرہ ملائے
 ملکہ نے فرمایا ہے کہ، یہ ایسے خون ہیں جن سے اللہ نے
 ہمارے ہاتھوں کو پاک رکھا ہے، ان لئے چاہئے کہ ہم اپنی
 زبانوں کو بھی ان سے پاک رکھیں۔

۱۲ - شیخ ابن ابیام زید اللہ نے "شرح مسامحہ" میں فرمایا -

واعتقاد اهل السنة تركية صبيح الصلحامة وحسن الله

عنہم وحوینا بنات اللہ انه لکل منہم والكف عن الظعن
فیہم والثناء علیہم کما انسی اللہ سبحانہ وتعالیٰ۔ (رد ذکر
ایات عذیبتہ نم قال) وانسی علیہم الرسول صلی اللہ
عنیہ وسلم، (تم سر د احادیث الباب۔ تم قال:) وما
حسری لمن معذونہ وعلی من الحروب کان منیا علی
الاحتیاد (ترمذی مسند، ص ۱۳۲ طبع دوم بدہ)

ترجمہ۔ ابابکرؓ کا اعتقاد یہ ہے کہ، تمام صحابہؓ کو ازنی حور پر
پاک صاف مانتے ہیں اس لئے کہ اللہ نے ان میں سے ہر ایک
کا تزکیہ فرمایا ہے۔ نیز ان سے بارے میں اعتراضات کرنے
پر پھر کرتے ہیں اور ان سب کی مدح و ثناء کرتے ہیں۔ جیسے
کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی ثناء فرمائی۔ (اس بعد چند آیتیں ذکر
کر کے فرماتے ہیں:) اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی
ان کی تعریف فرمائی۔ (پھر نتیجہ احادیث نقل کر کے لکھتے ہیں)
اور حضرت معاذؓ اور حضرت علیؓ کے درمیان جو جنگیں ہوئیں وہ
احتیاد پر مبنی تھیں۔

۷۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے ”شرح عقیدہ واحیہ“ میں اسی
بحث پر تفصیلی کام فرمایا ہے۔ ان کے چند نسخے یہ ہیں، اول: اولیٰ والجماعۃ کے عقیدہ کو لکھتے
ہوئے فرماتے ہیں:-

وبعد من طریقۃ المرءات الذین یفوضون الصحابة
وبیہم نھم: وطریقۃ التواصی الذین یؤدبون اهل البیت
یقولون لا عمل ویمسکون عما شجر بین الصحابة
ویقولون ان هذه الآثار المروية فی مساویہم منها ما هو

کذب، ومنہا ما قد رید فیہ نقص وغیر وجہہ
والصیح منہم فیہ معذرون اذما معتمدون مصبون،
واذا معتمدون محطون۔ وہم مع ذلک لا یعتمدون ان
کل واحد من الصحابة معصوم من کائر الاثم وصداقرہ
بل یجوز علیہم الذنوب فی الجملة، ولہم من الفصائل
والسوائی ما یوجب مغفرة ما یصدر منہم ان صغر حتی
انہم یعفر لہم من السیئات ما لا یعفر لمن بعدہم۔

ترجمہ۔ اہل سنت ان روایوں کے طریقے سے براہ کرتے ہیں
جو صحابہ سے بغض رکھتے ہیں اور انہیں برا کہتے ہیں، اسی طرح
ان تابعیوں کے طریقے سے بھی براہ کرتے ہیں جو اہل بیت کو
اپنا ہاتھ سے ان کے قتل سے، تکلف پہنچاتے ہیں، اور صحابہ
کے درمیان جو اختلافات ہوئے ان کے بارے میں اہل سنت
ملکوت اختیار کرتے ہیں، اور یہ کہتے ہیں کہ صحابہ کی رائی میں جو
روایتیں منقول ہیں ان میں سے بعض تو بالکل جھوٹ ہیں، بعض
ایسی ہیں کہ ان میں کئی بیشی کر دی گئی ہے، اور ان کا صحیح مفہوم
بدل دیا گیا ہے، اور اس قسم کی جو روایتیں بالکل صحیح ہوں، ان
میں بھی کچھ یہ معذور ہیں، ان میں سے بعض مغزات اجتہاد سے
کام لے کر حق و صواب تک پہنچ گئے، اور بعض نے اجتہاد سے
کام لیا، اور اس میں غلطی ہو گئی، اس کے ساتھ ہی اہل سنت کا یہ
معتقد بھی نہیں ہے کہ صحابہ کا ہر فرد تمام چھوٹے بڑے گناہوں
سے معصوم ہے، بلکہ ان سے فی الجملہ گناہوں کا صدور ممکن ہے،
لیکن ان کے فضائل و سوابق ایسے ہیں کہ اگر کوئی گناہ ان سے

صادر بھی ہو تو یہ لفظ ان کی مغفرت کے موجب ہیں، یہاں
تنبہ کہ ان کی مغفرت کے لئے سوا قی ہیں۔ ان کے بعد کسی کو
جائز نہیں ہو سکتے۔

۱۸۔ کتابہ مذکور میں ابن جریر رحمہ اللہ ایک مفصل کلام کے بعد لکھتے ہیں:-

اور جب سعد بن ابی وقاص اہل الذیابہ کا اصول یہ چاہا جو
اوپر بیان کیا گیا ہے تو اب یہ سمجھئے کہ ان حضرات کے قول کا
حاصل یہ ہے کہ انھیں صحابہ کرام کی طرف جو بھی شہادہ یا برائیاں
منسوب کی گئی ہیں ان میں بیشتر حد تو قبول اور معتد ہے، اور
کچھ حد ایسا ہے جس کو قبول نہ ہے اجتہاد سے حکم شرعی اور
دین سمجھ کر اختیار کیا، مگر بہت سے لوگوں کو ان کے اجتہاد کی وجہ
اور حقیقت معلوم نہیں، اس لئے اس کو شہادہ قرار دیا۔ اور کسی
معاصلے میں یہ بھی تسلیم کر لیا جائے کہ وہ غلط اجتہاد ہی بنی جس
جگہ حقیقت غلط ہی ہے تو سمجھ لینا چاہئے کہ ان کا وہ غلط بھی
مخالف ہو چکا ہے، و اس وجہ سے کہ انہوں نے توبہ کر لی (بسیار
کو بہت سے ایسے معاملات میں ان کی توبہ خود قرآن و سنت
میں منقول، ماثور ہے) اور ان کی دوسری چیزوں میں اسات
طاہرات کے سبب مخالف کر دیا گیا اور یا اس کو ناپا میں کسی
مصلحت و تعریف میں جھڑک کر اس خطا کا کفار و نوروں کیا، اس
کے سوا اور بھی اسباب مغفرت کے ہو سکتے ہیں، (ان کے گناہ کو
سفور و موعظ قرار دینے کی وجہ یہ ہے کہ) قرآن و سنت کے
دلائل سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ وہ اہل جنت میں سے
ہیں اس لئے مانگنا ہے کہ کوئی ایسا فعل ان کے لئے اعلان میں

باقی رہے جو جہنم کی سزا کا سبب بنے، اور جب یہ معلوم ہو گیا کہ
صوبہ کراٹھ میں سے کوئی شخص ایسی حالت پر نہیں مرے گا جو
داخل جہنم کا سبب بنے تو اس کے سوا اور کوئی چیز ان کے استحقاق
جنت میں مانع نہیں ہو سکتی۔

اور مشرۂ مبشرہ کے علاوہ کسی مصلحت ذات کے متعلق اگرچہ ہم یہ نہ
کہہ سکیں کہ وہ جنتی ہے، جنت ہی میں جائے گا، مگر یہ بھی تو جائز
نہیں کہ ہم کسی کے حق میں جہنم کسی دلیل شرعی کے یہ کہنے لگیں
کہ وہ مستحق جنت کا نہیں ہے، کیونکہ ایسا کہنا تو عام مسلمانوں
میں سے بھی کسی کے لئے جائز نہیں جن کے بارے میں ہمیں
کسی دلیل سے جنتی ہونا بھی معلوم نہ ہو، ہم ان کے بارے میں
بھی یہ فیہات نہیں دے سکتے کہ وہ ضرور جہنم میں جائے گا۔ تو
بھرا فضل المؤمنین اور خیار المؤمنین (صحابہ کرامؓ) کے بارے
میں یہ کیسے جائز ہو جائے گا؟ اور ہر صحابی کے چارے احوال
ظاہرہ و باطنہ کی اور حسنات و سیئات اور ان کے اجتہادات کی
تفصیلات کا علم ہمارے لئے بہت دشوار ہے اور بغیر علم و تحقیق
کے کسی کے متعلق فیصد کرنا حرام ہے، اسی لئے مشاجرات صحابہؓ
کے معاملے میں سکوت کرنا بہتر ہے، اس لئے کہ بغیر علم صحیح کے
کوئی حکم لگانا حرام ہے۔ (شرح عقیدہ واسطیہ ص: ۲۵۶، ۲۵۷)

۱۹:- اس کے بعد شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے صحیح روایت سے یہ واقعہ

بیان کیا ہے:-

ایک شخص نے حضرت عبداللہ بن مرثیٰ رحمہما اللہ عنہما کے سامنے
حضرت مہدی علیہ رضی اللہ عنہ پر فحش الزام لگائے، ایک یہ کہ وہ

غزوہ کند میں سیدان سے بھانے والوں میں تھے، دوسرے یہ کہ وہ غزوہ بدر میں شریک نہیں تھے، تیسرے یہ کہ بیت ریحان میں بھی شریک نہیں تھے۔

حضرت عبداللہ نے ان تینوں الزاموں کا جواب یہ دیا کہ بظاہر غزوہ کند میں فراہ کا صدر دہان سے ہوا مگر اللہ تعالیٰ نے اس کی معافی کا ارادہ کیا، مگر قرآن پھر بھی معاف نہ کیا۔ اس کا ان پر عیب لگاتے ہوئے رہا غزوہ بدر میں شریک نہ ہونا تو وہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے ہو اور اسی لئے آپ نے عثمان غنیؓ کو مائین بدر میں تھوک کر کے ان کا تھوکا یا، درحقیقت ہنسوان کے دھتت وہ ہنسوان ہی کے بھیجے ہوئے تھوک خرمہ کے تھے اور وہی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اس دھت میں شریک کرنے کے لئے خود اپنے آپ ایک ہاتھ کو حضرت عثمانؓ کا ہاتھ قرار دے کر اپنے دست ہر داس سے بیت فرمائی، اور ظاہر ہے کہ خود عثمان غنیؓ حاضر ہوتے اور ان کا ہاتھ اس بلد ہوتے تو انھیں وہ فضیلت حاصل نہ ہوتی کیونکہ آغوشہ سے صلی اللہ علیہ وسلم کا دست مبارک اسی سے چڑھاوا دیا جاتا ہے۔

اسی واقعے میں غور کرو کہ تین الزاموں میں سے ایک الزام صحیح مان کر یہ جواب دیا کہ اب وہ ان کے لئے کوئی عیب نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ نے اس کو معاف کر دیا ہے، باقی دو الزاموں کا قلعہ ہے جسٹ ہونے پر بیان فرمادیا۔ اس کو نقل کرنے میں عیب دے اللہ تعالیٰ میں کہنا ہی محال تھا سمجھو یہ ہے، ان کی طرف جو کوئی عیب منسوب کیا جائے یا تو دشمنوں ہی نہیں ہوتا بلکہ حسد اور کینہی

انصحابه الكروام وجب حسده على وجه يلقى عنهم
 اندنوب والآنم فمضاولة علي مع العباس رضي الله
 عنهما لا تفصى إلى شيس، وثقا عند علي عن مبايعه
 الصديق في بدء الامر كان لأخذ أمرين اما لعدم مشورته
 كما عتب عليه بذلك وما وقوفه حاطر سيده نساء
 اعالم فاطمة البتول مما طعن أنه لها وليس الامر كما
 هنالك ثم ان عليا بايع الصديق على رؤس الأشهاد
 فاتحدت الكلمة ووقع الحمد وحصل المراء.

وتوقف علي عن الاقتصاص من قتلة عثمان اما لعدم
 العزم بالقتال واما خشية تزايد الفساد والعطيان.
 وكانت عائشة وطلحة والزبير معاوية رضي الله عنهم
 ومن اتبعهم ما بين صحتهم ومقلد في حوار محاربة أمير
 المؤمنين سيدنا أبي الحسين لا نزع القطيع وخزان
 الله تعالى عليه.

وقد اتفق أهل الحق أن المسبب في تلك الحروب
 واختراع أمر اجزم من علي من غير شك ولا تداع
 واحق الذي ليس عنه نزول انهم كلهم رضوان الله
 عليهم عدول، لانهم متأولون في سك المعاصمات
 مجتهدون في هاتيك المقتاتلات فانه وان كان الحق
 على المعتمد عد أهل الحق واحداً فالمحتص مع بذل
 التوسع وعدم التفتير مأجور لا مأزور وسبب تلك
 الحروب انتباه القضاة فليشدة اشيعها اختلف

اجتهادهم وحاروا ثلاثة أقسام، قسم ظهر لهم اجتهاد
 أن الحق في هذا الطرف وأن مخالفه باغ فوجب عليه
 نصره المحقق وقتال الباغي عليه فيما اعتقدوه، ففعلوا
 ذلك وأما ما كان في هذا صفة الباحر عن مساعدة
 الأمام العادل في قتال البغاة في اعتقاد وقسم عكسه
 سواء بقاء. وقسم ثالث انتهت عليهم الغلبة فلم
 يظهر لهم ترجيح أحد الطرفين واعتزلوا القريظين وكان
 هذا الاعتزال هو الواجب في حقهم لأنه لا يحل الاندفاع
 على قتال مسلم حتى يظهر ما يوجب ذلك. وبالحيلة
 فكلمهم معذرون وما جاورون لا مأزورون ونهتوا عن
 أهل الحق ممن يعمده على الإجماع على قول
 شهادتهم وروايتهم وثبوت عدلتهم. ولهذا كان
 عيبنا لغيرهم من أهل السنة ومنهم من حمدنا في
 نهاية السبندين يجب حب كل الصحابة والكف عما
 جرى بينهم كتابة وقراءة وإلقاء وإسماع وتسميع
 ويجب ذكر محاسنهم والشرطي عنهم والمحال لهم
 وترك التحامل عليهم واعتقاد العذر لهم وإنيهم إذا
 فعلوا ما فعلوا باجتهادهم ساج لا يوجب كفرًا ولا فسقًا
 بل وربما يباين عليه لأنه اجتهاد ساج لم قتال، وقيل:
 المصعب على رضي الله عنه. ومن قتله فخطئه معترف
 عنه. وأما نهى عن الخوض في النظم بأي في نظم
 العقيدة عن الخوض في مشاجرات الصحابة لأن

الامام أحمد کان بنحو علی من خاصہ وسلم احادیث
الفصائل وقد تبرأ من ضلالتهم او کفرهم وقال:
السکوت عما جرت بہہم.

(تحریر عقائد سناری ج ۲ ص ۳۸۹)

ترجمہ۔ اس لئے کہ جو نزاع و جدال اور نزاع و قتال صحابہؓ کے
درمیان پیش آیا وہ اس اجتہاد کی بناء پر تھا جو فریقین کے
مرداروں نے کیا تھا، اور فریقین میں سے ہر ایک کا مقصد اچھا
تھا، اگرچہ اس اجتہاد میں برحق فریق ایک ہی ہے، اور وہ حضرت
علیؓ اور ان کے رفقاء ہیں، اور خطاء یہ وہ حضرات ہیں جنہوں
نے حضرت علیؓ سے نزاع و عداوت کا معاملہ کیا، البتہ جو فریق
خطاء پر تھا، اسے بھی ایک اجر و ثواب ملے گا، اس عقیدے میں
صرف اہل جناء و عداوتی اختلاف کرتے ہیں، لہذا صحابہؓ کرامؓ
کے درمیان مشاجرات کی جو صحیح روایت ہیں، ان کی بھی اس
میں تشریح کرنے واجب ہے جو ان حضرات سے نکلا ہوں گے الزام
کو زور کرنے والی ہوں، لہذا حضرت علیؓ اور حضرت عباسؓ کے
درمیان جو صحیح کلامی ہوئی وہ کسی کے لئے موجب عیب نہیں۔ نیز
ابتداء میں حضرت علیؓ نے جو حضرت ابو بکرؓ کے ہاتھ پر بیعت
نہیں کی تھی، وہ دو باتوں میں سے کسی ایک وجہ سے تھی، یا تو اس
لئے کہ ان سے حسد و بغض لیا گیا تھا، جیسا کہ خود انہوں نے اسی
پر تنبیہ کی، یا اظہار فرمایا، یا پھر اس سے حضرت فاطمہؓ کی دلدادگی
مقصود تھی جو یہ سمجھتی تھیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی میراث
سے جو حصہ مجھے ملنا چاہئے، وہ ملے، پھر حضرت علیؓ نے بڑا شہ تمام

لوگوں کے سامنے حضرت ابو بکرؓ کے ہاتھ پر بیعت کی اور اللہ کے فضل سے مسلمانوں کی بات ایک ہو گئی اور مقصد حاصل ہو گیا۔

اسی طرح حضرت علیؓ نے حضرت عثمانؓ کا قدم لینے میں جو توقف سے کام لیا وہ یا تو اس بناء پر تھا کہ چینی طور پر کامل معلوم نہ ہو سکا یا اس لئے کہ فتنہ و فساد میں اضافے کا خدشہ تھا، اور حضرت عائشہؓ، حضرت عمرؓ، حضرت زبیرؓ، حضرت معاذؓ یہ رضی اللہ عنہم اور ان کے قبیحین نے حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ کے مقابلے میں جگہ کرنے کو جو ہرگز سمجھا اس میں ان میں سے بھڑے حضرات مجتہد تھے اور بعض ان کی تقلید کرنے والے۔

اور اس بات پر اہل حق کا اتفاق ہے کہ ان جنگوں میں حق بلاشبہ حضرت محی رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھا، اور وہ عقیدہ برحق جس پر کوئی مصالحت نہیں ہو سکتی۔ یہ ہے کہ یہ تمام حضرات صحابہؓ عادل ہیں، اس لئے کہ ان تمام جنگوں میں انہوں نے فکری اور اجتہاد سے کام لیا، اس لئے کہ اہل حق کے نزدیک اگرچہ حق ایک ہی ہوتا ہے، لیکن حق تک پہنچنے کے لئے پوری کوشش صرف کرنے اور اس میں کوتاہی نہ کرنے کے بعد کسی سے تسلی بھی ہو جائے تو وہ ناجور ہی ہوتا ہے، گناہگار نہیں۔

اور درحقیقت ان جنگوں کا سبب معاملات کا اشتباہ تھا، یہ اشتباہ اتنا شدید تھا کہ صحابہؓ کی اجتہادی آراء مختلف ہو گئیں، اور وہ تین قسموں میں بٹ گئے، صحابہؓ کی ایک جماعت تو وہ تھی جس کے اجتہاد نے اسے اس نتیجے تک پہنچایا کہ حق فلاں فریق کے ساتھ ہے اور اس کا مخالف باغی ہے۔ لہذا اس پر اپنے اجتہاد کے

مطابق برحق فریق کی مدد کرنا اور باقی فریق سے لڑنا واجب ہے، چنانچہ انہوں نے ایسا ہی کیا، اور ظاہر ہے کہ جس شخص کا مال یہ ہو اس کے لئے ہرگز مناسب نہیں تھا کہ وہ اہم مبادلہ برحق کی مدد اور باقیوں سے جنگ کے فریضے میں کوتاہی کرے۔ دوسری قسم اس کے برعکس ہے اور اس پر بھی تمام وہی باتیں صادق آتی ہیں جو پہلی قسم کے لئے بیان کی گئی ہیں۔ صحابہؓ کی ایک تیسری جماعت وہ تھی جس کے لئے کچھ فیصلہ کرنا مشکل تھا، اور اس پر یہ واضح نہ ہوسکا کہ فریقین میں سے کس کو ترجیح دے؟ یہ جماعت فریقین سے کنا، دو کٹ رہی، اور ان حضرات کے حق میں یہ کہارہ کشی ہی واجب تھی، اس لئے کہ جب تک کوئی شرعی وجہ واضح نہ ہو، کسی مسلمان کے خلاف قتال کا اقدام حلال نہیں ہوتا۔ خلاصہ یہ ہے کہ تمام صحابہؓ معذور اور مایوس ہیں، کنا ہوا نہیں، بلکہ وجہ ہے کہ اہل حق کے تمام اہل ذکر علماء کا اس پر اجماع ہے کہ ان کی شہادتیں بھی قبول ہیں اور ان کی روایات بھی، اور ان سب کے لئے عدالت ثابت ہے۔ اسی لئے بھارت ملک کے علماء نے، اور ان کے علاوہ تمام اہل سنت نے، جن میں ابن حبانؒ (نہایت المتمدن) بھی داخل ہیں، فرمایا ہے کہ: تمام صحابہؓ سے محبت رکھنا اور ان کے درمیان جو واقعات پیش آئے ان کو لکھنے، جڑھنے، پڑھانے، سننے اور سنانے سے پرہیز کرنا واجب ہے، اور ان کی خوبچوں کا تذکرہ کرنا، ان سے دشنامندی کا اظہار کرنا، ان سے محبت رکھنا، ان پر اعتراضات کی تردیش کو چھوڑنا، انہیں معذور سمجھنا، اور یہ یقین رکھنا واجب ہے کہ انہوں نے جو کچھ کیا وہ

میں نے جو گزارش کی وہ بوجہ تھا جس سے ماضی ازم مٹا ہے، نہ فتنے
 ۳۴ سے نجات دہانہ۔ یہاں وجہات اس پر انہیں تو اب ہکا بکا میں سے
 کہ یہ ان کا جائز احتجاج تھا۔ پھر کہتے ہیں بعض حضرات نے کہا
 کہ جہاں ان حضرات ملی، یعنی گندھ مار کے ساتھ تھا، اور جس نے ان
 سے کہا کہ انہیں اس کی ٹکلی معاف کر دی گئی ہے۔ اور اللہ وہ دلوں پر
 کی قسم میں جو سب جرات کے موٹے میں غور و بحث سے منع کیا
 کیا ہے۔ وہ اس کے درمیان محمد رسول اللہ اس شخص پر کبھی نہ کیا
 کرتے تھے جو اس جوتے میں اُلجھتا ہوا اور مغلک صحابہ میں جو
 حدیث آئی ہیں، انہیں تسلیم فرمایا اور ان لوگوں سے زیادہ کا انصاف
 کرتے تھے جو صحابہ کو کراویہ کافر کہتے ہیں، اور کہتے تھے کہ
 (میں غریب)۔ مثلاً جرات صحابہ میں غلو تھا ہی نہیں ہے۔

یہ مختصر مجموعہ ہے حلف، خلف، ملحد میں دستاویزین حلف کے امت سے مقدمہ
 اقوال کا شن میں تمام صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے بعد ان وقت پر بھی
 اہل باغ و اطلاق ہے اور میں پہلی۔ ان کے اور پانچ پیش آئے۔ ۱۔ مشر جرات میں
 خوش نہ یہ ہے یا حکمت اختیار کرے یا پھر ان کی شان میں کوئی ایسی بات کہنے سے
 پانچ مرتبہ نہیں۔ ان میں سے کسی کی تنقیص ہوتی ہو۔

صحابہ کرام معصوم نہیں، مگر مغفور و مقبوض ہیں

ان کے ساتھ ان سب حضرات کا میں پہلی بات ہے کہ یہ صحابہ کرام، انبیاء
 علیہم السلام میں طرح معصوم نہیں، ان کے خطا میں اور کم و زور ہونے میں اور ہونے
 ہیں، انہیں یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حدود و سزائیں جاری فرمائی ہیں،
 احادیث یہ ہیں کہ سب واقعات ناقابل انکار ہیں۔ خود وہ سب جہاد بیان کرتے ہیں ان کا

تہ رحمت موجود ہیں۔ ملاحظہ ہو روایت نمبر ۱۱، مکرر اس کے باوجود عام افراد اہست سے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو بہ چند وجوہ خاص اختیار حاصل ہے۔

۱- اقول یہ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کی برکت سے حق تعالیٰ نے ان کو یہاں تک پہنچا کہ شریعت ان کی طریقت بن گئی تھی۔ غالباً شرع کوئی کام یا مکرہ ان سے صادر ہونا انتہائی شاذ و نادر تھا، ان کے اعمال سادہ، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور اہل اسلام پر اپنی جانیں اور مالی و دلاویں قربان کرنا اور ہر کام پر اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی رضایت کے اقتراح کو اعلیٰ قدر کی عزت اور اس کے لئے اپنے خباہت کرنا جس کی نظیر پچھلی امتوں میں نہیں ملتی، ان بے شمار اعمالِ صالحہ اور تضام و کمالات کے مقابلے میں خرچہ میں کسی گناہ کا سرزد ہو جانا اس کو خود اپنی کاعدہ مارتا ہے۔

۲- دوسرے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت، عظمت اور اون گناہ کے صدور کے اقتدار کا خوف و خشیت اور خوفِ توبہ کرنا بلکہ اپنے آپ کو سزا جاری کرنے کے لئے پیش کر دینا اور اس پر اصرار کرنا، روایات حدیث میں معروف و مشہور ہیں، بخاتم حدیث توبہ لے لینے سے گناہ مٹا دیا جاتا ہے اور وہیہ ہو جاتا ہے کہ کبھی گناہ بیا ہی نہیں۔

۳- قرآنی ارشاد کے مطابق انسان کی حسرت بھی اس کی عبادت کا خود بخود کفرو ہو جاتی ہیں۔

اِنَّ الْاَعْسَاتِ يَنْفَعِيْنَ الشَّعَابَ

۴- افسوس دین اور نصرتِ اسلام کے لئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ انتہائی محبت و محکم و دینی اور مشقت و محنت کے ساتھ ایسے معرکے سر کرنا کہ اقوامِ عالم میں ان کی نظیر نہیں۔

۵- ان حضرات کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور امت کے درمیان واسطہ

اور راہدہ ہونا کہ باقی اُمت کو قرآن وحدیث اور دین کی تمام تعلیمات انہیں حضرات کے ذریعے پہنچی۔ ان میں نہ نبی و کائنات رافقی تو قیامت تک دین کی حفاظت اور دنیا کے کوشش کرے میں اثاعت کا کوئی امکان نہیں تھا۔ اس لئے حق تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کی برکت سے ان کے اخلاق و عادات، ان کے حرکات و سکنات کو دین کے تابع بنادیا تھا۔ ان سے اول تو عثمان، مسروق، ابوہریرہ، اور ان کے بعد عمر، ابوبکر، علی، زید، و انار کسی جناح کا صدور ہو گیا تو فوراً اس کا اندر و ثواب، استفادہ اور دین کے معاملے میں پہلے سے زیادہ بحث و مشقت آخا کر کر دیا ان میں معروف و مشہور تھا۔

۶۔ حق تعالیٰ نے ان کو اپنے نبی کی صحبت کے لئے منتخب فرمایا اور دین کا وسعہ اور رابطہ بنایا تو ان کو یہ خصوصیت عطا فرمائی کہ انی دنیا میں ان سب حضرات کی خطاؤں سے، مکرر اور معافی اور اپنی رضا و رضوان کا اعلان کر دیا اور ان کے لئے جنت کا وعدہ قرآن میں مازں فرمایا۔

۷۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اُمت کو ہدایت فرمائی کہ ان سب حضرات سے محبت و مشقت ملامت ایمان ہے، اور ان کی تشیعی و توہین ضرر ایمان اور اصل تشیع اللہ علیہ وسلم کی ایذا کا سبب ہے۔

یہ وجوہ ہیں جن کی بناء پر ان کے معصوم نہ ہونے اور شہداء و شہداء کثرت کے صدور کے باوجود ان کے تشیع اُمت کا یہ عقیدہ قرار پایا کہ ان کی طرف کسی عیب و عیب کی نسبت نہ کریں۔ ان کی تشیعی و توہین کے شائبہ سے بھی گریز کریں۔ ان کے درمیان جو باہمی اختلافات اور مقابلہ عیب کی نوبت آئی ان شجرات میں اگرچہ ایک قرین خطا و پوزہ و مداخلت پر تھا، اور محاکمے اُمت نے جماع نے ان شجرات میں حضرت علی کریم اللہ علیہ السلام کا حق پرستہ اور ان کے پالنے میں جملہ کرنے والوں کا خطہ یہ برتا جو دینی صراحت و مضامین کے ساتھ دین کر دیا، لیکن ساتھ ہی قرآن و سنت کی نصیحت مذکورہ کی بناء پر ان پر بھی سب کا جماع و اتفاق ہوا کہ جو قرین خطہ و پر بھی تھا

اس کی نجات بھی اڈا رہتاری تھی جو منہ نہیں، بلکہ اس پر ایک اجر ملنے کا وعدہ حدیث صحیح میں مذکور ہے، اور اگر قتل و قتل اور جنگ کے جنگوں میں کسی سے، واقعی کوئی الغرض، برہنہ ہوا بھی ہے تو وہ اس پر نادم و تائب ہوئے، جیسا کہ اکثر حضرات سے ایسے کلمات منقول ہیں (ان کا آلے ذکر کیا جائے گا)۔

مخصوصاً جبکہ قرآن کریم نے حق کی مدد و ثار اور حق سے اللہ تعالیٰ کے راضی ہونے کا بھی اعلان فرمادیا، جو حضور و مرکز سے بھی زیادہ اونچا مقام ہے، ملاحظہ ہوں (آیات مذکورہ میں نمبر ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱)۔

جن حضرات کے اتفاقی گناہوں اور خطاؤں کو بھی حق حلی معاف کر چکا تو اب کسی کو کیا حق ہے کہ ان گناہوں اور خطاؤں کا تذکرہ کر کے اپنا نامہ اعمال سیاہ کرے اور اس مقدس گردہ پر اُست کے اعتقاد و اعتقاد میں طعن و تشنیع کر دین کی بیادوں پر ضرب لگائے، اس لئے صاف صاف نص میں نے عموماً ان معاملات میں توبہ نساں اور سکوت کو ایمان کی سلامتی کا ذریعہ قرار دیا۔ باہمی مزاحمت کے درمیان ہر فریق کے حضرات کی طرف جو باتیں قابل اعتراض منسوب کی گئیں، ان کے بارے میں دو طریقہ اختیار کیا جو تصدیق واسطیہ کے حوالے سے اوپر نقل کیا گیا ہے کہ ان قبلی اعتراض باتوں کا بیشتر حصہ کذب و افتراء ہے جو رد انصاف، خوارج اور منافقین کی روایتوں سے تاریخ میں درج ہو گیا ہے، اور جو کچھ صحیح بھی ہے تو وہ بھی منہ اس لئے نہیں کہ اس کو انہوں نے اپنے اجتہاد سے جائز بلکہ دین کے لئے ضروری سمجھ کر اختیار کیا، اگرچہ وہ اجتہاد ان کا غلط ہی ہو مگر پھر بھی غلط نہیں۔ اور اگر کسی خاص معاملے میں یہ بھی تسلیم کر لیا جائے کہ خطا و اجتہاد ہی نہیں، واقعی منہ کی بات ہے، تو ظاہراً ان حضرات کے خوف خدا و فکر آخرت سے یہ ہے کہ انہوں نے اس سے توبہ کر لی، خواہ اس کا اعلان نہ ہوا ہو اور دلوں کے علم میں نہ ہو، اور بالغرض یہ کہی نہ ہو تو ان کے حسانت اور دین کی خدمات اتنی عظیم ہیں کہ ان کی وجہ سے معافی ہونا قریب بہ یقین ہے۔

بہت بعض حضرات نے، انفس و غوریج اور منافقین کی شائع کردہ روایات سے عوام میں چھینے والی غلط فہمی دور کرنے کے لئے مشاہدات سنا کر ہمیں کلام کیا ہے، جو اپنی بالکل صحیح ہے، مگر پھر بھی دو ایک مسئلہ افسوسناک ہے، جس سے صحیح سر لگائے آنا آسان کام نہیں ہے، اس لئے بصورتِ امت اور اقلیات صنف نے اس پر اپنا نہیں لگایا۔

سلف صالحین اور علمائے امت نے روایات کو خلاصہ:

۱۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے یہ اہتمام، سب صحابہ کرام کے حق میں فرمایا: وہ پاک، باطنی عادات و خصال میں سب سے بہتر، اللہ تعالیٰ کے منتخب بندے ہیں، ان کی قدر کرنا چاہئے (امم احمد)۔

۲۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کے سامنے جب حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر تیس کرام لگائے گئے تو وہ جو کہ یہ تین ائمہوں میں آئیے صحیح بھی خواہ مگر حضرت اس عترت نے مدافعت فرمائی اور الزام لگائے والوں کو کلامِ غمخیز (روایت نمبر ۱۹ ابن تیمیہ رحمہ اللہ)۔

۳۔ افضل امتا ہمیں حضرت محمد بن عبدالعزیز رحمہ اللہ نے جہاں تادم صحابہ کرام کے مصحف فرمایا کہ صحابہ کرام امت کے سابقین اور ان کے مقتدا ہیں اور مراد مستقیم ہیں (ابو داؤد کتاب السنن، روایت نمبر ۱)۔

۴۔ حضرت حسن بصری رحمہ اللہ سے قتال صحابہ کے مصحف دریافت کیا مگر تو فرمایا کہ یہ معاملہ ایسا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ اس میں حاضر اور موجود تھے وہ ہم کتاب، وہ حالات و احاطات کی صحیح حقیقت ہوتے تھے، ہم نہیں جانتے، اس لئے جس چیز پر او متفق ہوئے ہم نے ان کا اتباع کیا اور جس چیز میں ان کا اختلاف، وہ اس میں ہم نے توقف اور سکوت کیا (روایت نمبر ۱ از قسطنطنیہ)۔

۵۔ حضرت عباسی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ہم بھی وہی بات کہتے ہیں جو حضرت حسن رحمہ اللہ نے فرمائی کہ ان حضرات صحابہ نے جو عمل اختیار کیا اس میں وہ

ہم سے زیادہ علم رکھنے والے تھے، اس لئے ہمارا مسلک یہ ہے کہ جس معاملے میں ان کا اتفاق ہو تو ہم ان کا اتباع کریں، اور جس میں اختلاف ہو وہاں توقف اور سکوت اختیار کریں، کوئی نئی رائے اپنی طرف سے قائم نہ کریں، کیونکہ ہم جانتے ہیں کہ انہوں نے جو کچھ کیا وہ اپنے اجتہاد کی بناء پر کیا، اور ان کا مقصود اللہ تعالیٰ ہی کے حکم کی تحصیل تھی، کیونکہ یہ حضرات دین کے معاملے میں حکم نہیں تھے (روایت نمبر ۳۴ از قرطبی)۔

۶:- حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے مطاہرات مناجات میں گفتگو کرنے کے متعلق فرمایا کہ: یہ وہ خون ہیں جن سے اللہ تعالیٰ نے ہمارے ہاتھوں کو پاک رکھا ہے (کیونکہ ہم اس وقت موجود نہ تھے)، ان لئے ہمیں چاہئے کہ اپنی زبانوں کو بھی اس خون سے آلودہ نہ کریں (یعنی کسی صوبی پر حرف گیری نہ کریں اور کوئی الزام نہ لگائیں بلکہ سکوت اختیار کریں) (روایت نمبر ۱۵ اشرح مواقف)۔

۷:- امام مالکؒ کے سامنے جب ایک شخص نے بعض صحابہ کرامؓ کی تنقیص کی تو آپ نے قرآن کی آیت: "وَالَّذِينَ هُمْ عَنْ آلِهَتِهِمْ كَبِهَتُهُمْ الْمَتَاعُ زُحُورًا" سے "الْبَيْظُ بَعْهَمُ الْكُفْرَانُ" تک تلاوت فرمائی اور کہا کہ: جس شخص کے دل میں کسی صحابی کی طرف سے غیظ ہو وہ اس آیت کی ذر میں ہے، ذکرہ المصطب ابوہریرہ۔ اور حضرت امام مالکؒ نے ان لوگوں کے بارے میں فرمایا جو صحابہ کرامؓ کی تنقیص کرتے ہیں کہ: یہ وہ لوگ ہیں جن کا اصل مقصد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تنقیص ہے مگر اس کی جرأت نہ ہوئی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہؓ کی نمائندگی کرنے لگے تاکہ لوگ سمجھ لیں کہ معاذ اللہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جڑی تھی، مگر وہ اچھے ہوئے تو ان کے صحابہؓ بھی صالحین ہوتے (العصارۃ المسلمون ابنہ تیمیہ)۔

۸:- امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے فرمایا: کسی مسلمان کے لئے جائز نہیں کہ صحابہ کرامؓ کی نمائندگی کا تذکرہ کرے یا ان پر کسی عیب اور نقص کا لہجہ کرے، اور اگر کوئی ایسی حرکت کرے تو اسے سزا دینا واجب ہے۔ اور فرمایا کہ: تم جس شخص کو

کسی صحابی کا زانی کے ساتھ ذکر کرتے دیکھو تو اس کے اسلام و ایمان کو ستم و مشکوک سمجھو (روایت نمبر ۴)۔

ابو ہریرہؓ بن مسرہ رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت عمر بن عبد العزیزؓ کو بھی نہیں دیکھا کہ کسی کو خود مارا ہو، مگر ایک شخص جس نے حضرت سعادت پر سب و شتم کی، اس کو انہوں نے خود کوزے لگائے، (رواد اللہ لکھائی، ذکرہ ابن نجیبہ ص ۱۵۰ المصارح المملوۃ)۔

۹۔ امام ابو زرہ عراقی رحمہ اللہ احادیث مسلم نے فرمایا کہ: تم جس شخص کو کسی مہلبی کی تنقیص کرتے دیکھو تو سمجھ لو کہ وہ زندیق ہے جو قرآن و سنت سے اُمت کا امتداد زائل کرنا چاہتا ہے، اس لئے اس کو زندیق اور کُفر کہا ہی جاتا ہے (روایت نمبر ۴)۔

یہ تو چنانچہ اسلاف اُمت کے خصوصاً ارشادات ہیں، اس کے علاوہ مذکورہ المصادر روایات و عبارات میں اس کو اُمت کا اجماعی عقیدہ بتلایا ہے جس سے انکار کسی مسلمان کے لئے چاہئے نہیں۔

مشاجرات صحابہؓ کے معاملے میں صحابہؓ و تابعینؓ اور ائمہ مجتہدینؒ کا عقیدہ اور فیصلہ ہے کہ خواہ اس جہت سے کہ ہم ان پورے حالات سے واقف نہیں ہیں یہ حضرات صحابہؓ مجتہد رہے ہیں یا ان جہت سے کہ قرآن و سنت میں ان کی بدعت، افشاء اور رضوان خداوندی کی بظاہر اس کو مقتضی ہے کہ ہم ان سب کو اللہ تعالیٰ کے مقبول بندے سمجھیں، اور ان سے کوئی لغزش بھی ہوئی ہے تو اس کو معاف قرار دے کر ان کے معاملے میں کوئی ایسا حرف زبان سے نہ نکالیں جس سے ان میں سے کسی کی تنقیص یا کسر شان ہوتی ہو، یا جو ان کے لئے سبب نیند ہو سکتی ہے، کیونکہ ان کی ایذا و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایذا، ہے۔ بڑا بد فیض ہے وہ شخص جو اس معاملے میں محقق مفکر بہادری کا مظاہرہ کرے اور ان میں سے کسی کے ذمہ جرم ڈالے۔

مستشرقین اور ملحدین کے

اعتراضات کا جواب

اس زمانے میں جن مل قمر نے مصر اور ہندوستان میں مشاہدات کیے ہیں ان کے لئے کوئی تحقیق کا موضوع بنایا دراصل ہرگز نہیں تھا۔ ان کے پیش نظر دراصل آج کل کے مستشرقین اور ملحدین کا رد اور جواب ہی ہے۔ جس کو انہوں نے اسلام کی خدمت سمجھ کر اختیار کیا ہے۔

اس وقت جبکہ عام مسلمانوں میں اپنی تعلیم کے فقدان اور غی ملحدانہ تعبیر کے رواج نے خود مسلمانوں کے بہت بڑے طبقے کو اسلام اور عقائد اسلام اور احکام اسلام سے بیکار کر دیا ہے۔ اسی طرح کادب و احترام ان کے انہوں میں ایک بے معنی خط ہو کر رہ گیا ہے۔ اسی کا نام "آزادی خیال" رکھ دیا ہے۔ مستشرقین اور ملحدین جو یہودیہ سے اسلام پر مختلف جہات سے حملے کرنے اور لوگوں کو گمراہ کرنے میں لگے ہوئے ہیں، انہوں نے موقع کو نصرت سمجھ کر اسلام پر اس طرح سے حملہ شروع کیا کہ عوام میں صحیحہ رائے کے متعلق ایسی باتیں پھیلائی جائیں جن سے صحابہ کرام کا اعتقاد و اعتقاد جو مسلمانوں کے دلوں میں ہے وہ نہ رہے۔ در جب اس مقصد کو وہ سے اہم دانہ بنایا تو پھر ہر بے دینی کے لئے راستہ ہموار ہو گیا، اس مقصد کے لئے انہوں نے مسلمانوں کی سب تواریخ پر دیرینہ اور تحقیق کے اس سے کام شروع کیا، اور کتب تواریخ جو صحیح و عظیم ہر مروج کی روایات پر مشتمل ہیں اور جن میں روایات و خرائج کی روایتیں بھی شامل ہیں ان میں سے جن جن کردہ روایات و روایات ملاحظہ م پر اسے جن سے اس مقصد کو وہ کی حیثیت اقتدار پر اندیشہ رکھنے والوں سے زیادہ کچھ نہیں رہتی، اور ان میں بھی ان کی زندگی و ایک کھانا ذی قصہ میں پیش کرنے لگے۔ ہمارا مقصد یہ ہے کہ

اپنے مکرم کی چیزوں سے بے خبر اور اسلام کے ضروری عقائد و احکام سے باواقف کر دیا گیا ہے، وہ مستشرقین کی کتابیں شوق سے پڑھتا ہے، اور یہ بد قسمتی سے ان کی بحثوں کو ہی ایک علم سمجھ کر پڑھتا ہے، وہ مستشرقین اور طہرین کے اس دام میں آنے لگے۔ یہ دیکھ کر مسلمانوں میں سے کچھ اہل فکرم نے ان کے دفاع کے لئے کام شروع کیا، اور یہ بلاشبہ اسلام کی ایک خدمت تھی جو زمانہ قدیم سے علم کلام اور متکلمین اسلام کرتے آئے ہیں۔

لیکن اس کام کا جو طریقہ اختیار کیا وہ اصولاً غلط تھا، جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ وہ خود ان کے دام میں آگئے اور صحابہ کرامؓ کے تقدس اور پاک بازی کو بحروح اور اس مقدس گروہ کو بدنام کرنے کا جو کام مستشرقین اور طہرین نہیں کر سکے تھے کہ حقیقت شناس مسلمان بہر حال ان کو دشمن اسلام جان کر ان پر اعتماد نہ کرتے تھے، وہ کام ان معتنقین کی کتابوں نے پورا کر دیا۔

وجہ یہ ہے کہ کسی بھی شخصیت کو بحروح کرنے اور اس پر کوئی الزام ثابت کرنے کے لئے اسلام نے جرم و تعدیل کے خاص اصول مقرر فرمائے ہیں جو عقلی بھی ہیں اور شرعی بھی، جب تک الزامات کو جرم و تعدیل کے اس کائنات میں نہ تو لا جائے اس وقت تک کسی بھی شخصیت پر کوئی الزام عائد کرنا، اسلام میں جرم اور ظلم ہے۔ یہاں تک کہ جو شخصیتیں ظلم و جور میں معروف ہیں ان پر بھی کوئی خاص الزام بغیر ثبوت و تحقیق کے لگا دینے کو اسلام میں حرام قرار دیا گیا ہے۔ بعض اکابر امت کے سامنے کسی نے حجاج بن یوسف ثقفی پر، جس کا ظلم و جور دنیا میں معروف و متواتر ہے، کوئی جہمت لگائی تو اس بزرگ نے فرمایا کہ تمہارے پاس اس کا ثبوت شرعی موجود ہے کہ حجاج بن یوسف نے یہ کام کیا ہے؟ ثبوت کوئی تھا نہیں، نقل کرنے والے نے حجاج کے بدنام اور معروف بالفسق ہونے کی وجہ سے اس کی ضرورت بھی نہیں سمجھی کہ اس کا ثبوت مہیا کرے۔

اس مقدس بزرگ نے فرمایا کہ: خوب مجھ کو قانع اگر غلام ہے اور اللہ تعالیٰ اس سے بڑا وہاں کشتکاری ظلم ہا انتقام نے قاتل کے ساتھ یہ بھی پادریہ کہ قانع پر اُس کوئی خدا تہمت نکالے تو اس کا بھی انتقام اس سے لیا جائے گا۔ قربت علیہ السلام کا قانون عدل اس کی وجہ سے نہیں، بلکہ کوئی شخص مناجار فاسق بند کافر بھی ہے تو اس پر جو بڑا بد الزام اور تہمت لگا۔

اور جب اسلام کا یہ موجد م افرا انسان یہاں تک کہ کفر و فاجر کے ساتھ بھی ہے تو اندازہ لگایے کہ جس کرودہ انسان نے اللہ و رسول پر ایمان لانے کے بعد بنا سب چیزوں کی مٹھی نے لئے قربان کیے ہوئے۔ اپنے آپ ایک قدم اور ایک ایک دھڑکی میں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسولؐ کے احکام کی نگیں کو خیرہ لڑائی بنایا ہو۔ جن کے تمام اخلاق اور عرص و انصاف کی شہادتیں دانشوں نے بھی دی ہوں ان کے متعلق اذکار کا غلامان قانون اس کو کیسے نواہ کر سکتا ہے کہ ان کی مقدس مشیوں کو بدنام کرنے اور ان پر الزامات لگانے کی لوگوں کو بھلی چھٹی دے، کہ ایسی ہی غلامانہ روایت و روایت سے بلا تہدید تحقیق ان کو مجرم قرار دے دیا جائے۔

مستشرقین اور محدثین خود دشمن اسلام ہیں، یہ اگر جان بوجھ کر بھی اسلام کے اس دہانہ اور طغیانہ اصول عدل و انصاف کو نظر انداز کریں تو ان سے بڑا مستعد نہیں۔ مگر انہوں نے جس سے یہ جہان کی عدالت کے لئے اس خونی میدان میں اترے تھے، انہوں نے بھی اس اسلامی افسوس کو نظر انداز کر کے مضمرات صحابہ کے بارے میں وہی طریقے کار اختیار کر پا جس کو مستشرقین نے اپنی سوچن لکھی تھی۔ یہ اسلام و انصاف اسلوب کے خلاف اختیار کیا تھا کہ صرف تادیبی کی بے سند اور خلاف حدیث روایت کو موضوع تحقیق اور مادہ کار بنا کر انہیں روایات و حدیثات کی بنیاد پر حضرات صحابہؓ کی شخصیتوں پر الزامات عائد کر دیئے۔

بلکہ یہ حضرات وہ ہیں کہ ان کی زندگی اور ان کے احاس کا بہت بڑا حصہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث عقیدہ کا جزء ہے اور علم حدیث میں بڑی احتیاط و تنقید کے ساتھ مدون ہو چکا ہے۔ اس طرح بہت بڑا حصہ خیرِ قرآنِ کریم میں مذکور ہے۔ کیونکہ بہت سی آیات قرآن کا نزول خاص خاص صحابہ کرام کے واقعات میں ہوا ہے۔ پھر قرآن میں جو حکم آیا اگرچہ وہ سب مسئلوں کے لئے عام قرار پایا، مگر یہ صحابی تو خصوصیت سے اس کے مصداق تھے۔ اس طرح غور کیا جائے تو انہیں آیات کے ضمن میں صحابہ کرام کے بہت سے حالات و احاطات آجاتے ہیں۔ جن حضرات کی زندگی کو سمجھنے اور ان کے حالات کو معلوم کرنے کے لئے قرآنِ کریم کی محکم آیات اور احادیثِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں انتہائی احتیاط و تنقید و تحقیق کے ساتھ مدون کی ہوئی روایات ضرور ہوں، اور ان کے بالفاظِ لہی کا رواج کی حکایات ہوں جن کے متعلق اندہ تاریخ کا اتفاق ہے کہ ان حکایات و روایات میں نہ صحتِ سند کا اہتمام ہے نہ راویوں پر جرح و تعدیل کا مدد نہ دستور ہے، بلکہ ایک سوزِ رخ کا دیانت و ارادہ کام ہی اتنا ہے کہ کسی واقعے کے متعلق جتنی جس طرح کی روایت اس کو پہنچی ہیں وہ سب کو جمع کرے۔ خواہ وہ اس کے مسلک و مذہب کے خلاف ہی کیوں نہ ہوں۔ یہ تاریخ کی صحیح و سقیم روایتیں اگر احادیثِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی معتد و معتبر روایات کے خلاف کسی شخصیت کے بارے میں کوئی تاثر دیں اور ان پر کچھ اثرات عائد نہ کریں، تو یہ کہاں کا انصاف ہے کہ ان بخروج، بے سند تاریخی روایات کو قرآن و حدیث کی شہادتوں پر ترجیح دے کر ان حضرات کو حزم قرار دے دیا جائے۔

یہ صرف ”اسلامی عقیدت مندی“ اور ”صحابہ کی جذبہ داری“ کا مسئلہ نہیں بلکہ عقل و انصاف کا مسئلہ ہے، غیر مسلم مستشرقین اور ان کے ہم نواؤں سے میرا سوال ہے کہ ایک شخص یا جماعت کے متعلق اگر وہ طرح کی روایات موجود ہوں، ایک قسم کی روایات میں روایت کی پوری سند محفوظ ہے، اس کے راویوں کو جرح و تعدیل کے معیار پر جانچا گیا ہے، الفاظِ روایت میں کمال احتیاط برتی گئی ہے، اور دوسری قسم ایسی

روایات کی ہیں جن میں تمام مطب و پائس صحیح و عند روایت بلا کسی سند کے نقلی ہیں، اور انہیں کوئی سند ہے بھی تو اس کے راویوں کی کوئی جانچ پڑتال نہیں کی گئی، ان روایت کے الفاظ ہی جانچ کر لے لئے گئے، ایسے حالات میں وہ ان دونوں قسم کی روایات میں سے کس قسم کو اپنی رہنمائی اور تحقیق میں ترجیح دیں گے۔

اگر عقل و انصاف آج بھی کسی چیز کا نام ہے تو ایک کام کر لیتے کہ مشاہرات سہو بڑ اور ان کی باہمی جنگوں میں جو حضرات پیش پیش ہیں، حضرات علی الزمرہ، دجیدہ، حضرت معاذیہ، طلحہ و زبیر، حضرت عمر بن عباس رضی اللہ عنہم وغیرہ، ان حضرات کے حالات اور ایک دوسرے کے خلاف اقوال و کلمات کچھ حدیث کی کتابوں میں بھی روایت حدیث کے اصول پر نہ لکھ کر جمع شدہ موجود ہیں، اور انہیں حضرات کے کچھ حالات، مقالات تاریخی روایت میں آئے ہیں، ان دونوں قسم کی روایات کو الگ الگ پانچ نمبر ایسے دنوں اور دو دنوں کا جائزہ لیں کہ علم حدیث میں آئی ہوئی روایات انہیں معاملات کے متعلق کیا تاثر دیتی ہیں؟ اور تاریخی روایات ان کے باقاعدہ کیا تاثر چھوڑتی ہیں؟ اور ان تمام امر کے دیکھیں تو کوئی شبہ نہیں رہے گا کہ حدیث میں جمع شدہ روایت سے فخر کسی صحابی کی کوئی زیادت یا لغزش بھی معلوم ہوتی ہے تو اس کا مجبوری پڑے یہ ہرگز نہیں ہوتا کہ ان کی شخصیت بھروسہ، ناقابلِ اعتماد ہو جائے، بخلاف تاریخی روایات کے کہ ان کو پڑھ کر ایک انسان دونوں فریق کو یہ گمراہی ایک فریق کو خدا کا، اقتدار پسند و اقداری کے پیچھے جھک لائے والا قرار دے گا۔ سوشلسٹوں کا تو مقصد ہی یہ تھا کہ مسلمانوں کی صفوں میں انتشار و اختلاف پیدا کریں، صحابہ کرام کے سب ترہ نہیں تو بعض کی کو بھروسہ، غیر مستند بنادیں، انہوں نے اگر قرآن و سنت کی نصیحت و روایات سب آنکھیں بند کر کے صرف تاریخی روایات کی بنا پر حضرات صحابہ کے بارے میں کچھ پہلے کے تو کوئی بہید نہیں تھا، افسوس کہ مسلم اہل فکر پر ہے، بعضوں نے اس میدان میں تمام سمجھنے کے ساتھ اسلام کے عوامانہ اصولی تعلیمات اور حکیمانہ چرچے

و تعدیل کے اصول کو نظر انداز کر کے انہیں تاریخی روایات کو ہمارے کار بنالیا۔ قرآن و حدیث کی فصیح صریح قطعیت نے جن بزرگوں کی تعدیل نہایت وزن دار الفاظ میں فرمائی اور دین کے معاملے میں ان کے عقیدہ معتبر ہونے کی گواہی دی، جن کے بارے میں قرآن و سنت ہی کی فصیح نے یہ بھی ثابت کر دیا کہ ان سے کوئی عہد یا لغزش ہوئی بھی ہے تو وہ اس پر قائم نہیں رہے، وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مغفور، مرحوم اور مقبول ہیں، اس کے بعد تاریخی روایات سے ان کو جرح و انزام کا نشانہ بنانا اسلام کے خلاف ہے ہی عقل و انصاف کے بھی خلاف ہے۔

امت کے اسلاف و اخلاف صحابہؓ و تابعینؓ اور بعد کے علمائے امت کا جو اجتناب اور نقل کیا گیا ہے کہ مشاجرہ صحابہؓ اور باہم ایک دوسرے کے خلاف جھڑپ آنے والے واقعات میں سکوت اور کلمہ لہان ہی شیوۃ اسلاف ہے، اس معاملے میں جو روایات و حکایات منقول چلی آتی ہیں ان کا تذکرہ بھی مناسب نہیں۔
 یہ کوئی "اندرمی عقیدت مندی" یا "تحقیق سے راہ قرار" نہیں، بلکہ صحیح تحقیق کا عائد اور محاط فیصلہ ہے۔

جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے کہ قرآن و سنت کی فصیح قطعیت کی رو سے یہ وہ مقدمہ کر وہ ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول اور امت کے درمیان واسطہ بنانے کے لئے منتخب فرمایا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کیمیاء اثر نے ان کے اعتقادات، اعمال، اخلاق، عادات میں وہ انقلاب عظیم برپا کیا کہ باوجود غیر معصوم ہونے کے ان کا قدم شریعت اسلام کے خلاف نہ اٹھاتا تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور دین اسلام کی شہرت میں ان کی خدمات حیرت انگیز ہیں، جن کو دشمنان اسلام نے بھی حیرت کے ساتھ سراہا ہے، ان کی طرف جو قائل و معترض بعض اعمال منسوب ہیں ان کا بہت بڑا حصہ تو وہ ہے جو سراسر جھوٹ و افتراء و سہائی تحریک کی سازش اور رد و نفی و خوارج کی عسکر ہوئی خرافات ہیں، اور کچھ وہ ہیں جو بظاہر خلاف شرع ہیں مگر چھین

خلاف شرع نہیں بلکہ شرع پر عمل کرنے کی ایک خاص صورت ہے جس کو انہوں نے اپنے اجتہاد و شرعی سے تجاوز اور دین کے لئے ضروری سمجھا، مگر اس میں ان سے خطاء بھی ہوئی ہو تو وہ مثلاً نہیں بلکہ اس پر ان کو حسب تصریح حدیث ایک اجر بھی ملے گا۔

اور اگر کوئی ایسا کام بھی کئے کسی سے سزاوارد ہو ہے جو خطاء اجتہادی نہیں بلکہ طعینہ مخمنا ہے تو ان ایسا کام ان کی پوری اسلامی زندگی میں اتنا شاذ و نادر ہے کہ ان کے انہوں حساسات اور اسلام کی اہم خدمات کے مقابلے میں قابل ذکر بھی نہیں، پھر ان کے خوف خدا اور عدم بصیرت کے پیش نظر یہ ظاہر ہے کہ وہ اس پر قوت نہیں رہے بلکہ تائب ہوئے اور یہ بھی نہ ہو تو شاذ و نادر خطاء و گمراہیوں کی عقیم احسان اسلامی خدمات اور انہوں حساسات کی وجہ سے معاف ہو گیا، جس کی معافی کا ایمان حق تعالیٰ کی رضا و رضوان کے منوال سے قرآن کریم میں کر دیا گیا ہے۔ ان حالات میں کیا عقل اور عدل، انصاف کا یہ تقاضا نہیں کہ تاریخی روایات کو متاخرین، مخالفین کی روایات اور مجموعی حکایت سے خالی محض تنقید کر لیا جائے تو یہ روایات بمقابلہ روایات حدیث اور آیات قرآن کے بخروج واجب ترک ہیں۔

عین جنگ کے وقت بھی صحابہ کرامؓ کی رعایت حدود

جماعت صحابہ کرامؓ وہ مقدس اور خدا ترس گروہ ہے جو اپنے چاروں اعضاء بلکہ طاعناں و عہدات پر بھی اللہ تعالیٰ سے ڈرتا اور خائف رہتا ہے کہ جب اپنی کسی اجتہادی خطاء پر متنب ہو جاتا ہے تو نہ امت کے ساتھ اس کا الحاد اور اس پر استغفار کرنا ان کا معمول ہے۔ مشاہیر صحابہؓ میں جو حضرات باطنائاً امت حق پر تھے اور حق کی مجبوری سے انہوں نے اور اہل پر تلوار اٹھائی و رنج بھی پائی، وہ بھی نہ اپنی رنج پر مسرور ہوئے، نہ فتوح حضرات کے مغلوب ہونے پر کوئی کلمہ خیر ان کی زبانوں سے نکل، بلکہ مقابلہ طریق کو بھی اللہ والا، نیک نیت مگر خالص اجتہادی میں دیکھ کر ان کے قتل اور نقصان پر انہوں نے دوسرے کا اظہار کیا۔ صحابہ کرامؓ کی بہت بڑی

جماعت جو فریقین سے شک نہیں پاتا۔ دینی ان میں کسی کے ساتھ نہ رہی تھی، ان کو معذرت قرار دیا بلکہ ان حضرات کی انہیں بھی کی گئی۔ مندرجہ ذیل روایات ان کے ثبوت کے لئے کافی ہیں۔

۱۔ حضرت حسن فہمی رضی اللہ عنہ پر جو الزامات لگائے گئے تھے ان میں جس چیز کا خلاف شرع ہونا ان کو ثابت ہو گیا اس سے توبہ کا اعلان کھلے غدار پر فرمایا۔

(شرح عقیدہ دارالہدیٰ)

۲۔ اسی طرح حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے اپنے بصرہ کے سفر پر جہاں جنگ بھل کا واقعہ پیش آیا، ندامت کا اظہار فرمایا، اور جب وہ اس واقعے کو یاد کرتی تھیں تو ان روایتیں کہ ان کا وہ پتہ نہ ہو جاتا تھا۔ (شرح عقیدہ دارالہدیٰ)

۳۔ حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ اپنے اس قصہ پر ندامت کا اظہار فرماتے تھے کہ ان سے حضرت عثمان غنی مدد کرنے میں کوتاہی ہوئی۔ (ایضاً)

۴۔ حضرت زبیر رضی اللہ عنہ نے اپنے اس سفر پر ندامت کا اظہار کر کے جس میں جنگ بھل کا واقعہ پیش آیا۔ (ایضاً)

۵۔ حضرت علی کریم اللہ وجہ نے (اس قتال میں حق پر ہونے کے باوجود) بہت سے پیش آنے والے واقعات پر ندامت کا اظہار فرمایا۔ (ایضاً)

حضرت علی رضی اللہ عنہ کا یہ واقعہ، حضرت اسحاق بن راہویہ رحمہ اللہ نے اپنی سند سے نقل کیا ہے کہ جنگ بھل اور جنگ صفین کے موقع پر آپ نے ایک شخص کو سنا کہ دو مخالف لشکر والوں کے حق میں غلو آمیز باتیں کہہ رہے ہیں، آپ نے فرمایا: ان کے بارے میں بھائی کے سوا کچھ نہ کہو، ان لوگوں نے سمجھ لیا کہ ہم نے ان کے خلاف جہاد کی ہے، اور ہم یہ سمجھتے ہیں کہ انہوں نے ہمارے خلاف بغاوت کی ہے، اس سے ہم ان سے حقان کر رہے ہیں۔ (مسند ابی داؤد ج ۱ ص ۶)

تیسرا ایک مرتبہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے پوچھا کیا کہ جنگ بھل اور جنگ

صغیر میں قتل ہونے والوں کا انجاس کیا ہوگا؟ حضرت عائشہؓ نے دونوں فریقوں کو عرض کیا کرتے ہوئے فرمایا:-

لَا يَمُوتُ أَحَدٌ مِنْ هَؤُلَاءِ وَخَلَعَ نَفْسِي إِلَّا دَحَلَ الْجَنَّةَ.

(بخاری میں غزوہ بدر ص ۳۸۵ محل نمبر ۳۰)

ترجمہ:- ان میں سے ہر شخص بھی مٹائی قلب کے ساتھ مرا ہوگا، اور جنت میں جائے گا۔

اور جنگ خندق کے دوران راتوں میں یہ فرمایا کرتے تھے کہ اچھا مقدس وہ تھا جو محمد اللہ بن محمد اور محمد بن - کھٹے نے اختیار کیا کہ ان دنوں سے مجھ کو رہے، کیونکہ یہ کام انہوں نے صحیح کیا، تب تو ان کے اہل عقیقہ میں کیا شہ ہے؟ اور اگر اس جنگ سے بعد وہ رہنا کوئی کتا، بھی تھا تو اس کا معاملہ بہت ہکا ہے۔ اور حضرت حسن رضی اللہ عنہ کو غالب کر کے فرمایا کرتے تھے -

يَا حَسَنُ يَا حَسَنُ! مَا ظَنُّكَ أَنْكَ أَنْ الْأُمُورَ يَمْلِكُ الْهَى هَذَا

وَذَا أَنْكَ لَوْ مَاتَ قَلْبُ هَذَا بَعْشَرٍ مَسَّ.

یعنی اے حسن! اے حسن! تیرے پاس کیا خیال ہے کہ یہ لوگوں بھی نہ تھا کہ

معاذ اللہ یہاں تک پہنچ جائے گا، تیرے پاس کیا خیال ہے کہ کاش؟

وہ اس واقعے سے تین سال پہلے فوت ہو گیا ہوتا۔

اور جنگ خندق کے واقعے کے بعد لوگوں سے فرماتے تھے کہ اہل بیت

معدیہ کو بھی بُرا نہ سمجھو، کیونکہ وہ کسی وقت نہ ہوں گے تو تم مردوں کو مردوں سے

ناتے ہوئے آنکھوٹے۔ (شرح فقہ ذوالہجہ ص ۱۰۱-۱۰۲ نمبر ۴۵۸، ۴۵۹)

متمم طبرانی کبیر میں طلحہ بن عمرو سے روایت ہے کہ جب واقعہ جمل میں

حضرت طلحہ بن عبید اللہ رضی اللہ عنہ حضرت علیؓ کے قتل کے واقعہ کے ہاتھوں شہید

ہوئے، حضرت عائشہؓ نے اپنے گھوڑے سے اتر کر ان کو کھانا اور ان کے پیہرے سے

تہا، ساف کرنے کے اور دھو جانے کے لئے، ادا کی گئی تھی، اور اس کے لئے شہر
میں پہلے سے کوئی مسجد نہ تھی۔

اس کی بنیاد میں بنی ہوئی تھی کہ یہ مسجد ہے کہ جس کی بنیاد میں حضرت
محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) نے اپنے پیغمبروں کے لئے مسجد بنوائی تھی۔
اس کی بنیاد میں یہ لوگ تھے کہ یہ مسجد ہے کہ جس کی بنیاد میں حضرت
محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) نے اپنے پیغمبروں کے لئے مسجد بنوائی تھی۔

ان انصافوں کے لئے کہ ان کے لئے

پہلے سے بنائے گئے تھے کہ ان کے لئے

پہلے سے بنائے گئے تھے کہ ان کے لئے

پہلے سے بنائے گئے تھے کہ ان کے لئے
پہلے سے بنائے گئے تھے کہ ان کے لئے
پہلے سے بنائے گئے تھے کہ ان کے لئے
پہلے سے بنائے گئے تھے کہ ان کے لئے

پہلے سے بنائے گئے تھے کہ ان کے لئے

پہلے سے بنائے گئے تھے کہ ان کے لئے

پہلے سے بنائے گئے تھے کہ ان کے لئے

پہلے سے بنائے گئے تھے کہ ان کے لئے

پہلے سے بنائے گئے تھے کہ ان کے لئے

پہلے سے بنائے گئے تھے کہ ان کے لئے

پہلے سے بنائے گئے تھے کہ ان کے لئے

پہلے سے بنائے گئے تھے کہ ان کے لئے

پہلے سے بنائے گئے تھے کہ ان کے لئے

حضرت عثمانؓ کے قصص کے مسئلے میں ہے، اور اگر وہ خونِ عثمان کا قصاص لے لیں تو اہل شام میں ان کے ہاتھ پر بیعت کرنے والا سب سے پہلے میں ہوں گا۔

(الہدایۃ والنہیۃ ج ۷ ص ۱۲۹ و ص ۱۳۰)

۷۔ جب حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے پاس حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شہادت کی خبر پہنچی تو وہ رونے لگے، البیہ نے پوچھا کہ آپ زندگی میں ان سے لڑتے رہے، اب روتے ہیں؟

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: تم نہیں جانتیں کہ ان کی وفات سے کیا فائدہ اور کیا علم دنیا سے رخصت ہو گیا۔ (الہدایۃ والنہیۃ ج ۸ ص ۱۲۹)

۸۔ ایک مرتبہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے ضرار مضرانی سے کہا کہ: میرے سامنے علیؓ کے اوصاف بیان کرو۔ اس پر انہوں نے غیر معمولی الفاظ میں حضرت علیؓ کی تعریف کی، حضرت معاویہؓ نے فرمایا: اللہ! اے الحسن (علیؓ) پر رحم کر، خدا کی قسم! وہ اپنے خلیفہ تھے۔ (الاصحاب تحت الامارہ ج ۳ ص ۴۲، ۴۳)

۹۔ قیصر روم نے مسلمانوں کی باہمی خانہ جنگی سے فائدہ اٹھ کر ان پر حملہ آور ہونے کا ارادہ کیا، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو اس کی اطلاع ہوئی تو انہوں نے قیصر کے نام ایک خط میں لکھا۔

اگر تم نے اپنا ارادہ پورا کرنے کی ٹھانی تو میں قسم کھاتا ہوں کہ میں اپنے ساتھی (حضرت علیؓ) سے صلح کروں گا، پھر شہرے خلاف ان کا جو لشکر روانہ ہوگا اس کے ہر نال و ستے میں شامل ہو کر قسطنطنیہ کو جلا کر کھلے بنا دوں گا، درتبداری حکومت کو کا جو مولیٰ کی طرح اٹکھاڑ چکیں گا۔

(تاریخ الخلفاء ج ۷ ص ۲۸۸، ۲۸۹: مستغلین)

۱۰-۔ مقررہ روزہ میں نے نقل کیا ہے کہ جنگِ مصلحین و غیرہ کے موقع پر دن کے وقت فریقین میں جنگ ہوتی اور رات کے وقت ایک لشکر کے لوگ دوسرے لشکر میں جا کر ان کے قتلین کی تجویز و پختگی میں حصہ لیا کرتے تھے۔

(امہادیہ و النہایہ ج ۱ ص ۲۷۷)

خلاصہ یہ ہے کہ جتنے حضرات صحابہؓ اس باہنی قتال میں وجود شریعہ کی بناء پر پیش پیش تھے اور ہر ایک اپنے آپ کو حق پر سمجھ کر مقابل سے لڑنے پر مجبور تھا، انہوں نے عین قتال کے وقت بھی عدہ شریعہ سے تجاوز نہیں کیا، اور تشدد فرما ہونے کے بعد ایک دوسرے کے تعلق ان کی زبانی بدل گئی اور جو کچھ نقصان دوسرے فریق کے لوگوں کو ان کے ہاتھ سے پہنچا، باوجودیکہ وہ شریعہ وجود کی بناء پر تھا، پھر بھی اس پر ندامت و افسوس کا اظہار کیا۔

اللہ تعالیٰ کو ان واقعات کے پیش آنے سے پہلے اس مقدس گروہ کے قلوب اور ان کے اخلاص و ہمد کا اور اپنی کوتاہیوں پر تادم و تائب ہونے کا حال معلوم تھا، اس لئے پہلے ہی یہ سب کچھ معلوم ہوتے ہوئے ان سب سے راضی ہوئے گا، اور ان کے بعد ہی جنتی ہونے کا اعلان قرآن میں مازل فرمایا تھا، جو درحقیقت اس کا اعلان ہے کہ اگر ان میں سے کسی سے کوئی واقعی گناہ سرزد بھی ہوا ہے تو وہ اس پر قائم نہیں رہے تائب ہو گئے اور ان کے ہمارے اعمال سے اس کو محو کر دیا گیا۔ کس قدر حیرت ہے کہ ”اسلام کی خدمت“ کا نام لینے والے بعض حضرات ان سب چیزوں سے آنکھیں بند کر کے مستشرقین و ملحدین نے طریقے پر چل پڑے، ان حضرات کی شخصیات و ذات پر تاریخ کی غلط مصلط اور غلط مصلط روایات سے الزامات تراشنے لگے، جن کو اللہ تعالیٰ نے معاف کر دیا، انہوں نے ان کو معاف نہیں کیا، جن سے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے راضی ہونے کا اعلان کر دیا، یہ ان سے راضی نہیں ہوئے۔

اور جب ان سے کہا گیا تو جواب میں یہ کافی سمجھ لیا کہ ہم نے تو ایسے فن اور مستند علماء اور محدثین کی کتب تاریخ سے نقل کیا ہے جن کے فن اور مستند علماء ہونے میں کسی کو کام نہیں، اور یہ نہ سوچا کہ ان حضرات نے فن تاریخ کو فن حدیث سے الگ کیوں کیا، ان کا کام فن حدیث میں جس معیار تنقید و تحقیق پر ہوتا ہے فن تاریخ میں وہ معیار نہیں ہوتا، اس میں نہ سند مکمل ہونے کی ضرورت سمجھی جاتی ہے، نہ راویوں پر جرح و تعدیل کی، ان کی نظر میں خود یہ تاریخی روایات کا ذخیرہ اس کام کے لئے نہیں کہ ان سے کوئی عقیدے کا مسئلہ ثابت کیا جائے یا کسی کی ذات و شخصیت کو ان کی بناء پر با تحقیق خروج قرار دے دیا جائے۔ صحابہ کرام کا معاملہ تو بہت جالا و بلند ہے، عام مسلمانوں میں سے بھی کسی کو ان تاریخی روایات کی بناء پر با تحقیق کے مجروح، قابل سزا یا ناسخ کہنے کی یا ایسے انداز میں پیش کرنے کی اجازت کسی کے نزدیک نہیں دی جاسکتی جس سے پڑھنے والے ان کو اقتدار پرست اور شریعت کے جائز و ناجائز سے پہنکر قرار دے۔

تنبیہ

یہ بات مقدمہ کتاب میں وضاحت سے لکھی جا چکی ہے کہ اس سے ہرگز لازم نہیں آتا کہ فن تاریخ کسی معاملے میں قابل اعتماد نہیں، وہ فضول و بیکار ہے۔ علمائے اسلام نے اس فن کی جو حدیثیں کی ہیں وہ اس کی اسلامی اہمیت کی شاہد ہیں، اور مسلمان ہی درحقیقت اس فن کو باقاعدہ فن بنانے والے ہیں، مگر ہر فن کا ایک مقام اور درجہ ہوتا ہے، فن تاریخ کا یہ درجہ نہیں کہ صحابہ کرام کی ذوات و شخصیات کو قرآن و سنت کی نصوص سے صرف نظر کر کے صرف تاریخی روایات کے آئینے میں دیکھا جائے اور اس پر عقیدے کی بنیاد رکھی جائے۔ جس طرح فن طب کی کتابوں سے اشیاء کے حوالہ و حرام نہ پاک و ناپاک ہونے کے مسائل و احکام ثابت نہیں کئے جاسکتے، اگرچہ طب کی یہ کتابیں اکابر علماء ہی کی تصنیف ہوں۔

مشاورت صحیحہ اور کتب تاریخ

یہاں یہ بات بھی نظر انداز نہیں کرنا چاہئے کہ عام واقعات و معاملات میں تاریخی روایات پر بھروسہ کیا جاسکتا ہے، مشاورت صحیحہ کا معاملہ ایسا ہے کہ اس میں ان تاریخی روایات کے امتداد کا وہ درجہ بھی قائم نہیں ہو سکتا، جو یہ ہے کہ اول تو مشرکات جس حد قفل و قال تک پہنچے ان میں بنیادی طور پر منافقین کی سبکی تحریک کا ماتہ تھا جن کی اسلام دشمنی کھلی ہوئی ہے، پھر اسی تحریک کے نتیجے میں خواہ مخواہ صحابی کے اندر، وافضل و خوارج رو فراتے پیدا ہوئے تھے، جو بعض صحابہؓ سے عدوت رکھنے لگے، اور اس زمانے میں جیسے منافقین مسلمانوں کے ہر طبقہ، کام میں اسلامی مصلح و صورت اور اسلامی رفقہ و مفقہ کے ساتھ شریک رہے، چہ تھے اسی طرح یہ صحابہ کرامؓ کے مخالف نہ رہے، ابھی اس وقت آج کی طرح کسی ممتاز فرقے کی حیثیت میں نہ تھے کہ ان کی کتابیں حدیث و فقہ کی الگ ممتاز ہیں، ان کے سوا بے کام باقی صنف و جماعت سے الگ ہیں، اسی وقت یہ صورت نہ تھی، ان کے عام مسلمان تصور ہو سکتے، یہ سب کے سب مسلمانوں کی ہر جماعت و ہر طبقہ میں ملے، بطور عام، تھے، بہت سے مسلمان بھی اپنے حسن ظن اور ان کے عدم اعتبار کی وجہ سے ان کی باتوں اور روایتوں پر اعتماد کریتے تھے، خواہ فرقہ پرستانہ گروہ نے ایک تفسیر کے مطابق بعض مسلمانوں کا منافقین کی فرقہ سے متاثر ہونے کی تصریح فرمائی: "وَفِيكُمْ سُلَاسَةٌ" "سُلَاسَةٌ" کے معنی جاسوس کے ہیں۔ اس طرح منافقین اور روافض و خوارج کی گڑبگڑی ہوئی روایتیں جہت سے ثقہ اور مستند علیہ مسلمانوں کی زبانوں پر بھی اعتماد کے ساتھ جاری تھیں۔ یہ معاملہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا تو تھا نہیں کہ اس میں روایات قبول کرنے میں نثری احتیاط اور حقیقہ کا مظاہرہ کیا جاتا، فنون اور ہنرمندوں کے عادت اور ان میں مشہور ہونے والی روایات کا جن لوگوں کو تجربہ ہے وہ جانتے ہیں کہ شہر میں کسی جگہ کوئی

بجائے پیش جائے تو اسی زمانے اور اسی شہر کے رہنے والے ہوتے ہوں گے وہاں کی روایتوں کا پورا پورا خیال رہتا، کیونکہ جس شخص سے انہوں نے سنا تھا اس کو خود مستند سمجھ کر اس کی روایت بیان کر دیتی، مگر ہونا یہ ہے کہ جس محدث نے بھی خود اقتدار دیکھا نہیں، کئی دوسرے سے نہ اور یوں روایت در روایت ہو کر یہ ہاتھ بے سرو پا غلط روایت مستند حیدر روایت کی صورت اختیار کر گیتی ہے۔

مشارب صحابہ کا معیار اس سے الگ کیسے ہو جاتا؟ جبکہ اس میں مہندی تحریک کے مخالفوں اور وفیض و توارج کی ساری روایتوں کا پورا پورا غلطی اس نے اسلامی تاریخ جن کا کارِ عالم و محدثین اور دوسرے ثقہ و مستتر حضرات نے منع فرمایا اور اصولی تاریخ کے مطابق ہر حرحر کی روایات جو کسی واقعے سے متعلق ان کو پہنچی تاریخی روایات کے اصول پر سب کو بے نام و کست درج فرمایا۔

تو اب سمجھ لیجئے کہ روایات کا مجموعہ کس وجہ تو بنی اعتبار ہو سکتا ہے؟ اور دنیا کے واقعات و حوادث میں جو تاریخی روایات ملتی ہیں ان میں اس طرح کے خبرات صورت نہیں ہوتے، اس لیے کتب تاریخ کا وہ حصہ جو مستند صحابہ سے منقول ہے خواہ اس نے کچھ دوائے کھتے ہوئے تھا اور مستند علماء ہیں ان کے اعتبار کا وہ وہبہ بھی پرگز باقی نہیں رہتا جو نہ سہارنگی واقعات کو ہوتا ہے۔

حضرت حسن بصری رحمہ اللہ نے ان حالات میں جو پہلے فرمایا، اگر غور و تدق اس کے سوا کوئی دوسری بات کہنے اور سننے کے قابل نہیں، حضرت حسن بصری رحمہ اللہ کا یہ ارشاد پہلے روایت نمبر ۱۵ میں بحوالہ تعبیر قرطبی نثر چکا ہے جس کے الفاظ یہ ہیں۔

وقد سئل الحسن البصري رحمه الله عن قائلهم فقال:

قيل شهدوا أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم وغدا،

وعلموا وحولوا، واحتموا فانيما، واختلفوا عرقنا.

قال شمس الحاسبی فی حق بقول کما قال النحس ونعلم ان
القوم كانوا اعلم بما ذبحوا له منا وضع ما احتجوا
عنه، ونفد خدمه احتلوا ولا شغل رآها منا ونعلم انهم
حتبه وانزادوا، والله عز وجل اذ كانوا عبر متهمين
فی الدین وسأل الله العاقبة

(تیسرے اٹھ سو پچاس اے ۱۹ ص ۳۲۲)

۳۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے قول صحابہ کے بارے
میں سوال کیا کہ تو فرمایا اس قول میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم سے صحابہ گرام خانہ بنے اور ہم نے سب رد لوگ حالت ا
واتات اور اس وقت کی مقتضیات شریعہ سے واقف تھے ہم
ناواقف اس لئے جس چیز پر ان کا اتفاق تو اس میں ہونے
ان کی بی بی کی یہ کہ جس چیز میں ان کا اختلاف ہوا اس میں ہم
نے توقف اور حکومت اختیار کیا۔

حضرت عاصی رحمہ اللہ اس قول کو نقل کرتے حضرت حسن کے
قول کو اختیار کرتے ہیں اور آخر میں فرماتے ہیں کہ ہر چہ وہی
حرف جانتے ہیں کہ ان حضرات نے اجتہاد لیا اور اس میں اللہ
تعالیٰ کی مدد تھی کہ طالب تھے کیونکہ دین کے معاملے پہ لوگ
متحد نہیں تھے۔

یہ عقل و انصاف کا فیصلہ ہے یا تحقیق حق سے فرار؟

غور فرمائیے کہ جنگی حالات اور منافقین، منافض و خوارج کی روایات کے مجموعہ نے روایات میں جو تلخیوں اور شبہات پیدا کر دیئے تھے ایسے حالات میں حضرت حسن بصری رحمہ اللہ نے جو فیصلہ فرمایا وہ عقل سلیم اور عین عدل و انصاف کا فیصلہ ہے یا اندھی عقیدت مندی اور تحقیق حق سے فرار؟ بعد از پانچ سو۔

یوں غور مطلب یہ ہے کہ حضرت حسن بصری رحمہ اللہ جو اجتہادناہین عمر سے صحابہ کرام کو دیکھنے والے ہیں، وہ صحابہ کرام کے باہمی اختلافات میں پیش آنے والے جنگاموں کے بارے میں یہ فرماتے ہیں کہ ”میں ان کے حالات معلوم نہیں“ جس کا حاصل یہی ہو سکتا ہے کہ حالات کا لایا طریقہ شرعی اصول کے مطابق نہیں ہے جس کی بناء پر کسی شخصیت پر کوئی الزام لگانا جائز نہ ہو۔

تو بعد کے آنے والے نو ذہنین خرد وہ ائمہ حدیث بھی ہوں، جیسے ابن جریر، ابن اثیر وغیرہ ان کو صدیوں کے بعد ان حالات کا علم اس جیسے پر کیسے ہو سکتا تھا جن پر کسی عقیدے یا عصب کی بنیاد رکھی ہو تھکے اور نہ انہوں نے اس کا دعویٰ کیا ہے، بلکہ ان تاریخ کا جو چلا، وہ دستور ہر طرح کی موافق مخالف، صحیح منہزم روایات پر تکیہ کر رہا ہے، اس کے مطابق انہوں نے اپنی تاریخ میں ہر ضلع کی روایات نقل کی ہیں۔

حضرت حسن بصری رحمہ اللہ کا یہ فیصلہ تو ایسا ہے کہ اس میں کسی عقیدے اور مذہب کا دخل نہیں۔ کوئی غیر مسلم بھی نہ کر انصاف پسند ہو تو اس کو بھی روایات تاریخی کے اعتبار و تضاد کے عالم میں اس کے ہوا کسی فیصلے کی خوشنمیں نہیں کہ بے خبری اور ضروری قائلان اعتبار، مطلوبات نہ ہونے کی بناء پر سلوک کو اسلئے قرار دے۔

اور جن حضرات علماء نے قرآن و سنت کی نصوح کی بناء پر یہ قرار دیا کہ ان میں سے جس کسی پر کوئی واقعی الزام کسی سناد و خطا کا ثابت بھی ہو جائے تو اہتمام کار وہ اس گناہ و خطا سے بھی عند اللہ بری ہو چکے ہیں، اس لئے اب کسی کے لئے ہر نہیں کہ ان کے ایسے اعمال کو مشغلہ بحث بنائے، اس کا مستشرقین و انکار کریں تو کر سکتے ہیں کہ ان کا قرآن و رسول پر ایمان ہی نہیں، وہ ان کے اور شادات کو بھی غلط سمجھتے ہیں، ان کی بناء پر کسی کی توثیق و تصدیق کیسے کریں؟ مگر کسی مسلمان کے لئے تو ان کی دلائل میں بھی اس کی مضامین نہیں کہ ان کے اس کفر و انکار کو تسلیم کرے اس بحث میں الجھ جائے جس کا جہلی مستشرقین نے اسی لئے پھیلا یا ہے کہ قرآن و سنت سے ناواقف یا بے فکر مسلمان اس میں الجھ کر اپنے صحابہ کرام کے مقدس گروہ کا اتحاد کھو بیٹھیں۔ ایسے لوگوں کی دافعت بھی کرنا ہے تو اس کا حوالہ یہ نہیں کہ جہاں وہ مسلمانوں کو کھینچ کر لانا چاہتے ہیں بلکہ ان کی جھک کا حوالہ یہ ہے کہ ان سے قرآن و رسول کی مخالفت اور صدق پر کلام کیا جائے، جو اس کو نہیں جانتا اس سے مسلمانوں کے کسی گروہ و جماعت کا تقدس منوانے کا کیا راستہ ہے؟ ایسے حالات میں تو مسلمانوں کی زام عمل قرآن نے بتا دی ہے کہ: "لَكُمْ دِينُكُمْ وَفِي دِينِي" یعنی تمہارے لئے تمہارا دین ہے، تمہارے لئے تمہارا دین کہہ کر اپنے ایمان کی حفاظت اور اس کو مضبوط کرنے کی فکر میں لگ جائیں، مسلمانوں کو قرآن و سنت کی نصوح سے مطمئن کریں اور غیروں کے اعتراضات کی فکر چھوڑ دیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ جمہور علماء نے امت نے جو مشاجرات صحابہ میں کتب احسان اور سکوت کو اسلام قرار دیا، اور اس میں بحث و مباحثہ کو خطراً ایمان بتلایا، یہ کورانہ عقیدہ ہے منہی کا نتیجہ نہیں بلکہ عقل سلیم اور عدل و انصاف کا فیصلہ ہے۔

جن حضرات نے اس زمانے میں پھر ان مشاجرات صحابہ کو بغض و بغض بحث بنا کر پیش نہیں کیا، اگر واقعی ان کا مقصد کسی سے طعن و مستشرقین کا جواب اور

عالمیت ہے تاہم ان کا فرض ہے کہ باوجود حضرت مسیح بھری رحمہ اللہ نے مسیحیت پر ان کو ان کی ان گرامی پرستش کریں کہ اعدل و انطابق و سرور و نسل کے اعتبار سے ان انسانی بقیوں کو دوست رکھیں۔ واپس مخالف جب سے بڑی دشمنیت دی ہے ان کو اب 'مبارک اور بکرم' کرنے کے لئے جو ہتھیار ہم استعمال کر رہے ہیں وہ ہتھیار کدو ٹاٹا رہے ہیں، ہمارے ان بے سند، بے تحقیق روایات سے کسی بھی شخصیت و مزم نہیں قرار دیا جاسکتا۔ اب تک وہ تو حیرتی حد کو نہ پہنچ سکے۔

یہ بچے ان کو یہ بتا دیتے ہیں کہ محمد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان رکھتے ہیں، جس شخصیتوں کی تصدیق و توثیق اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے کروئی ان کے خلاف کڑی کوئی بھی روایت صادر نہ سانسے آئے گی، ہم اس وہ مقابلہ قرآن و حدیث کی نعمتوں کے جھوٹ، اختراع و کھردر پر ایمان اور بحیثیت قرار دیتے ہیں۔

جاء مبینی الذعواء انی اللہ علی نصیرۃ انہ و انہی نفعی.

ان دو طے پور کے حاکمونی تہذیبی اہل بیت مستتر تھیں، مہدیین کی مدانت کا نہیں ہو سکتا، ورنہ انہی خواہات میں رکھنے سے مقصود مدانت نہیں تھی، تحقیق و ریسرچ کا شوق پورا کرنا ہے، تاہم یہ اپنے ایمان کے لئے کوئی اچھا عمل ہے، نہ مسلمانوں کے لئے کوئی اچھی خدمت۔

درومندانہ گزراش

میں اس وقت اپنی مرنے والی آخری ایوم، مختلف قسم کے مباحث اور دلائل و ضلک کی خدمت میں گزار رہا ہوں، زندگی سے دور، موت سے قریب ہوں، یہ وہ وقت ہے جس میں غافق و نابھکی غریبی طرف لوٹا ہے، جھوٹا آدمی بچے بڑے لگتا ہے، خودی آدمی اپنی ضد پھٹا، بچا بچا ہے۔

مگر یہ شرم سے تو کچھ نہ ہوا
ان تک اب نہ مگر جائے
وہاں مجروح کی صدا ہے یہ
کاش! رہی میں ترے آتر جائے

اس وقت کسی تصنیف و تکلیف کے شوق نے مجھے یہ صفحات نہیں کھولائے، بلکہ اُس مسئلہ کا دوسرا ہوا تھا جس نے اپنے وقت میں ہزاروں لاکھوں کو گمراہ کر دیا تھا۔ اس وقت محمد بن اورد مستشرقین کی گہری چال سے اس کو پھر یہ ادھر کے مسلمانوں کو تباہ کرنے والے بہت سے قتلوں میں سے ایک اور نئے غصے کا اضافہ کیا جا رہا ہے۔ محمد بن مستشرقین کی شرارتوں اور اسلام دشمنی سے ہمارے عوام اور تعلیم یافتہ حضرات نہ سمجھیں، مگر علم و بصیرت رکھنے والے مسلمان تو کم از کم واقف ہیں، ان کی باتوں سے ایسے حقائق نہیں ہوتے، مگر ہمارے ہی مسلمان اعلیٰ قلم حضرات کی ان کتابوں نے وہ کام پورا کر دیا جو مستشرقین نہ کر سکتے تھے کہ خود لکھے پڑھے اعلیٰ علم اور پختہ ایمان مسلمانوں کے ذہنوں کو صوبہ کراچی کے بارے میں حیران کر دیا اور مدعو مذہب و دین سے آزاد، علوم قرآن و سنت سے بے خبر و تعلیم یافتہ نوجوانوں میں تو ان حضرات پر اس طرح طعن و تشنیع اور جرح و عقید ہونے لگی جیسے موجودہ زمانے کے اقتدار پرست لاپرواہوں پر ہوتی ہے۔

اور یہ گمراہی کا وہ درجہ ہے کہ اس کے بعد قرآن و سنت، توحید و رسالت اور اصول دین بھی مجروح و ناقابل اعتبار ہو جاتے ہیں۔

اس لئے ہم مسلمانوں کی اور اپنے نو خیز تعلیم یافتہ طبقے کی اور خود ان حضرات مسلمانین کی خیر خواہی اور بصیرت کے جذبے سے یہ صفحات سیاہ کئے ہیں۔ کیا عجیب ہے کہ حق تعالیٰ ان میں اثر دے اور یہ حضرات میری گزارشات کو خالی نہ لیں، لہذا ان جو گمراہ لیں، جواب دی کی فکر نہ کریں، اپنی آخرت کو سامنے رکھ کر اس پر غور کر لیں

کی نجات آخرت کا راستہ مجھ پر اُمت کی راہ سے الگ نہیں ہو سکتا۔ جس معطلے میں ان حضرات نے سکوت اور نفسِ لسان کو اختیار کیا وہ کسی بڑی یا خوب مخالفت سے نہیں بلکہ عقلِ سلیم اور اصولِ دین کے مطابق سمجھ کر اختیار کیا، ان کے طریقے سے الگ ہو کر محققانہ بہہ بردی دکھانا کوئی اچھا کام نہیں ہو سکتا۔ اگر اپنی کوئی لمبھی واضح ہو جائے تو آئندہ اس سے بچنے اور مسلمانوں کو بچانے کا اہتمام کریں اور جتنا ہو سکے سابقہ ظلمی کا تدارک کریں۔ یہ بحثیں اور سوال و جواب کی طعنائیں بہت جلد ختم ہو جانے والی ہے، اور اس کا ثواب یا عذاب باقی رہنے والا ہے، فَاَعْلَمْ خَلْمٌ يَفْعَلُ وَمَا جُنْدُ الْقُرْبَانِ ۔

نہ یہ نقشِ بہت مشوشم نہ یہ حرفِ ساخت سرخوشم

لفسے پیاد تو کی زخمِ پیہ عبارت و چہ معانیم

آخر میں اپنے لئے اور سب اہل علم بھائیوں کے لئے اس دعا پر ختم کرتا ہوں:-

اَللّٰهُمَّ اَرْزُقْنَا الْخُلُقَ خَقًا وَاَرْزُقْنَا اَيَّامَهُ وَاَرْزُقْنَا الْبَاطِلَ بِاطِلًا
وَاَرْزُقْنَا الْخَبِيَاةَ.

وَضَلَّى اللّٰهُ عَلٰى خَيْرِ خَلْقِهِ وَضَعُوهُ رَسْلِهِ مُخْتَبَرًا صَلَّی اللّٰہُ
عَلَيْهِ وَسَلَّم وَعَلٰى اَصْحَابِهِ خِيَارِ الْخَلَائِقِ بَعْدَ الْاَنْبِيَاہِ
وَسْأَلُ اللّٰہَ اَنْ يَّرْزُقَنَا خُلُقَهُمَّ وَعَظَمَتَهُمْ وَيُعِيْلُنَا مِنْ
اَلْوَقْرِعِ فِیْ شَیْءٍ بِشِیْءٍ وَاَنْ يُّخَسِّرَنَا فِیْ زَمَرَتِهِمْ.

قد اخذت فی تسویبہ لغرة ربیع الاول ۱۳۹۱ھ فجاء بعون اللّٰہ
سبحانہ وحمدہ فی اَحد عشر یوما کما نراہ، واللّٰہ سبحانہ وتعالٰی
اسئل ان یتقبلہ.

بدر ضعیف وناکارہ

محمد شفیع عفا اللہ عنہ

قائم دارالعلوم کراچی

پیم الجمعہ المرجع الاول ۱۳۹۱ھ

تصانیف

حضرت مولانا مفتی محمد رفیع صاحب دہلی دارالعلوم دیوبند
مفتی رفیع الرحمن صاحب پاکستان

• شیعہ کربلا	• پادشہ فیضیہ دہلی	• تفسیر وراثت عثمان
• منہج ولادت	• اورنگ آباد	• کمال ۸ جلدیہ الحمد للہ
• علمی کتب خانہ	• شیعہ کربلا	• اسلام آباد
• ملاقات قیامت اور	• تصویف کے	• نظم الماضی
• قرآن مجید	• شرعی احکام	• آلاءت جدیدہ
• فتاویٰ دارالعلوم دیوبند	• ہوا و ہوا	• شرعی مسائل
• کمال ۲ جلدیہ	• کمال ۳ جلدیہ	• ایمان و کفر مست آن کی
• قرآن میں نظامِ تکوین	• جہاد	• روحانی
• موت کے وقت کی تکلیف اور	• حق تعالیٰ	• نظام و تاریخ قرآن
• مع شہداء آخرت	• عقائد و عقائد	• احکام و احکام
• ہمارے بچے و بچیاں	• دورِ شیعہ	• انسانی شہادت
• مسند شہداء	• فتاویٰ مصری	• احکام و احکام
• عقائد و عقائد	• دیکھو اور دیکھو	• احکام و احکام
• میرے والد ماجد	• نور و نور	• آداب و آداب
• مکتبہ تحفہ بکرم	• رویت ہلال	• آداب و آداب
• صحبت کے بعد راحت	• حق و حق	• انسانی و انسانی
• نجات المومنین	• شہادت و شہادت	• اسلام و اسلام
• نقوش و نقوش	• میرے خاتم النبیین	• اسلام و اسلام
• وحدت امت	• شہادت و شہادت	• اسلامی و اسلامی
	• شہادت و شہادت	• میرے و میرے

مُقَدِّمَاتُ صَحَابِہٖ رَضِیَہُ

جس میں صحابہ کرام کی مدائت و مقام اور ان پر
تنقید کی شرعی حیثیت کو تفصیل سے بیان کیا گیا ہے



حُضْرَت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مدظلہ
مفتی اعظم پاکستان

مکتبہ معارف القرآن کراچی

(Quranic Studies Publishers)

مقام صحابہ رضی

جس میں صحابہ کرام کی غذا، استقامت اور ان پر تنبیہ
کی شرعی حیثیت کو تفصیل سے بیان کیا گیا ہے

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ
مفتی اعظم پاکستان

مکتبہ معارف القرآن کراچی

(Quranic Studies Publishers)

جملہ حقوق ملکیت بحق منکتبہ معارف القرآن کراچی محفوظ ہیں

جستار لسانی قائمہ	پر تمام
نومبر، گرام، ۱۳۳۳ھ - ۱۲ توری، ۲۰۱۱ء	طبع جدید
ماہیکر، ایڈورٹا، گم کراچی	مطبع
منکبہ معارف القرآن کراچی	ناشر
(Quranic Studies Publishers)	
021-5031566, 021-5031565	فون
info@quranicpublishers.com	ای میل
www.quranicpublishers.com	ویب سائٹ

حرفِ آغاز

الحمد لله وكفى وسلاماً على عباده الذين اصطفى

بمقدمہ آج ہم حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مدظلہم کی تہذیبی ترین تالیف ”مقامِ صحابہ“ پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔ یہ کتاب ایک ایسے مہمنوں پر تلخی نئی ہے جو ہمارے زمانے میں عرصہ سے معرکہ بکشتہ ہمال بنا جواہر اہل تشیع اور اہل سنت کے حاد و خود اہل سنت کے مختلف گروہوں نے اس میں افراد و تحریکات اختیار کی ہوئی ہے اور مستشرقانہ تحقیق کی ہوئے عام نے اس میں اور ثمرات بیجا کی ہے۔

حضرت مفتی صاحب مدظلہم نے اپنے مجموعہ انداز میں اس مہمنوں پر محققانہ اور ناسیانہ گفتگو کی ہے، اور سنی کے ایسے ایسے پہلوؤں پر روشنی ڈالی ہے جن میں وہ شاید اب تک منفرد ہیں۔ اس کتاب میں آپ کو حکم، عقل اور عشق کا دو حسین امتزاج ملے گا جو اہل سنت کی نمایاں خصوصیت ہے، اور امید ہے کہ ان شاء اللہ یہ کتاب ہاؤں سے شکوک و شبہات کے بہرے سے نکلنے نکال : سب کی : واللہ الصوفی والمعین۔

انقر

محمد رفیع عثمانی

نائب صدر دارالعلوم دہرا دویں

اچھے خلاق، اعمال میں نڈر رہے۔ اس کا صدقہ داناں میں بھی اس کے فعل سے بچا۔
 کیا ہے اس سے دلی تباہی تو بھی ہوئی تو بھی اس نے صبر کیا۔ اس سے بھی کسی غیرت
 میں ٹھہر گیا چنانچہ اسی طرح جو شخص اپنی مام زلفی میں دین کی حدود و قیود کا پابند
 کاغذ پر میرا کاغذ نہیں ہے اس سے دو چار شخص بلند مرتبہ تھے نہ بھی ہو چاہیں تو
 بھی اس کو صبر، ادب، ان کی غیرت میں ٹھہر نہیں پایا تھا۔

کئی تاریخ کا محرم آتا ہے کہ مہمت کو، یا تہ اس سے تحلیک تحلیک یہاں
 آکر ہے۔ اس سے تاریخ کیا کہتے ہیں اور کسی فوراً جماعت کا ریونیو کیا یا مکتبہ ان
 واقعہ کی روشنی میں کیا محرم کا ہے؟ یہ کئی تاریخ کے موضوعات سے الگ ہے۔ یہ سچ ہے
 جس کو انھوں نے تاریخ کا نام لکھا ہے۔

پھر عام دینی کے لوگوں اور پال اور سائنسوں کے ورگے میں یہ فتنہ اتار دیا
 انھیں ہر گز "انجیل" پر مبنی ہوتا ہے اور کئی تاریخ کا یہ واقعہ، یہ ایسا ہے کہ اپنی اپنی
 فکر، فتنہ کے مطابق نہیں لکھا ہے۔

"انجیل" کتاب میں لکھتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ماحول
 میں پھر وہ زمانہ ان کے لیے جو ان کے لیے تھا، میں عام دنیا کے لوگوں اور پال کی طرح
 نہیں کہ ان کے مقام کا فیصلہ کریں تو ان کے لیے ان کے لیے ان کے لیے ان کے لیے ان کے لیے
 جانے لگے۔ اس پر ان کے لیے ان کے لیے ان کے لیے ان کے لیے ان کے لیے ان کے لیے
 اور عام اس کے لیے ان کے لیے ان کے لیے ان کے لیے ان کے لیے ان کے لیے
 و اس کے لیے ان کے لیے ان کے لیے ان کے لیے ان کے لیے ان کے لیے ان کے لیے
 علی اللہ علیہ وسلم۔ یہ ان کے لیے ان کے لیے ان کے لیے ان کے لیے ان کے لیے ان کے لیے
 ان کی تعلیمات کا ان کے لیے ان کے لیے ان کے لیے ان کے لیے ان کے لیے ان کے لیے

یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کے ماحول، آپ کی تعلیمات و نظام
 کا یہ اور سچ ہے کہ ان کے لیے ان کے لیے ان کے لیے ان کے لیے ان کے لیے ان کے لیے

اپنی جائیں قربان کر کے دنیا سے ٹوٹے گھوٹے میں پکھلائے والے ہیں۔ ان کی سیرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت کا ایک جزو ہے۔ یہ عام دنیا کی طرح نہ صرف کتب تاریخ سے نہیں پہچانے جاتے بلکہ انصوص قرآن و حدیث اور سیرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جانتے پہچانتے جاتے ہیں، ان کا اسلام اور شریعت اسلام میں ایک خاص مقام ہے۔ میں اس مقالے میں اسی مقام کو ”مقام صحابہ“ کے عنوان سے پیش کرنا چاہتا ہوں۔

اس کی ضرورت و اہمیت تو بہت زمانے سے پیش نظر تھی مگر اس سے کہنے کا ایسا قوی داعیہ جو اور نہ کاموں کو منحرف کر کے اس میں لگا دے اس وقت پیدا ہوا۔ یہ ناکارہ اپنی عمر کی چھترہویں منزل سے گزر رہا ہے۔ قلمی جواب دے چکے ہیں، مختلف قسم کے امراض کا بغیر منتقلی حسد ہے، علم و عمل پہلے ہی لاپتہ، اب جو کچھ تھا وہ بھی زخمت ہو رہا ہے۔

ان حالات میں یہ داعیہ قوی ہونے کا سبب موجود زمانے کے کچھ حوادث ہیں۔ یہ تو سب کو معلوم ہے کہ امت کے گمراہ فرقوں میں سے ایک فرقہ جو مہد صحابہؓ میں پیدا ہو گیا تھا، صحابہ کرامؓ کی شان میں گستاخی سے خوش آتا ہے، اور اسی بنام پر عام امت محمدیہ اس سے منقطع ہے، مگر امت کے عام فرقے معمولاً ہمہ دور امت جن کے اہل اللہ و انجمنات کے لقب سے ذکر کیا جاتا ہے، وہ سب کے سب صحابہ کرامؓ کے خاص مقام اور ادب و احترام پر متفق اور ان کی عظیم شخصیتوں کو اپنی تحدیدات کا نشانہ بنانے سے گریز کرتے رہے، اور اس کو بڑی بے ادبی سمجھتے رہے۔ مسائل میں اختلاف صحابہؓ سے وقت دو متضاد چیزوں پر ظہور ہے کہ عمل نہیں ہو سکتا، ان میں سے ایک کو اجتہاد شرعی کے ساتھ اختیار کرنا اور بات ہے، وہ کسی شخصیت کو مدعی تشہید بنانے سے بالکل مختلف چیز ہے۔

”تحقیق“ کی وجہ

انہیں اس بات سے میں یورپ سے جو انہی نے اپنی چیزیں اسلامی ممالک میں روانہ کر لی تھیں ان میں یہ چیزیں تحقیق، تنقید (ریسرجی) انہی نے تحقیق، تنقید فی الفاظ کوئی نہ کی تھیں۔ اور قرآن کریم نے اس کی طرف دعوت دی ہے۔ اور فرقوں میں ”اصحاب الزحرف“ کے الفاظ سے اندہ توئی کے ساتھ یہ ایک باتوں کی جو سناتے ہیں قرآنی میں ان میں سے ایسا یہ کہ ہے ”واللہیں اذا ذکرہم بآیات ربیعہم بحسرة واعجبہم حسرة وسمیعہ“ انہی سے پوچھا کہ ”کیا یہ آیات انہی پر اندھے ہو کر ان کی طرف نہیں کرتے؟“ یہ تحقیق جس طرح اور ہو چکی ہیں عمل کے نہیں رہے۔ خوب سمجھو کہ ہم نے اس بات کے ساتھ عمل کرتے ہیں۔

انہیں اسلام نے یہ چیز اور یہ کام میں یکجہد و مشغول کر دی ہیں۔ ان کے دماغ میں روز بروز کام لیا گیا ہے وہ تحقیق و تنقید سمجھا جاتا ہے۔ اور انہوں کو قرآن کا کام کیا جانے لگا ہے۔ وہ فراموش نہیں ہو سکتا ہے۔

”کون سی تحقیق“ محسن ہے؟

تحقیق، تنقید میں سب سے پہلی بات تو انسانی اصول میں یہ چیزیں نظر رکھنی ہے کہ اپنی توانائی اور طاقت ان پہلی تحقیق پر صرف کر دی جائے جس کا معنی تحقیق، تنقید ان میں متعلق نہ ہو۔ انہی تحقیق پر نے تحقیق اسلام میں بہت اہمیت اور اصولی نمونے ہے۔ اس سے پتہ چلے گا کہ اس سے اس میں کمالیہ علم کے ذریعہ تائید فرمائی ہے۔ خصوصاً جدید کوئی ایسی تحقیق، تنقید جو اس سے وہی میں تکتا ہو۔ مگر اسے پیدا ہوا ہے۔ وہ اس کی تکمیل ہو کر پہلے کوئی ”انٹیلیجنٹ“ اس کی تحقیق اور ریسرجی میں لگتا ہے کہ جس سے کوئی کام نہ ہو۔ یہ واقعی میں اس کا یہ ہونا اس کے لئے دماغ و طاقت کی زبردستی کے گوشوں پر اسے تحقیق کا روزگار نہ کرے۔ اس سے لڑکیوں پر جبر و تنقید

اور ان کے حلقوں میں تھوہڑا مہر مہر تو مہی تھیں اور ان کے دل میں اور اس پر نور اور برکت
اور بھی لگا ہے اور اور اس کے نور سے درمیانی واسطہ ہیں، ان کو دل کے واسطہ سے
پیدا ہونے میں صدف میں لپیٹا جائے گا، تو ان کے دل کی ہلکے دل کے ہیں اور اس کے اپنے
قدرت کے لئے تو جس کو نور اور نور کے لئے ہیں۔ سو چاہو تو پتہ لگا کر لے کر نور اور نور
تو یہ لکھیں کہ نور کی کیفیت سے جائے پکڑا جائے ہے، عام مسلمان ان کی ہوتی ہے
میں ان کے لئے نور کے لئے نور ہے، نور کے لئے نور ہے، ان کے لئے نور ہے، ان کے لئے نور ہے
اور ان کے لئے نور ہے، ان کے لئے نور ہے۔

اور یہ لکھا ہے کہ نور کے لئے نور ہے، اور نور کے لئے نور ہے، اور نور کے لئے نور ہے، اور نور کے لئے نور ہے
اور نور کے لئے نور ہے، اور نور کے لئے نور ہے، اور نور کے لئے نور ہے، اور نور کے لئے نور ہے
اور نور کے لئے نور ہے، اور نور کے لئے نور ہے، اور نور کے لئے نور ہے، اور نور کے لئے نور ہے

یہ سب لکھا ہے کہ نور کے لئے نور ہے، اور نور کے لئے نور ہے، اور نور کے لئے نور ہے، اور نور کے لئے نور ہے
اور نور کے لئے نور ہے، اور نور کے لئے نور ہے، اور نور کے لئے نور ہے، اور نور کے لئے نور ہے

خط فہمیوں کا اصل سبب

اس دور میں جبکہ پوری دنیا میں اسلامی شعبہ کار کی حکمی تقویٰ، مناجاتی، روحانی، حرام خوردنی، قس و عداوت کرنی اور بائیس ہفتہ و چنان مسلمانوں میں خوفناکی، لڑا، سے بڑھ رہا ہے اور اٹھکانی اسلام کی ختم مسلمانوں کے جاننا، ہے۔ ان وقت میں ان محققین و فہمیں نے کہے کہ مرے اللہ نے امر سے روکے، لکھے پیدا کرنے و اسلام کی بڑی خدمت کیوں نہیں کرے اس کے لئے مجبور کر میں کہ تمام حوالے میں اس چیز کی نشان دہی کرنا چاہتا ہوں جو ان حضرات کے سے مغالطے کا سبب بنی اور کہ ان کے اس سے دوسرے لوگوں کے لئے درست ہے اپنی مسائل میں خط و کلام پروردگار کی۔

بات یہ ہے کہ ان حضرات کے مضامین صحابی شکیستوں، ممکن و امر بادل اسے کی حالت حال کا بخوبی بددلت نے آئینے میں دیدی اور تاریخ کی سچ و سچ روایت کے ٹکڑے سے انہیں بھیجے پچھلے، ان مسلمانوں میں ان شخصیتوں کے لئے تلخ و گریہ، اندام کے ہمال، احوال کو ہی دانت میں جو یہ حمار

قوت و حقیقت کی انصاف اور درست کے اس حق تسلیم کے لئے جو حق و صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی ذات و شخصیات کو دیکھا گیا ہے وہ قطعاً کفر و کفر دیا گیا، وہ امتیازی خصوصیت امتیازت صحابیاتی یہ سب کہ قوتیں لکھنے کے اس سب سے دوسرے میں کو صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم کا نام اور ان کا مقام و حالت ہوئے کا اعجاز دیا گیا، جس پر امت نے ان کی ذات و شخصیت کو اپنی جڑیں و تہذیب کے ہاتھ کو لگا دیا، ان کے مختلف مراحل، مسائل میں سے ان کے لئے شرعی حدود، اعتقاد، سب سے ان کی

بشریت اور انسانیت کے جوہر سے اس کے ساتھ مضمون ہے کہ ان کے تحت اور تحت ہے ۔
 کتابیات کے اوراق میں یہ قضاوت وحدت سے مشابہتیں برآں ہیں ان کا ہم تصور ہے ۔
 قیام کے زمانے سے انسانوں اور انسانیوں اور جوہر قضاوت میں ایک ہی
 ہے ۔ مطلق کے معنی میں عام اور نہایت قریب قریب کے معنی میں قیام کے لئے
 میں کہ آپ میرے پر یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ تاریخ و تشریفات تاریخ خود مانی تصور نہیں بلکہ
 یہ وہ تصور ہے جس سے انسانیت بنا ہے ۔

اس وقت کی دونوں اہل علم و فضلہ میں نے "تصور و تصور" میں لکھیں جا رہی ہیں
 میں نے لکھا ہے کہ ان کے ساتھ یہ کہہ سکتے ہیں کہ قیام کے تصور میں قضاوت و تشریفات
 یہ تصور ہے کہ ان کے ساتھ یہ کہہ سکتے ہیں کہ قیام کے تصور میں قضاوت و تشریفات
 قیام کے تصور میں قضاوت و تشریفات یہ تصور ہے کہ ان کے ساتھ یہ کہہ سکتے ہیں کہ قیام کے تصور میں قضاوت و تشریفات
 قیام کے تصور میں قضاوت و تشریفات یہ تصور ہے کہ ان کے ساتھ یہ کہہ سکتے ہیں کہ قیام کے تصور میں قضاوت و تشریفات

میں قیام کے تصور میں قضاوت و تشریفات یہ تصور ہے کہ ان کے ساتھ یہ کہہ سکتے ہیں کہ قیام کے تصور میں قضاوت و تشریفات
 قیام کے تصور میں قضاوت و تشریفات یہ تصور ہے کہ ان کے ساتھ یہ کہہ سکتے ہیں کہ قیام کے تصور میں قضاوت و تشریفات
 قیام کے تصور میں قضاوت و تشریفات یہ تصور ہے کہ ان کے ساتھ یہ کہہ سکتے ہیں کہ قیام کے تصور میں قضاوت و تشریفات
 قیام کے تصور میں قضاوت و تشریفات یہ تصور ہے کہ ان کے ساتھ یہ کہہ سکتے ہیں کہ قیام کے تصور میں قضاوت و تشریفات
 قیام کے تصور میں قضاوت و تشریفات یہ تصور ہے کہ ان کے ساتھ یہ کہہ سکتے ہیں کہ قیام کے تصور میں قضاوت و تشریفات

قیام کے تصور میں قضاوت و تشریفات یہ تصور ہے کہ ان کے ساتھ یہ کہہ سکتے ہیں کہ قیام کے تصور میں قضاوت و تشریفات
 قیام کے تصور میں قضاوت و تشریفات یہ تصور ہے کہ ان کے ساتھ یہ کہہ سکتے ہیں کہ قیام کے تصور میں قضاوت و تشریفات
 قیام کے تصور میں قضاوت و تشریفات یہ تصور ہے کہ ان کے ساتھ یہ کہہ سکتے ہیں کہ قیام کے تصور میں قضاوت و تشریفات
 قیام کے تصور میں قضاوت و تشریفات یہ تصور ہے کہ ان کے ساتھ یہ کہہ سکتے ہیں کہ قیام کے تصور میں قضاوت و تشریفات

قیام کے تصور میں قضاوت و تشریفات یہ تصور ہے کہ ان کے ساتھ یہ کہہ سکتے ہیں کہ قیام کے تصور میں قضاوت و تشریفات

قیام کے تصور میں قضاوت و تشریفات یہ تصور ہے کہ ان کے ساتھ یہ کہہ سکتے ہیں کہ قیام کے تصور میں قضاوت و تشریفات

قوی یا ضعیف ہونے سے ہے ایک حیثیت سے حدیث ہی کا جڑ سمجھا گیا ہے اور اگرچہ حدیث ہی نے اس حصے کے نکتے کا اہتمام فرمایا۔ اس کا نام ہی مستقل "فہم" ہونے پر ہوا تھا، اس کے ضد و بدل اور وہ جب ہونے میں اس کا کام ہوتا ہے "اعدا" سے است میں جس کسی نے روایوں پر جرح و تعدیل کی بحث کو بحیثیت میں داخل کر کے اعتراض کیا ہے، وہ صرف اس صورت سے متعلق ہے جس میں جرح و تعدیل کی حدود شرعیہ سے تجاوز کیا گیا ہو، ہے ضرورت ہے مقصد عیب چینی اور کسی اور نہ اس مقصود ہو، یا جرح و تعدیل میں استدلال و تصدیق سے کام نہ لیا گیا ہو، ورنہ یہ حدیث کی ضروری اور معتبر تقلید تو ایسی چیز ہے کہ اس کے بغیر "فہم" حدیث ہی کا اعتبار نہیں ہو سکتا، خبر کوئی نیک دل انسان حاکمیت حدیث کی میت سے جدا کرنا نہ عیب۔ ایوں پر معتدل تقلید کرتا ہے تو وہ حدیث رسول کا حق اور ربا ہے۔

جرح و تعدیل کے مشہور امام بخاری بن سعید طحانی رحمہ اللہ سے ہی نے کہا کہ آپ خدا سے نہیں ڈرتے کہ جن لوگوں کو آپ کذاب یا غیر شیعہ یا ضعیف کہتے ہیں وہ قیامت کے روز آپ کے خلاف خاصہ کریں؟ تو فرمایا: "کیا کہ قیامت نے روز یہ لوگ میرے خلاف احتجاج کریں، یہ اس سے بہتر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مجھ سے یہ مطالبہ فرماویں کہ میری حدیث میں جن لوگوں نے کئی ذہن کی تضحیک کرنے کی مبالغہ کیوں نہیں کی؟" (بخاری، ج ۱، ص ۵۳) نیز حضرات محدثین نے جس طرح اس ضرورت کا اہتمام کیا کہ حدیث کے راویوں کی پوری چھان بین کی جائے، حدیثی کذاب، شیعہ، غیر شیعہ، قوی، ضعیف کو کھول کر، بے غش کر دیا جائے، اسی طرح اس کا مواضع و اثر میں رکھنے کے لئے چند سواری شرائط بھی رکھی ہیں، جن کو حنفیہ، شیعہ، اہل حق و باطل، اہل حق و باطل نے اپنی اپنی متعلقہ کتاب "الاعلام" یا "الاصول" میں تفصیل سے بیان کیا ہے، جن میں سب سے پہلی شرط صحت یہ ہے کہ کسی راوی کا عیب ظاہر نہ ہو، اس کا ہضم کرنے کی فکر مقصود نہ ہو

شہادہ میں سے ہے جس پر حدیثِ رسولی اور حدیثِ ائمہ علیہ السلام پر بحث شرعی بعد
محقق ہے۔ اس لئے ان کے جواب اور رد مری ہوئے ہیں ہی وجہ مانیں ہوتی،
وہاں تک جا رہے ہیں کہ اپنی تحسینی ذہنیت سے پیش نظر وہ ہمیں سے خواہ یہ کئی ایک
مشکل آج کے لوگوں کے عام مفہوم ہوا کرتا ہو یا نہ ہو ہے۔ اب ہم اس کا صحیح
سام میں دیکھا نہیں۔ مولانا صاحب میں آج کے لوگوں کا یہ خیال ہے کہ اس میں ظاہری کلمات
اور روایات کا یہ عام سامنے لے کر اپنے وقت کے تقاضا کی بجائے اور ان کی افادت اور نہ
عام مرقعوں کے سامنے ہونے میں یہ سامنے لے لئے ہوتے ہیں۔ ان کے سامنے انبیاء
و صلہ اور مومنین و مریدان کے سامنے ہوتے ہیں۔ ان کے سامنے ان کی بات اور ان کی بات اور
فطرت اور کلمہ و احکام ایک جہاں ہوتا ہے۔ یہ تو نہیں سمجھتے کہ ان کے سامنے ان کے سامنے
بہت بڑا کام ہے۔ مولانا صاحب کے سامنے اور خطبے کے سامنے ہیں ان کی شہادت اور یہ
چند ہی اور بہت قریب میں ہی تقویٰ چلی آتی ہیں۔ ان کے سامنے ان کے سامنے یہ ہے
نہی ہی ممکن و تحقیق کے سامنے ہوتی باتیں اور اقدار ان اور انہوں کے ایک ہی ممکن
کونے کے سامنے ہوتے۔

اس کے سامنے ہیں ان کے سامنے ہیں ان کے سامنے ہیں ان کے سامنے ہیں ان کے سامنے ہیں
ان کے سامنے ہیں ان کے سامنے ہیں ان کے سامنے ہیں ان کے سامنے ہیں ان کے سامنے ہیں

ان حواء کلمہ فاسفی کلمہ فاسفی

یعنی کوئی کلمہ فاسفی کوئی کلمہ فاسفی ہے یہ کوئی کلمہ فاسفی ہے

کلمہ فاسفی

انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے
انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے
انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے
انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے

دیتے تھے اپنے چہرہ پر اور ہنسنے پڑھتے تھے۔ ان سے لے کر حدیث کی حفاظت اور تبلیغ کے حدم مذکورہ بھی نہ آتے ہوئے تب بھی ان سے یہ لینے تصور کیا جا سکتا تھا کہ یہ لوگ جو آفتل سے سلی اللہ علیہ وسلم کے جسد مبارک سے شہدہ و ہونے والے ہالوں کی آپ سنی اللہ علیہ وسلم کے ہر اے بیہوش کی جان سے زیادہ حفاظت کریں اور جو آپ سلی اللہ علیہ وسلم کے ہمنام استعمال پانی کو شائع نہ ہونے دیں۔ وہ تحلیلات رسول اور آپ سنی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کی حفاظت کو جہد م نہ کرتے۔

خلاصہ یہ ہے کہ اول تو خود سید کرم رضوان اللہ علیہ وسلم کی والدین محبت ان کی ذاتی تھی کہ آپ سلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ایک لکھے ایک ایک حدیث کی اپنی جان سے زیادہ حفاظت کریں، اس پر مزید آپ سلی اللہ علیہ وسلم نے احکام مذکورہ جاری فرمادئے، اس لئے ایک بات سے زائد تصور نہ کی یہ فوج سلامت مقدس بنامت۔ بلکہ ایک وقت رسول کے اقوال و افعال کی حفاظت اور اس کی تبلیغ کے لئے سرگرمی ہو گئی۔

تلاش ہے کہ یہ بات کسی اور سے بات سے رہے۔ و شہادہ لولہ حبیب و سنی ہے، زانچہ سے سنی اللہ علیہ وسلم کے سہاسی اور شخصیت کو کہ اس کی یہ بات کو خود سے سن کر ہمیشہ یاد رکھنے کی وہ چھ لوگوں تک پہنچانے کی سعی کو خود ہر ہاٹل ہوں کے ہاتھ و سطوں اور قلموں کے علاوہ۔ زور کے انتظامات و لکھنے سے ناجو نہ ہو۔ دیکھتے سے ہوتے ہیں قرآن کسی کو کیا پڑھتی ہے کہ ان کو پڑانی زیادہ دینے کا جی اہتمام کرے اور پہنچانے کا بھی

خلاصہ یہ ہے کہ حدیث رسول کو چاند جہاد شریف کی عملی قرآن و احادیث اور حبیب شریف اللہ تعالیٰ کو منقول کیا، اس لئے اس کا سب سے پہلا ذریعہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی اس ناقص قیاس محبت و اہمیت کو بجا دیا، اور خیال ہے کہ دنیا کی کسی دوسری شخصیت کو سہل نہیں، اس لئے تاریخی و قہرے اور روایات کو کسی حال و

احادیث چارہزار ہیں۔

ابو مسلم رحمہ اللہ نے فرمایا کہ میں نے کئی لاتعداد احادیث میں سے انتخاب کر کے اپنی کتاب لکھی ہے۔ اس میں بھی صرف چارہزار احادیث تحریر ہیں۔

ابو امامہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پانچ لاتعداد احادیث لکھی ہیں ان میں سے انتخاب کر کے نسی مکتب کی ہے، جس میں چارہزار احادیث ہیں۔

ابو امامہ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ میں نے مکتبہ مدنی احادیث و روایات لکھ چکی ہیں چارہزار احادیث میں سے انتخاب کیا ہے۔

اس طرح تدریسی اسباب اور رسائل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تحفہ کتب نظام کے سایہ میں، احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روایات حدیث، ایسا خاص نشان امتیاز کے ساتھ آج دور کتاب اللہ کے بعد اور دور رسائی جنت ثانی کی

لیکن دنیا کی عام تاریخ کو نہ یہ مقام حاصل ہو سکتا تھا، نہ ہے

تین تین اول کو لوگوں کو سامہ واقع اور حوالے کر دینے کے لیے چاہیے جو لوگوں سے پہچاننے کا اتنا اہم کرنے کی جتنی چیزیں تھیں۔

دوسرے کتاب تاریخ کی تصنیف کرنے والے اگر تاریخی روایات و اس معجزہ کی جو پہلے تھیں چارہزار حدیث، چاہیے کہ اسے امراتی میں کہانی توفیق، تحقیق کے ساتھ دینی تاریخی روایت و تاریخ کتاب کو کہتے تو آج نہ حدیث میں کہہ چکے، لکھ نہیں چارہزار کا انتخاب ہوا تھا تو تاریخی روایات میں وہ چارہزار بھی نہ رہتی، اس طرح کتابوں نے لکھ کر تاریخی روایات لکھنا ہوا جو میں اور بہت سے دینی و دنیوی فوائد جو اس روایت سے متعلق تھے وہ مفقود ہو جاتے۔

یہی سب ہے کہ احمدی حدیث دینی کتابیں حدیث میں اصول مکتبہ علیہ کا

کو توکھ مسجد میں آئی۔ اس سے کہہ دیا تو اسے صحت اور تھکاپ عام ہے
 اس لئے کہ عادت میں اس سے دیکھ کر خود بخود آتی۔ اور اسے مسجد کا نام اور شریف
 کے مقصد اس کے عادت میں آتا اس احتیاط و تقیہ کی صورت میں نہیں آتی، اس لئے
 حدیث اور روایت کا نقل اس کے اندر سے بھی نہیں آتا، اس لئے عام ایسا نہیں، قوی
 اور شہید و تھک و سہ کے لوگوں کی روایتیں اس میں آتی ہیں، جو اس صورت کی
 تصریحات اس پر آتی ہیں۔

حدیث و روایت سے اسے مشہور رہا، اس سے اسے خود بخود اسے اپنی تھک
 و عادت میں آتا۔

وعدیب عنی الاحیاء الا کفار والنحلۃ لیسوا بمرورہ

(معمول ہے کہ اس سے)

تھک ہے۔ اور انہیں میں یہ بات کہ یہ ہے کہ روایت سے شریف

اسے اس میں بھی مشہور رہا، اس سے اسے خود بخود

آتی ہیں۔

تھک ہے۔ اور اس سے شریف میں یہ بات کہ یہ ہے کہ روایت سے شریف

اس سے اس میں بھی مشہور رہا، اس سے اسے خود بخود

آتی ہیں۔ اور اس سے شریف میں یہ بات کہ یہ ہے کہ روایت سے شریف

اس سے اس میں بھی مشہور رہا، اس سے اسے خود بخود

آتی ہیں۔ اور اس سے شریف میں یہ بات کہ یہ ہے کہ روایت سے شریف

اس سے اس میں بھی مشہور رہا، اس سے اسے خود بخود

آتی ہیں۔ اور اس سے شریف میں یہ بات کہ یہ ہے کہ روایت سے شریف

اس سے اس میں بھی مشہور رہا، اس سے اسے خود بخود

آتی ہیں۔ اور اس سے شریف میں یہ بات کہ یہ ہے کہ روایت سے شریف

میں اپنے اسلوب مضمون کا کام کی طرف اصرار ہوں کہ جنی حد تک اس نے مشابہات صحابہ (بخاری صحیح و کرامہ کے باہمی اختلافات) سے معاملے کو تاریخی روایت سے چمکانے اور آؤٹس کی بنیاد پر ان کے فیصلے صاف کرنے کا یہ اونی ہے ان کو مقابلہ میں سے لگا ہے کہ یہ تاریخی روایات جن لوگوں سے لی گئی ہیں ان کے مصنفین پر ہے شیعہ علماء اور حدیث و تفسیر کے اہل علم سے ہیں۔ اس پر غور نہیں کیا کہ وہ اس کتاب میں عقائد اور اعمال شریعہ کی بحث لے کر نہیں بیٹھے، بلکہ قرآن مجید کی قرب نظر ہے یہی ہمیں میں صحیح و سقیم پر فرق کی روایات پر تفسیر کر دینے کی پراقتدار کرنے کا معمول معلوم و معروف ہے۔ ہاں اگر کوئی شخص ان سے عقیدہ یا عمل کا مسئلہ ثابت کرنا چاہے تو روایت اور روایت کی حد تک تفسیر و تحقیق اس کی اپنی ذمہ داری ہے، وہ انسانی اس سے بحث ہیں۔ جنات محققین نے اس کو پوری طرح واضح کر دیا ہے کہ عقائد و اعمال شریعہ کے معاملے میں تاریخی روایات جو مومنین و سقیم، معتبر و غیر معتبر کا مخلوط مجموعہ ہوتی ہیں ان کو نہ کسی مسئلے کی سند میں پیش کیا جاسکتا ہے۔ نہ با تحقیق محدثان، ان سے دستہ اول ترکے کوئی سند شریعہ ثابت کیا جاسکتا ہے۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ مشابہات صحابہ کا مسئلہ کوئی عام تاریخی مسئلہ ہے یا

احکام شریعہ کا ایک اعتبار ہے؟

صحابہؓ اور مشہور احادیث صحابہ کا مسئلہ

پوری امت کو اس پر اتفاق ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی معرفت ان کے احادیث اور ان میں پیش آنے والے ہر بھی اختلافات کا فیصلہ کوئی عام شریعی مسئلہ نہیں بلکہ معرفت میں ہے تو علم حدیث کا اہم جز ہے، جیسا کہ مقدمہ ”الاصحاب“ میں سافط ابن حجر رحمہ اللہ نے اور مقدمہ ”الاصحاب“ میں سافط ابن عبد البر رحمہ اللہ نے واضح کر دیا ہے اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے منہم ہر وہ بھی کلمہ فعلی، احادیث اور ان کے درجہ کی پیش آنے والے اختلافات کے فیصلے، علم کے امت کے عقیدے کو مسئلہ قرار دیا، جو مانتے ہیں کہ احادیث میں اس کو ایک مستقل باب کی حیثیت سے نہیں ہے۔

ایسے مسئلہ جو مذاہب اسلامیہ سے متعلق ہے اور ان مسئلہ کی حیثیت پر بات سے اسرائیلی فرقوں کی تقسیم ہوتی ہے، اس کے فیصلے کے لئے بھی یہ ہے کہ قرآن و سنت کی تفصیل اور احادیث و روایات شریعت پر کیا ہے، اس کے متعلق اگر کسی روایت سے اختلاف کر لیا جائے تو اس کو محدثان و سنی عقیدہ پر پابند کر لیا جائے ہے۔ اس کو تاہم عقلی روایتوں میں اختلاف اور ان پر فتوہ کرنا، وصولی اور بیانی عقلی ہے، جو تاہم عقیدہ کے خلاف نہیں ہے اور مقدمہ کے حدیث میں کی گئی ہوتی ہیں، ان کو ان کی فنی حیثیت میں قرار دینا ہے جس میں صحیح، قبیح، روایت کرنا، لینے کو طاعت و عقیدہ ہے۔

یہی چیز ہے کہ سافط ابن حجر رحمہ اللہ نے حدیث صحابہ کے جو معرفت صحابہؓ کے موقوفہ پر اپنی تقریریں کتاب ”الاصحاب“ میں معروفہ الاصحاب ”نعمی“ کو جاری کر

مخصوص قرآن کریم

مکتبہ حبر نقداً آخر حدیث اللہ

قرآن - قرآن ہی امت کا جواں ہے۔ (تفہیم القرآن) -
لے پیو ان کی سب۔

۲۔ وہ کہہ لک جو علی کہہ انا واسطہ لیکو لو (شہداء)

علی الناس

قرآن - اور ہم نے تم کو ایک ہی شہادت دیا ہے کہ انا اور پیار
نے انہایت اللہ کی (جس کو تم (خاتم) لوگوں کے حق ہے
میں آتا ہے۔

ان لوگوں انہوں نے اہل غلبہ اور پیٹے موداتی سمجھ کر اس میں دینی
اور بھی اپنے میں کے مطابق ان میں داخل ہوتی ہے لیکن یہاں یہاں
وہ ان آقاؤں کا حق سمجھتی ہو یا تحقیق نہیں ہے وہ نہیں سمجھتے ہے۔ ان میں ہم
اور انہوں نے یہ بھی سبلی اور علیہ ہم ہے۔ یہ تمام لوگوں کے افسوس و اعلیٰ اور حسن و
کے ہونا اور حق سمجھنے کی شہادت دیتا ہے۔ وہ کہہ اس حدیث لفظی مفیدہ الاستیعاب اور
عمر - بخاری رحمہ اللہ نے تفسیر علیہ الفرقہ السبعہ میں یہاں لکھا ہے کہ
مختلفہ ہو یا ہے کہ انہوں نے وہ سمجھ کر انہوں نے تحقیق میں ہے۔

ابراہیم بن ابیہ یوسفی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت ابی ہریرہ
راویات کیا کہ حضرت عمار بن مرثد بن مرثد بن ابی ہریرہ میں نے انہوں نے نقل ہے
تو انہوں نے فرمایا -

لا عدل ما صحابہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم احوال

(الفرقة السبعة شرح الفوائد العالیہ من سنۃ من ۱۳۵۰ھ)

سے ریت اللہ کی طرف کو نکالتے ہوئے کمال میں پہنچے۔ ان سے پہلے جو
موت لڑنے والے ہوئے ان کی سیریت حاصل کی ہے۔ ان کی سیریت حاصل کی ہے۔

موت لڑنے والے ہوئے ان کی سیریت حاصل کی ہے۔ ان کی سیریت حاصل کی ہے۔
ان کی سیریت حاصل کی ہے۔ ان کی سیریت حاصل کی ہے۔
ان کی سیریت حاصل کی ہے۔ ان کی سیریت حاصل کی ہے۔

ان کی سیریت حاصل کی ہے۔ ان کی سیریت حاصل کی ہے۔
ان کی سیریت حاصل کی ہے۔ ان کی سیریت حاصل کی ہے۔
ان کی سیریت حاصل کی ہے۔ ان کی سیریت حاصل کی ہے۔
ان کی سیریت حاصل کی ہے۔ ان کی سیریت حاصل کی ہے۔

لا یدخل النار احد من تابع حجت الشجرہ

اور عبد اللہ بن مسعود بن اہل بیت

ان کی سیریت حاصل کی ہے۔ ان کی سیریت حاصل کی ہے۔

یہی ہے کہ

ان کی سیریت حاصل کی ہے۔ ان کی سیریت حاصل کی ہے۔
ان کی سیریت حاصل کی ہے۔ ان کی سیریت حاصل کی ہے۔
ان کی سیریت حاصل کی ہے۔ ان کی سیریت حاصل کی ہے۔
ان کی سیریت حاصل کی ہے۔ ان کی سیریت حاصل کی ہے۔

ان کی سیریت حاصل کی ہے۔ ان کی سیریت حاصل کی ہے۔

ان کی سیریت حاصل کی ہے۔ ان کی سیریت حاصل کی ہے۔

ان کی سیریت حاصل کی ہے۔ ان کی سیریت حاصل کی ہے۔

ان کی سیریت حاصل کی ہے۔

عینہ

ترجمہ: یہ گواراشتہ ہیں کہ ہم ایمان لے آئے، پہ فرما دیجئے کہ تم ایمان تو نہیں لے سکتے لیکن میں کہوں کہ جو ممانعت پھر تو رفع ہو گئے، اور ابھی تک ایمان تو ہے۔۔۔ میں میں داخل نہیں ہوا۔
ملاحظہ فرمائیے کہ اللہ نے یہی اچھی بات کہی ہے۔

لَسَوْفَ تَدْعُ مِنَ الصَّاحِبَةِ أَحَدًا وَالسَّابِقُ زَيْنُ عَبْدِ اللَّهِ مِنْ جَمَاعَةِ الْأَعْرَابِ مِمَّنْ لَا تَصْبِرُ دَلِيلًا فِي الدِّينِ وَذَلِكَ لِأَنَّهُ حَبِ قَدْ حَ فِي الصَّاحِبَةِ الْمَشْهُورِ بْنِ وَبَدَأَ قَوْلَهُ أَصْحَابِي بِاتَّصِفِيرٍ عَلَيَّ قَلِيلًا عَدَدُهُمْ (ابن ابی ہاشم نے اس ۳۵۸) ترجمہ: حضرات صحابہ میں سے کوئی بھی مرتہ نہیں ہوا، بعض انوارِ طرابلسی ان کا دین کی نصرت میں وہی داخل نہیں رہا (صرف وہاں سے کلہ چڑھ گیا) اور حضرت صدیقِ اکبر کے زمانے میں مرتہ ہو گئے تھے، اس سے مشہور صحابہ کرام کے بارے میں کوئی شبہ الٹا پھر نہیں ہوتا، اور خواہدے سے غنا میں ان کو "اصحابی" کے بہانے "اصحابی" نہیں کہتے، انہی میں سے ایک شخص ہے۔

۶۔ قَالَ هَذِهِ سَبِيلِي نَذَعُوا أَسَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أُنَا وَمَنْ تَتَّبِعِي۔

ترجمہ: یہ آپ فرما دیجئے کہ یہ میرا راستہ ہے، میں اللہ کی طرف سے دعوت دینے والوں میں سے ہوں، تم میرے لئے ساجھو میں بھی ہوں، جن لوگوں نے میرا دعوت لیا وہ بھی۔

ظاہر ہے کہ سب یہ گروہِ نامیب نے سب ہی رسولِ خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے

تابعِ تابع تھے سب ہی میں داخل ہیں۔

أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُضْطَرُونَ.

یعنی یہی لوگ ہیں۔

دوسرا حصہ کا، جس کی حد تک اقسام کا ذکر کرنے سے بعد قرآن کریم نے فرمایا

أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُضْطَرُونَ

یعنی یہی لوگ ہیں۔

تیسرا حصہ میں دیکھیں کہ ہے جو میں قرین و انصار کے بعد قیامت تک کے لئے

وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا
الَّذِينَ سَلِفُوا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًا
لِّلَّذِينَ آمَنُوا

ترجمہ - اور وہ لوگ جو بعد میں یہ کہتے ہو گئے کہ اے اللہ
ہمارے پیارے بھائیوں کو بھی بخش دے کہ وہ اور ہم سے پہلے ایمان میں
ہو چکے جو ہم سے پہلے ایمان لائے تھے، اور ہمارے دلوں میں
ان کے لئے اور ان سے کوئی بغض نہ کرے۔

اس آیت کی تفسیر میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ
نے سب مسلمانوں کو انصار سمجھ پانے کے لئے استعمال کرنے کا حکم سب مسلمانوں کو دیا
ہے اور یہ حکم اس معاملہ میں ایسا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو یہ بھی معلوم تھا کہ ان کے ہاتھ بیک
وہت حد تک پہنچا دے گا۔ حالانکہ قرآن کریم اس آیت سے معلوم ہوا کہ سچے پکارا نے بعد
اسلام میں اس شخص کا کوئی حق نہیں جو سچا پکارا ہے محبت نہ رکھے اور ان کے لئے
وہت نہ کرے۔

۵ وَلَٰكِنَّ اللَّهَ حَبِيبُ الْكَلِمِ الْإِيمَانِ وَزَيْدُ مِي قُلُوبِكُمْ

وَسُورَةُ الْيَكَاثِ وَالْكَافِرِ وَالْقَلْبِ وَالْعُضْبَانِ. أُولَٰئِكَ هُمُ
الْمُتَشَبِّهُونَ. فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَنِعْمَةً. وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ

(انجیل ص ۷۸)

ترجمہ۔۔۔ یسوع اللہ تعالیٰ نے ایمان کو تیار کرنے کے لیے شیوب کر دیا،
اور اس کو تیار کرنے کے لیے یسوع میں سزائیں بنادیا، اور نیک، فاسق اور
نافرمانی کو تیار کرنے کے لیے کر دیا بنادیا، ایسے ہی لوگ اللہ کے فضل
اور نعمت سے جرات پاتے ہیں، اور اللہ خوب جانتے والا، خود
والا ہے۔

اس قیامت میں بھی بلا استثنا، تمام لوگوں پر کرائم کے لئے یہ فرمایا گیا ہے کہ اللہ
نے ان کے دلوں میں ایمان کی مہبت اور کفر، فحش اور عیبوں کی نفرت ڈال دی ہے۔
اس جگہ قیامت میں ہر کسی کو سب آیات کا انتخاب پیش نظر نہیں، ان کے عقائد
اور مذہب کو غور سے کرنا ہے، ان کے لئے ایک وہ آئین بھی کافی ہیں جن سے ان کا مقبول
مذہب اللہ ہوتا، اللہ تعالیٰ کا اس سے راضی ہونا اور اپنی جنت کی نعمتوں سے سزاوار ہونا
کا باعث بنے۔

یہاں یہ بات خیر سامنے رکھنا چاہئے کہ یہ ارشادات اس ذات حق کے ہیں
جو سب کو پیدا کرنے والا اور پیدا کرنے سے پہلے ہر انسان کے ایک ایک سانس، ایک
ایک قدم سے اور اچھے بُرے عمل سے واقف ہے جو اس شخص سے وقتوں میں نہیں
گئے، اس کے صحابہ کرام کے معاملے میں جو اپنی رضا کے کوئی اور جنت کی بشارت دی
ہے، ان سب واقعات سے وہ عزت کو جانتے ہوئے دی ہے جو ان میں سے ہر ایک کو
مہذب رسالت میں یا اس کے بعد پیش کرتے ہوئے تھے۔

حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”النصارى والملوك على سائر
الرسول“ میں فرمایا کہ اللہ تعالیٰ اسی بندے سے راضی ہو سکتے ہیں جس کے بارے

میں اس کو معلوم نہ ہو کہ اگر وہ خیر خواہ ہو تو اس سے غلطی سے نہ
تعالیٰ راضی ہو جو اس کو چاہے بھی اس سے نہ راضی نہیں ہوگا۔

صحابہ کرامؓ کا خصوصی مقام احادیث نبویہ میں

ان احادیث نبویہ میں ان حضرات کے احوال اور عبادت کا ذکر ہے۔ ان سے
شور مٹتا اور کشت آسمان بھی نہیں۔ درجہ و درجہ بھی نہیں۔ اس لئے یہاں چند آیات بھی
پہلی ہیں جن میں یہی بات ہے۔ صحابہ کے احوال، خصوصیت کا ہے، خاص خاص
آیات یا مقامات کے بارے میں نہ کہ جو آیت میں دیکھو اور کتاب
درہ سمجھیں اور تمام کتاب اصول میں اس سے مراد ان ہی صحابہ کرامؓ اور
ان کے اصحاب کے لئے ہے۔ ان کے احوال کے بارے میں یہ دیکھو اور کتاب

عبر انک اس قبر سی تم الدین بغیرہم نہ انکس سونہم شو
الدین بلویرہم، فلا اشری ذکر قرظی أو تارکہ نہ ان
بعدهم فروعہم نہ ہون ولا بسندہون رحمہون ولا
یوسفون ربہون ولا یوفون و یظہر فیہم النہی۔

(نکست الاموالک، جمع ابو الدین ۲ ص ۱۹۰ تا ۱۹۱)

قرآن - ان کے حق میں یہ ہے۔ پھر ان لوگوں کا جو اس سے متصل
ہے، پھر ان لوگوں کا جو اس سے متصل ہے، اور ان کے لئے ہیں کہ
مجھے یہ واقعہ رہا کہ متصل مولوں کا ذکر، اور اس کے بعد وہ ہیں
مستحق اس سے بعد ہیں وہ ہیں ان کے لئے ہے کہ عبادت
دین کو تیار نظر آئے ہیں، عبادت کریں، عبادت کریں وہ ہیں کہ
عبد حق کریں ان کے معاملے ہوئے ہیں ان کے، اور ان میں
اجید ہے فکر کریں۔ (۱) یہ تمام جو یہاں ہے۔

اس حدیث میں "تعلیل" آنے والے قول کا ارموز عربیہ انور فرمایا ہے تو اس کا
 قانون سمجھائیے اور حیرات چھین جائے، اور اگر تین مرتبہ ذکر فرمایا ہے تو چوتھا قرآن کی
 تالیفیں کا بھی اس میں شائبہ ہوگا۔

۱۰۔ سمجھیں اور ایوانِ اودو و ترجمانی میں "غیرت" اور "عیدہ" خود ہی "غنی اللہ عنہ" سے
 روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

لَا تَسْبُوا أَصْحَابِي فَإِنَّ أَحَدَكُمْ لَوْ أَغْنَىٰ مِثْلَ أَحَدِهِمَا مَا
 بَلَغَ مَدَّ أَحَدِهِمْ وَلَا نَصِيفَهُ۔ (صحیح البخاری)

ترجمہ - میرے صحابہ کو برا نہ کہو، کیونکہ تم میں سے کوئی آدمی اگر
 اُحدِ یاران کے برابر سونا لگا کر دلوں میں خیر فرمے تو سبھی اسے
 ایک مدد بدلہ آجیتمہ کے برابر بھی نہیں ہو سکتا۔

"غنی" عرب کا ایک بیان ہے جو زبان کے لحاظ سے آج بھی اسے مراد ہے۔
 ایک میرے برابر ہوتا ہے، اس حدیث سے ظاہر ہے کہ سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کی زیارت و صحبت و اخلاص و تعلیم ہے جس کی برکت سے صحابہ کا ایک غنی دوسروں
 کے مقابل میں وہ نہایت رکھتا ہے کہ ان کا ایک میر ہوتا ہے دوسروں کے برابر
 زبان و زبان سے بڑھ کر ہوتا ہے، ان کے اقوال کو دوسروں کے افعال پر قیاس
 نہیں کیا جاتا۔

اس حدیث کے ثبوت میں زویہ ارشاد ہے "لَا تَسْبُوا أَصْحَابِي" کہی
 میرے صحابہ پر سب نہ کرو، لفظ "سب" کا ترجمہ ارموز میں عموماً "کالی" اور "آبی" جاتا
 ہے، یہ اس لفظ کا صحیح ترجمہ نہیں، کیونکہ "کالی" کا لفظ اور زبان میں فقہاء کے
 سے آتا ہے، حالانکہ لفظ "سب" عربی زبان میں اس سے زیادہ عام ہے۔ اس کا
 لغوی معنی میں "سب" کہا جاتا ہے جس سے کسی کی نقیصہ دہنی ہو، کالی کے لئے یہ
 غلط فہمی میں "سب" آتا ہے۔

و جرنیلوں کی جگہ ہیں، تو سعید بن زیدؓ نے فرمایا: افسوس! میں دیکھتا ہوں کہ تمہارے سامنے اصحاب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بڑھایا جاتا ہے اور تم اس پر ٹیہ نہیں کرتے اور اس کو روکتے نہیں (اصحاب بنو ہاشم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ کہتے ہوئے پکے کانوں سے سنا ہے) اور پھر حدیث بیان کرنے سے پہلے فرمایا کہ یہ بھی سمجھو کہ مجھے کوئی ملہ و رستہ نہیں ہے کہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کوئی ایسی بات منسوب کروں جو آپ نے نہ فرمائی ہو کہ قیامت کے روز حسب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ملوں تو آپ مجھ سے اس کا مواخذہ فرمائیں، یہ کتب کے بعد حدیث بیان کی کہ (ابو بکر جنت میں ہیں، عمر جنت میں ہیں، عثمان جنت میں ہیں، علی جنت میں ہیں، طلحہ جنت میں ہیں، زبیر جنت میں ہیں، سعد بن مالک جنت میں ہیں، عبدالرحمن بن جوف جنت میں ہیں، ابوسیدہ بن جراح جنت میں ہیں، یہ نو حضرات سب اپنے نام کے کرداروں کا نام نہیں لیا، جب لوگوں نے پوچھا: وہاں تو کون سے؟ تو ان کو یہ سعید بن زید (یعنی خود ایمان نام ابتداً) بوجہ تواضع کے انکار نہیں کیا تھا، لوگوں کے اصرار پر ظاہر کیا) اس کے بعد حضرت سعید بن زید رضی اللہ عنہ نے فرمایا:-

والله! سستہند و حل منہم مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 یغفر فیہ وحبہ حیر من عمل أحدکم ولو غفر عمر
 نوح۔ (بخاری، ج ۲، ص ۴۴۴ مع تصحیح)

ترجمہ:- خدا کی قسم ہے کہ میرا ایمان میں سے کسی شخص کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کسی چیز میں شریک ہونا اس میں اس کا چہرہ غبار آلود ہو جائے، فیہ میں سے یہ شخص کی عمر بھر کی عبادت و عمل سے بہتر ہے، اگرچہ اس کو تم لوگ احادیث و روایات دے دو گے۔

۶۔ امام احمد بن حنبلہ نے حضرت سعید بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت

کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا:-

میں گناہ سے متائب قلبیاً ماحجاب و مبرور اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے ہم پر ہدایت لایا اور ہم پر علم
اور قلبی نکتہ و غور میں ہدایت و احسنیہ حالاً خود اختیار ہم
اللہ بے حد و قاعدہ نیک، فرعون پر انہم فصلیہم و انعم
نارہم فانہم کذبوا علی اللہ المستقیم

(انجیل متی ۲۳: ۳۵)

ترجمہ - جو شخص قرآن پڑھتا ہے اس کو یہ بتائے کہ اس کتاب
میں اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن لایا ہے اور یہ نصرت
برائی سے ہے اور اپنے قلب سے اعتبار سے پاک و علم
کے ظاہر سے ہے اور "قلب و ذوق سے اللہ اور عبادات
سے اعتبار سے عقل اور عبادات سے اعتبار سے حق و
واقعہ میں ایمان لائے اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کی نصرت اور ان کی
تواضع سے لے کر پھر ان کے ایمان کی قدر پہنچا اور ان
کے ایمان کو قبول کیا اور ان کی نصرت کی ہے اور ان کی نصرت
کے لئے اور ان کے ایمان کی نصرت کے لئے نصرت میں اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

۱۔ اور ان کے ایمان کی نصرت کے لئے نصرت میں اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کے روایت کیا ہے

ای اللہ نظر فی قلوب العباد فنصر قلب محمد صلی اللہ
علیہ وسلم دھتہ مر سالتہ۔ تو نظر فی قلوب العباد بعد
قلوب محمد صلی اللہ علیہ وسلم جو خدا قلوب اصحاب
غیر قلوب العباد میں جنہم لصحبہ نبیہ و شرک دینہ

(انجیل متی ۲۳: ۳۵)

ترجمہ - اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کے ایمان کی نصرت کی ہے اور ان کی نصرت

تو سنی اور جیہ کہ تم نے اسے قلوب میں نظر پڑا ان میں پائی
 دے تے تے اور ان کے قلوب کو سنی اور جیہ کہ تم نے
 جو دود کے قلوب پر نظر پڑا ان کے قلوب کو سنی اور جیہ کہ تم نے
 قلوب کو سنی اور جیہ کہ تم نے قلوب کے نظر پڑا ان میں
 اپنے نبی کی آیت میں ان کی آیت کے لئے پائی دیا۔

۸۔ ان کے بارے میں ان کے قلوب کو سنی اور جیہ کہ تم نے
 ان کے قلوب کو سنی اور جیہ کہ تم نے ان کے قلوب کو سنی اور جیہ کہ تم نے

ان کے قلوب کو سنی اور جیہ کہ تم نے ان کے قلوب کو سنی اور جیہ کہ تم نے
 ان کے قلوب کو سنی اور جیہ کہ تم نے ان کے قلوب کو سنی اور جیہ کہ تم نے
 ان کے قلوب کو سنی اور جیہ کہ تم نے ان کے قلوب کو سنی اور جیہ کہ تم نے
 ان کے قلوب کو سنی اور جیہ کہ تم نے ان کے قلوب کو سنی اور جیہ کہ تم نے

۹۔ ان کے قلوب کو سنی اور جیہ کہ تم نے ان کے قلوب کو سنی اور جیہ کہ تم نے
 ان کے قلوب کو سنی اور جیہ کہ تم نے ان کے قلوب کو سنی اور جیہ کہ تم نے

ان کے قلوب کو سنی اور جیہ کہ تم نے ان کے قلوب کو سنی اور جیہ کہ تم نے
 ان کے قلوب کو سنی اور جیہ کہ تم نے ان کے قلوب کو سنی اور جیہ کہ تم نے
 ان کے قلوب کو سنی اور جیہ کہ تم نے ان کے قلوب کو سنی اور جیہ کہ تم نے
 ان کے قلوب کو سنی اور جیہ کہ تم نے ان کے قلوب کو سنی اور جیہ کہ تم نے

۱۰۔ ان کے قلوب کو سنی اور جیہ کہ تم نے ان کے قلوب کو سنی اور جیہ کہ تم نے
 ان کے قلوب کو سنی اور جیہ کہ تم نے ان کے قلوب کو سنی اور جیہ کہ تم نے

ان کے قلوب کو سنی اور جیہ کہ تم نے ان کے قلوب کو سنی اور جیہ کہ تم نے
 ان کے قلوب کو سنی اور جیہ کہ تم نے ان کے قلوب کو سنی اور جیہ کہ تم نے

سے وہی مستحق تھے۔ وہی کمر ہدایت میں طریق میں امن کی
 بات ہے جس پر فرشتوں نے یہ سمجھتے ہیں کہ نہ انکشاف میں ان
 سے موت ہے نہ آج بادل کمال ہے اور اگر تم یہ کہو کہ یہ
 نیکی کی ان حضرات کے بعد یہ انہی میں ان کے لئے ان سے یہ
 طریقہ متحمل نہیں (تو کہہ دو کہ ان کو اپنے ان کے لئے وہی لئے
 میں ان کے سب راستے پر نہیں ہیں اور ان سے عہد و پیمان کے
 میں کیونکہ یہی اس کے لئے ہیں جو معاملات میں ان کے لئے
 کلام کر کے جس کو پاکی ہوئی ہے اور اس کو ان کے لئے ان کے لئے
 اس کے لئے ہے۔ جس نے ان کے لئے یہ سمجھتے ہیں کہ وہی ان کے لئے
 وہی ان کے لئے ہے اور ان کے لئے ان کے لئے ان کے لئے ان کے لئے
 ہے اور یہ ہے ان کے لئے ان کے لئے ان کے لئے ان کے لئے
 مقصد ہے اور یہ ہے اور یہ ہے ان کے لئے ان کے لئے ان کے لئے
 سے ان کے لئے ان کے لئے ان کے لئے ان کے لئے ان کے لئے
 ان کے لئے ان کے لئے ان کے لئے ان کے لئے ان کے لئے

الحاصل اس میں حضرت محمد بن عبد العزیز رحمہ اللہ کی خلافت و بعض علماء
 نے خلافت راشدہ کے ساتھ ملایا ہے اور ان کے بارگاہ خلافت میں اسلامی قوانین کی
 عقیدہ اور صحابہ کرام و ائمہ و اہل بیت و ائمہ کی کے لئے ہے۔ ان کے لئے
 ارشاد کے مطابق ایسے و ائمہ و ائمہ کے لئے ہے۔ ان کے لئے
 ان کے لئے ان کے لئے ان کے لئے ان کے لئے ان کے لئے
 ان کے لئے ان کے لئے ان کے لئے ان کے لئے ان کے لئے
 ان کے لئے ان کے لئے ان کے لئے ان کے لئے ان کے لئے
 ان کے لئے ان کے لئے ان کے لئے ان کے لئے ان کے لئے
 ان کے لئے ان کے لئے ان کے لئے ان کے لئے ان کے لئے

”الصحابۃ کلہم غدول“ کا مفہوم

لفظ ”غدول“ عدالت کی بات ہے۔ یہ اصل میں مصدر ہے جسے زیادہ کرنے کے معنی میں، درجہ دہرے میں اسے ”غڈول“ کہتے ہیں۔ یہ جو حق و انصاف کا نام ہو، یہ لفظ قرآن کریم میں بھی آیا ہے۔ آیت ”وہدیت میں ہیں، تب تک یہ میں بھی اس پر بات ہے اور اس کی تشریح، اصول فقہاء، امام ائمہ میں اس سے اس حد تک اور شریعتی معنی کی تفسیر کی جاتی ہے، ان کے لئے اس کا لفظ ہے۔

تخصیصہ ان یکون حسب ما دعا غفلا، اسباب

الفصل و حوارہ المروءۃ، (ضمیمہ جدید ذیل مباح،

ترجمہ)۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ انسان ”مروءت“ والی حالت ہو

اور اس پر قیاس ہے، یہاں اہل مراتب افعالی کے متعلق ہے۔

اور شیخ ابو حامد نووی رحمہ اللہ کے مختصر میں اس کا یہ ہے۔

عدلا صافا مان یکون مسلما، بالعد، غفلا، سبب من

اسباب الفسق و حوارہ المروءۃ

ماہر بیرونی رحمہ اللہ کے قول ہے کہ ”تدبر“ میں غیبا

وہمیر العہد مان یکون حسب ما دعا غفلا، اظہی قولہ

سلیمان من اسباب الفسق و حوارہ المروءۃ

یہ نوادین چراغ آتشی زماہد کے سبوح کلمۃ الفکر اشیاء و
 و اسیرانہ بالعدن من لہ مالکہ نعمہ علی ملازمۃ الصغری
 و السمرود و العیرانہ بالفقری اجتناب الانفس السہ من
 سرکتہ او فسی و ماعدہ

ترجمہ - "عدل" کے مراد وہ شخص ہے جس پر وہ کامل و بر
 الہ تعالیٰ اور مردت فی پادشاهی و برائیت کے الہ تعالیٰ کے
 مرد و شے آتش اور مدت میں احوال پر ہے اجتناب ہے۔

"الذکر المحض" کتاب المسندہ "اشیاء عدل" کی تفسیر میں ہے
 ومن ارتکب صغیرہ ملا اصغر و من اجنب الکثیر
 کثیرا۔ و علی حیوانہ علی صغیرہ در و غمھا قال
 و ہم معی العداۃ قال وحی ارتکب کثیرہ
 بسقط عداۃ

ترجمہ - اور وہ شخص (یعنی عدل) ہے جس نے کثرت سے صغیر و کثرت
 و کثرت (کثرت) کے صغیر و کثرت سے کثرت و کثرت سے
 کثرت سے کثرت سے کثرت سے کثرت سے کثرت سے
 کثرت سے کثرت سے کثرت سے کثرت سے کثرت سے
 کثرت سے کثرت سے کثرت سے کثرت سے کثرت سے
 کثرت سے کثرت سے کثرت سے کثرت سے کثرت سے

اس کی شرح میں ملے گا پھر زماہد کے قول ہے -

فی "نفاوی الصغری حیث قال العدل من یحکم
 الکبار کثیرا حتی لو ارتکب کثیرہ بسقط عداۃ" وحی

ایسا نہیں ازل تو ان کے حالات کو جاننے والے جانتے ہیں کہ وہ کون سے تھے
 دہشتہ اور بچتے تھے۔ اور بھی کوئی گناہ مرزا ہو یا تو اس کی توبہ سرفراہی کرنے پر
 اذن نہیں دیتے بلکہ کوئی اپنے آپ کو بڑی سے بڑی برائے سے چھٹی کر دیتا ہے۔ کوئی
 اپنے آپ کو مسجد کے ستون سے بالادھ دیتا ہے، جب تک تو یہ ہاٹھیاں نہیں
 دھو کہ اس کو صبر نہیں آتا۔ صبر نہ کرنے کے اس خوف و خشیت کا تقاضا یہ ہے کہ جس
 خطرات سے توبہ کرنے کا اہلہ بھی نہیں بجاہم ان کے بارے میں بھی یہی نہیں
 کہ انہوں نے غرور توبہ کرنی ہوگی، دوسرے ان کے جرائم اور سوائی متھے نصیم اور
 بھادی ہیں کہ ان کے متھے میں مہر کا یہ آدھ گناہ حق تعالیٰ نے وعدے کے
 مطابق مخالف تو ہو جانا چاہئے۔ وعدہ یہ ہے۔ اِنِّیْ اَلْحَسْبُ لَہٗمَّ الْغَنَیَّاتُ۔

یہاں تک تو یہ مسلمان کو خود بھی ایسے کسی واضح دلیل کے یہ وقت تھا، اہلہ، دھنا
 عقل، انصاف کا تقاضا ہے، سرحد پر کرام کے موٹے میں ہمارا خوف یہ کہ ان کی
 نہیں، قرآن کریم نے اس گناہ کی قصہ پتی یہ ہا۔ کہ کوئی بھی صحابہ کرام کی خاص
 یہاں کے لئے اس کا اعلان کرنا، ہا۔ کہ صحابہ کرام و ساتھیوں کے آئین کے لئے
 اعلان غامض و کہ نہ تو ان سے واضح ہے۔

دھت حد یہ نہیں تو قرآنی شہادت کی وجہ سے "دھت رضوان" اور "دھت
 شہر" بھی کہا جاتا ہے۔ اس میں جو فقرہ یا فقرہ جو صحابہ کرام شریف تھے۔ ان کے
 ہا۔ میں کھلے الفاظ سے یہا۔ ان فرمایا۔

لَقَدْ رَحِمَ اللّٰهُ عَنِ الْمُؤْمِنِیْنَ اَذْ یَاۡمُؤُکَ فَعَتِ الْمَشْجَرُ

ترجمہ۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں سے رحمتی ہو گیا جبکہ وہ درخت کے

پچھ آچے کے ہاتھ پر دھت کر رہے تھے۔

دھت میں رحمت اللہ علیہ وسم نے فرمایا کہ اس دھت تحت الشجرہ
 میں جو لوگ شریک تھے ان میں سے کسی کو انہم کی ک۔ نہ چھوئے گی۔ اس مضمون پر

معدن میں اپنے ٹھکانے بنائے، ان کو کھانے پر آمادہ کیا، یہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں، اور
 یہ وہ مقام ہے جہاں وہ ان لوگوں کے حق میں یہ اعلان کر دیا کہ وہ میں ان میں سے ہیں۔

وَالْمُتَّقِينَ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هُمْ عَنْ
 أَفْعَالِهِمْ لَا تُغْنِي عَنْهُمْ كَيْفَ
 جَنَّتْ حَرَىٰ مِنَ الْخَيْبِ الْمُبِينِ لَيْسَ لَهُمْ
 الْخُزُنُ الْعَظِيمُ

ترجمہ: مہاجرین و انصار میں۔ یہ وہ لوگ ہیں جن کے لیے جنت
 کے دروازے کھلے ہیں اور ان لوگوں کے لیے جنت کے دروازے
 کئی دروازے سے کھلے ہوئے ہیں اور یہ اللہ کے لیے جنت کے دروازے
 کے لیے ہیں جن کے لیے اپنے دروازے تیار کئے ہیں جن کے لیے جنت کے دروازے
 کئی ہیں جن میں سے ایک ہے جس کے لیے یہ اللہ کو پہنچاتی ہے
 اور اللہ کے لیے جس کو پہنچاتی ہے۔ یہ وہ ہیں جن کے لیے جنت کے دروازے
 کئی ہیں اور اللہ کے لیے جس کو پہنچاتی ہے۔

ترجمہ: اللہ کے لیے ان لوگوں کے لیے جنت کے دروازے کئی ہیں اور
 جہاں وہ نہیں جاتے، جس کے متعلق یہ اللہ کے لیے
 ان لوگوں کے لیے جنت کے دروازے کئی ہیں اور اللہ کے لیے جس کو پہنچاتی ہے
 جنت کے دروازے کئی ہیں اور اللہ کے لیے جس کو پہنچاتی ہے
 جنت کے دروازے کئی ہیں اور اللہ کے لیے جس کو پہنچاتی ہے

ان لوگوں کے لیے جنت کے دروازے کئی ہیں اور اللہ کے لیے جس کو پہنچاتی ہے
 جنت کے دروازے کئی ہیں اور اللہ کے لیے جس کو پہنچاتی ہے

ترجمہ: جنت کے دروازے کئی ہیں اور اللہ کے لیے جس کو پہنچاتی ہے

ترجمہ: جنت کے دروازے کئی ہیں اور اللہ کے لیے جس کو پہنچاتی ہے

الْمَغْرُودِ هِيَ سَاعَةُ الْغُسْرِ مِنْ أَسْفَلِ مَا كَانَ يَرِيعُ فَلَزِمَتْ

لِحُجْرِهِ مَبْنِيَّةٌ لَمْ تَدَبْ عَلَيْهِمْ، إِنَّهُ يَسْبِقُ لِرُغْوَةِ رُحْبِهِ

ترجمہ - اللہ تعالیٰ نے یہ بھی مراد میں بریں - انسان کی تاب کیوں

فرمانی انہوں نے تنگی کے وقت میں بھی فی بیرونی، بعد اس

سے کہ قریب تھا کہ ان میں سے یہ فریق کے لیے آتا

تو چاہیں، چہ اے اے ان کو مخالف راہ و جانبہ وہ ان پر بہت

مہربان ہوتے ہیں۔

ان کا حاصل یہ ہے کہ قرآن کریم کے ان کی عبادت، اے ان کی عبادت

میں بہترین ہیں۔ ان میں سے بھی اور نہ تم میں کوئی اور نہ یوں تو

اس پر قائم رہے کہ، تو یہ کہہ کر کہی کہ ہم بھی اللہ کی طرف سے محبت و رحمت

اور دین کی نعمت سے محبت اور ان کی بہت شہادت کی جہ سے کہ تعالیٰ ان کو عباد

نہ کہ وہ ان کی محبت اس سے پہلے نہ ہوئی کہ ان کا تمام عبادت ہو اور یہ کہ

بہ ان کے ہیں، ان کے میں سے کسی بھی عبادی کو مسافطہ بعد لے یا قائل نہیں

کہ بہ ان کے عبادت کے وقت ان کی تمام وہی ان کا نہ لے دیں گے جو وہ

مسلکوں پر ہوتے، اللہ تعالیٰ یا تعالیٰ کے واسطے جو عبادت کے لیے ہیں وہ ان

پر چربی کی جائیں گی، اور عبادت کے وقت ان میں کوئی بھی نہ ہو، نہ عبادت

آیت ان کے عبادت کے لیے، ان کے عبادت کے لیے، ان کے عبادت کے لیے، ان کے عبادت

میں قرآن مجید اور ان کے لیے ان کو کسی وقت بھی، ان کے عبادت کے لیے، ان کے عبادت

کے لیے، ان کے عبادت کے لیے، ان کے عبادت کے لیے، ان کے عبادت کے لیے، ان کے عبادت

قرآنی، ان کے عبادت کے لیے، ان کے عبادت کے لیے، ان کے عبادت کے لیے، ان کے عبادت

وہ عبادت کے لیے، ان کے عبادت کے لیے، ان کے عبادت کے لیے، ان کے عبادت کے لیے، ان کے عبادت

یہ عبادت کے لیے، ان کے عبادت کے لیے، ان کے عبادت کے لیے، ان کے عبادت کے لیے، ان کے عبادت

لہو محفوظ علیہ السلام (الغیرہ السورۃ لاسرہ)

آپ کے بارے میں شاعریوں کی بڑی تعداد ہے۔ ان میں سے کچھ تحریر

کے بعد تحریر صرف ان کے بارے میں لکھی گئی ہے۔

کے بارے میں معلوم ہوتا ہے کہ ان کی تعداد زیادہ ہے۔

اور ان کے بعد لکھی گئی ہیں۔ ان کی تعداد نہیں معلوم۔

میں نے ان کے لیے مخصوص کردہ جگہوں پر ان کی تعداد نہیں لکھی۔

تقریباً ان کے بارے میں معلوم ہوتا ہے کہ ان کی تعداد زیادہ ہے۔ ان کی تعداد

اور ان کی تعداد کے بارے میں معلوم ہوتا ہے کہ ان کی تعداد

کے "عادات" کے متعلق میں نے تحریر فرمائی ہے۔ ان کے "عادات" کے متعلق میں نے

اور ان کی "عادات" کے متعلق میں نے تحریر فرمائی ہے۔ ان کے "عادات" کے متعلق میں نے

غیرت و عفت پر ایک بڑی کتاب لکھی ہے۔ ان کی "عادات" کے متعلق میں نے

کے "عادات" کے متعلق میں نے تحریر فرمائی ہے۔ ان کے "عادات" کے متعلق میں نے

تخلی و ان کی حیثیت کے متعلق میں نے تحریر فرمائی ہے۔ ان کے "عادات" کے متعلق میں نے

میں نے "عادات" کے متعلق میں نے تحریر فرمائی ہے۔ ان کے "عادات" کے متعلق میں نے

ان کی "عادات" کے متعلق میں نے تحریر فرمائی ہے۔ ان کے "عادات" کے متعلق میں نے

کے "عادات" کے متعلق میں نے تحریر فرمائی ہے۔ ان کے "عادات" کے متعلق میں نے

شہداء و شہداء کے متعلق میں نے تحریر فرمائی ہے۔ ان کے "عادات" کے متعلق میں نے

میں نے "عادات" کے متعلق میں نے تحریر فرمائی ہے۔ ان کے "عادات" کے متعلق میں نے

متعلق میں نے "عادات" کے متعلق میں نے تحریر فرمائی ہے۔ ان کے "عادات" کے متعلق میں نے

ان کی "عادات" کے متعلق میں نے تحریر فرمائی ہے۔ ان کے "عادات" کے متعلق میں نے

پس ان کے "عادات" کے متعلق میں نے تحریر فرمائی ہے۔ ان کے "عادات" کے متعلق میں نے

ہو۔ یہ باتیں میں بحث کے وقت اس پر طے کرنا کہ ان کے معنی تشریح میں ہیں یا نہ اور محدثانیت ان کی طاقی مطلوب کرنے کے معنی قیامی کے معنی میں نہیں بلکہ ہوں اور ان کے معنی میں یہ واقعی اظہار ہے کہ یہ محدثانیت جو ائمہ کی طاقی ہے تو وہ بھی معتقد ہو اور یہ طاقی کے معنی میں ہے۔ (معاذ اللہ)

محدثانیت کا یہ معنی کہ ان کی طاقی تہذیبی کتابوں میں۔ ان کی طاقی انہوں نے حدیث کی یہ کتابوں میں ان کی طاقی ہے۔ یہ یہ کہ ان میں سے کچھ کے معنی میں ہے۔ ان کے معنی میں ہے۔

۲۔ حدیث میں اس حدیث کے ائمہ ان طاقی محدثانیت کا معنی ہے۔

میں تحریر ہے۔

للہم خذ ما سرجھ حقیقۃ وہی اند لا سالہ بحی عدالۃ
احمد مہدی بل شاکر عمر معروض غمد لکچر بحی
لا طلاق معدنیہ بتوض کتاب والنسۃ والاحصاء من
بعندہ فی الاحصاء من الامۃ۔ فان تعالیٰ یکنہم حیرۃ
انحر حیل الناس۔ فیل انفق العثمرون علی اند وادھی
احباب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اند سرہ بعض
الضموم المہربۃ والاحادیث کما ذکرنا سابقاً

(حدیث میں سے)

تیسرے۔ تمام صحابہ اور ان کے اصحاب نے اور ان کے
ان میں سے ہیں۔ اس کے معنی میں ہے۔ ان میں سے ہیں
یہ صحابہ ہیں۔ یہ ان کے اصحاب ہیں۔ ان میں سے ہیں
ان میں سے ہیں۔ ان میں سے ہیں۔ ان میں سے ہیں
ان میں سے ہیں۔ ان میں سے ہیں۔ ان میں سے ہیں

تأدبہ وقال الميموني سمعت احمد يقول: ما ليهم
والسعاوية تسأل الله العافية. وقال لي بابا الحسن: اد
رايت احدا يذكر اصحاب رسول الله صلى الله عليه
وسلم بسوء لانه على الاملاء

ذکر دہر میں ہند فی الصلہ و طہنوں
ترجمہ کسی شخص کے لئے جائز نہیں ہے کہ ان کی کوئی برائی ذکر
کمرے، اور ان پر کسی عیب یا ننگ کا اہتمام کرے، جو شخص یہ
کرتا ہے اس کی تادیب واجب ہے۔ اور ميموني رحمہ اللہ فرماتے
ہیں کہ میں نے امام احمد رحمہ اللہ کو قلمبست دیکھا تھا کہ انہوں
کو کیا بولتا ہے کہ وہ حضرت اعدویہ رضی اللہ عنہ کی برائی کرتے
ہیں، اجماع سے حمایت کے طلب کار ہیں، اور پھر مجھ سے فرمایا
کہ اس پر تم کسی شخص کو دیکھو کہ وہ صحابہ کا ذکر برائی کے ساتھ کر
رہا ہے اس کے اسرار کو مشکوک سمجھو۔

۵- امام نووی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب "تفہیم" میں فرمایا
الصحابة كلهم عدو من لا يمس العن وعمرهم ماحمات
میں بھلہ ہند

ترجمہ:- صحابہ سب کے سب عدو ہیں، جو تمناؤں کے لئے
میں جتا، بولے وہ بھی اور دوسرے بھی۔

۶- امام سیوطی رحمہ اللہ نے اسی "تفہیم" کی شرح "تدوین الروای" میں
پہلے اس کے ثبوت میں دو آیات قرآنی اور روایت حدیث لکھی ہیں جن کا ایک
احمد اور لمبی چاچکا ہے، پھر فرمایا:-

ان سب حضرات کا تعارض و تفریق سے بڑا ہوا اس حد سے ہے کہ یہ

۸۔ اللہ تعالیٰ ان توبہ، ایمان اور اللہ کے شریعت پر عمل کرنے والوں کو

و من اصول اہل السنة والجماعة سلاماً علیہم

والسلام لاصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کما وصفہ اللہ تعالیٰ فی قوله تعالیٰ والذین جاءوا من

بعدهم الآية (شرح فقہ و حدیث ص ۳۰۸ صفحہ ۱)

ترجمہ۔ اہل سنت کے اعمال عقائد میں یہ بات بھی واضح ہے

کہ ۱۰۱ پہنے والوں اور نہ پانوں کو صحابہ کے معنی میں صاف

دیکھتے ہیں، لیکن اگر اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں یہاں فرمایا ہے

کہ والذین جاءوا من بعدهم الآية

۹۔ طبرستان طبرستان، محمد اللہ کے اچھے کتاب "المدیر المصنف" امراس کی

شرح پر مبنی ہے کہ "تعمیق قرآنی ستم اور" "لواضع الامور البیہ شرح

المدیر المصنف" کے نام سے شائع ہوئی اس میں فرماتے ہیں۔

والذی اجمع علیہ اہل السنة والجماعة انه يجب علی

کمال احمد ترکیب جمیع الصحابة بالنسبة لعدالة لهم

والکف عن الطعن فیہم والثناء علیہم فقد اتی اللہ

سجدہ علیہم فی عدة آيات من کتابہ العزیز علی اللہ لو

لم یؤذ عن اللہ ولا عن رسولہ فیہم شیء لا ورحمت الخالق

الشیء کما امر علیہا من الهجرة والجهاد ونصرة الدین

وبذل السیف والاموال وقل الاساء والاولاد

والسماح فی الدین وقوة الامان والیقین القطع

بعدلیہم والاعتقاد لراہتہم وانہم افضل جمیع الامة

بعد اللہ۔ ہذا مذهب کافة الامة ومن علیہ المعول من

یہ اور اللہ نے اچھائی (جنت) کا وعدہ کبھی سے کیا ہے۔ اور
اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ: بلاشبہ وہ لوگ جن کے لئے ہم اچھائی
(جنت) کا وعدہ پہلے سے آپکا ہے وہ دوزخ سے دور رکھے
جائیں گے۔

۱۲- عقائد کی مشہور دینی کتاب ”مقائد حسنیہ“ میں ہے:-

وبکف عن ذکر الصحابة الأکابر

یعنی اسلام کا عقیدہ یہ ہے کہ سچا و سراج کا ذکر بجز نبی اور بھائی
کے نہ کرے۔

۱۳- اسی طرح مقائد اسلامیہ کی معروف کتاب ”اشراق موائت“ میں منہ

شریف جرجانی رحمہ اللہ نے تصدیقاً میں لکھا ہے:-

المقصود السابع انه يجب تعظيم الصحابة کلتهم و الکف
عن القدح فیهم لأن الله عظیم وانفس علیهم فی غیر
موضع من کتابہ ثم ذکر الآیات المتروکة فی الباب ثم
قال: والمرسول صلی الله علیه وسلم قد أحبهم وانفس
علیهم فی الأحادیث الکثیرة۔

ترجمہ:- تمام صحابہ کی تعظیم اور ان پر اہتمام سے بچنا واجب
ہے، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ تعظیم ہے اور اس نے ان حضرات پر
اپنی کتاب کے بہت سے مقامات میں حدیثاً فرمائی ہے،
(اس طرح کی قیامت نکال کر لکھتے ہیں) اور رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم ان حضرات سے محبت فرماتے تھے اور آپ سے بہت
سی احادیث میں ان پر ثناء فرمائی ہے۔

ان ہی شہادت و دلائل کے ایک مقام پر بعض اہل سنت کی طرف نسبت

کے یہ قول غریب ہے۔ اس کے نزدیک یہاں سے بہت سے ہندو لے والوں کو بھی
 کھینچ لی جا چکے تھے۔ اس میں شارح ملاحظہ فرمائیں کہ اس قول کی کوئی بڑی بات نہیں معلوم
 نہیں ہوئی، اس حقت سے کہ ایک عام سے ہندو کے بھی نہیں یہ بات کلمہ نہیں کہی۔
 انہوں نے اس بات پر غور سے غور کیا ہے کہ یہ کلمہ انہوں کو غائی قرار دیا ہو۔
 پناہ لفظ سے مراد الہائی دھرم الہادیہ کے معنی میں شارح ملاحظہ فرمائیں کہ اس
 قول کی علت یہ ہے کہ ہندو الہائی دھرم الہادیہ کے معنی میں ہے۔

مہینہ شارح ملاحظہ فرمائیں کہ یہاں سے ان صاحب ملاحظہ فرمائیں

اس میں زعم ہے کہ یہ دھرم الہادیہ دھرم الہادیہ ہے کہ یہ دھرم

دھرم الہادیہ دھرم الہادیہ دھرم الہادیہ دھرم الہادیہ دھرم الہادیہ

و کتب العلوم منجمہ دھرم الہادیہ دھرم الہادیہ دھرم الہادیہ

دھرم الہادیہ دھرم الہادیہ دھرم الہادیہ دھرم الہادیہ دھرم الہادیہ

تھیں۔ دھرم الہادیہ دھرم الہادیہ دھرم الہادیہ دھرم الہادیہ

المتن دھرم الہادیہ دھرم الہادیہ دھرم الہادیہ دھرم الہادیہ

اللہ علیہ وسلم دھرم الہادیہ دھرم الہادیہ دھرم الہادیہ

سے الفاظ دھرم الہادیہ دھرم الہادیہ دھرم الہادیہ دھرم الہادیہ

اور کتب دھرم الہادیہ دھرم الہادیہ دھرم الہادیہ دھرم الہادیہ

سکھلا دھرم الہادیہ دھرم الہادیہ دھرم الہادیہ دھرم الہادیہ

الحدود دھرم الہادیہ دھرم الہادیہ دھرم الہادیہ دھرم الہادیہ

السرور دھرم الہادیہ دھرم الہادیہ دھرم الہادیہ دھرم الہادیہ

فقط دھرم الہادیہ دھرم الہادیہ دھرم الہادیہ دھرم الہادیہ

ما صاحب دھرم الہادیہ دھرم الہادیہ دھرم الہادیہ دھرم الہادیہ

دھرم الہادیہ دھرم الہادیہ دھرم الہادیہ دھرم الہادیہ

تو یہ باتوں میں جلتے ہو، افاق و شرف مع ان لوگوں کے بابائے کائنات
اور اجداد ان کے لئے ہر طرف اچھا، اچھا ہے مگر یہ تو پیدا کیا
یہ خدا کی وجہ سے نہیں تھا۔

(مذہب کے نام سے کہی جاتی ہیں ان کے پیروں کے
نہم وہ ہیں جو یہ کہتے ہیں کہ وہ خدا کی بات ہیں)

تو میں نے اور یہ بوشی نے معاشرے کے کہا ہے کہ ہم نے یہ بات
کے اسباب میں سے ایک پر ہیں۔ ان کے لئے ساتھ ساتھ
ایک بار پر بھی نہیں تھی، میں میں نے کہا ہے "کتاب" کے لئے میں نے
تو یہ وہ ہو گیا ہے، اہل سنت کو تیار کیا ہے تو ان کے لئے یہ ہے جو
کے بار بار، اور ہمارے اہل سنت کی بات میں لکھا، اچھا مگر ان کی
تو میں نے یہ کہی ہوئی ہیں، جیسے کہ وہ تو وہی اور جو کسی کو کھڑی
میں دیکھو کہ یہ کہتے ہیں کہ کتاب۔ لہذا اس کے لئے میں نے
ان کے لئے یہ کہتے ہیں کہ ان کے لئے یہ کہتے ہیں کہ یہ کہتے ہیں کہ
تو میں نے یہ کہتے ہیں کہ یہ کہتے ہیں کہ یہ کہتے ہیں کہ
تو میں نے یہ کہتے ہیں کہ یہ کہتے ہیں کہ یہ کہتے ہیں کہ
میں یہ کہتے ہیں کہ یہ کہتے ہیں کہ یہ کہتے ہیں کہ
یہ کہتے ہیں کہ یہ کہتے ہیں کہ یہ کہتے ہیں کہ یہ کہتے ہیں کہ
میں نے یہ کہتے ہیں کہ یہ کہتے ہیں کہ یہ کہتے ہیں کہ یہ کہتے ہیں کہ
یہ کہتے ہیں کہ یہ کہتے ہیں کہ یہ کہتے ہیں کہ یہ کہتے ہیں کہ
یہ کہتے ہیں کہ یہ کہتے ہیں کہ یہ کہتے ہیں کہ یہ کہتے ہیں کہ
یہ کہتے ہیں کہ یہ کہتے ہیں کہ یہ کہتے ہیں کہ یہ کہتے ہیں کہ

مشجرات صحابہؓ کے معاملے میں اُمت کا عقیدہ اور عمل

”یہ تو ”مشجرات“ شجرے خشک ہیں۔ جس کے اصل معنی ہیں دار و درخت کے ہیں جس کی شاخیں اور پتے میں کھیلتی ہیں، یا بھی اذیت دیتے، نواں کو بھی مزاحمت سے اٹھا چروٹھا جاتا ہے اور درخت کی شاخیں بھی ایسے دوسرے سے خراقی اور ٹیک اور لے کی طرف جڑتی ہیں۔“ حضرت سیدہ ام رومانؓ ان ائمہ مجہمہ انعمینؓ کے درمیان یہ اختلافات پیش آئے اور کھلی دھڑوں تک کوہستہ پہنچ گئی، حکام نے ان کی باہمی جھڑپ اور اختلافات کو دیکھ کر جدال سے تمیز نہیں کی، یہاں ان کے درمیان ”مشجرات“ کے اٹھانے سے تمیز نہ ہونے کی وجہ سے اختلافات اور لے میں نسبت اور مل جل جاتی تھیں۔ یہی کیفیت ہے وہی سبب نکلا۔ جلد وراثت کی نسبت اور مال ہے۔

ایک سوال اور جواب

اسلام میں سر پہ ہم بھوساں اور جھیم بھیمیں کا روپ اورت مہر و پر تو آئے۔
ساتھ ہی انھیں اور امتحان دے کر ان کا راجہ ملو کی تہذیبات سے عبارت و درجہ کا۔ ان
کو حد ایک قدم لاتی سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب صحابہ کرامؓ سب نے سب واجب
التعلیم اور حدیث، شریعت و فرائض کو اپنا کر لیا تو ان کے آپس میں کسی مسئلے میں اختلاف
پیش آجائے تو ہمارے لئے سرینہ کا کیا رویہ چاہئے؟ یہ تو ظاہر ہے کہ وہ جلد و احوال
میں دونوں کو صحیح سمجھ کر دونوں ہی کو قبول نہیں کیا وہ آپس میں لڑنے کے لئے ہی ایک

یہودیہ امت کی ان احادیث صحابہ کے اس اختلاف کو بھی اسی طرح پر دستبرد ملی
اختلاف قرار دیا جاتا ہے جس سے کسی فرقہ کے حضرات کی تمسک نہیں بخرا جائے۔
اسی طرح یہ طرفین، صحابہ کو بھی واضح کر دیا کہ وہ اسی طرف صحابہ
کرام کے ساتھ اور دوسرے کا پورا احترام بھی ٹوٹا نہ لگایا، اور مشابہت صحابہ میں شب
امان اور نسبت کو اعمق کر کے گرائی کی تاکہ کسی گلی کہ ہر میدان، روایات و کلمات
میں غرض کرنا چاہے تو جسے جو بھی چاہے کے اور ان ایک دوسرے کے متعلق نقل کی گئی
ہوں۔ یہ حکم ان مشابہت صحابہ کے بارے میں صرف صالحین کے اقوال و فعل ہیں۔

۱۰۔ تکمیل قرآنی سورہ نجات میں آیت: "و ان طائفتان من النبیین
الصلوات علیہم" کے تحت مشابہت صحابہ کے خلاف سناٹوں کے اقوال کے ساتھ بہت سی تحقیق
فرمائی ہے جو ان کی طرف مباحث میں نہیں ہونی چاہیے۔

العالمیہ لا یحور ان سب الی احد من الصحابة خطاء
مستطوع لہ ان کانوا کلہم احبہوا لہما فلعولہ و ارادوا
لہ عز و جل، و ہو کلہم لہا اسیۃ و لہ بعدا بالکف عدا
لہم یسہو، و لا لہ ذکرہم الا باحسن الذکر، لحرمة
الصحبة و لیسہی الہی جلی علیہ وسلم عن سہوہا
و ان اللہ غفر لہم و احسن بالرحمۃ عینہم، ہذا مع ما قد
ورث من الاحیاء من طریق مختلفۃ عن الہی صلی اللہ
علیہ وسلم ان طائفتہ تہتد بملہ علی وجہ الارض
فلکم کان ما حرج اللہ من الحرب عینہا لہم بکل الفضل
لہ تہتد، و کذلک لو کان ما حرج اللہ خطاء فی
الایمان و التمسیم الہی الواحد علیہ، لای الشہادۃ لا
تکون الا لفضل فی طاعۃ، فوجہ جلی امرہ علی ما

سنده ومما يدل على ذلك ما قد صحح وانشر من
 احاديث على ما في كتاب الترمذي في الدين وقوله سمعت
 رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: من قال في
 صلاة بلسان وانما كان كذلك فقد نسي ان يحمد
 والتمس غير غاصي ولا المني بالصلاة، لان ذلك لو
 كان كذلك لم يغفل النبي صلى الله عليه وسلم في
 الصلاة بهذا. ولما نهي عن قائل الترمذي في الدين
 وكذلك من بعد غير محظي في الترمذي، بل صواب
 اراهم الله الاجتهاد، وانما كان كذلك لم يوجب ذلك
 لعينهم والبراءة منهم والفسق بهم والظلم لقضايلهم
 وجهادهم. وعظم عتابهم في الدين رضي الله عنهم
 وقد سئل بعضهم عن الدعاء التي ازيلت فما بينهم
 فقال: تلك آفة قد حذرت لها اما تكسب ولكم لما
 كنتم ولا تسفلون عما كانوا يفعلون. وسئل بعضهم
 عنها ايضا فقال: تلك دعاء قد ظهر الله فيها بدي. فلا
 احسب بها لساني يعني في التجوز من التوفيق في
 خطاء والحكم على بعضهم بما لا يكون متصفا به. قال
 ابن قزوين: ومن اصحابنا من قال ان من لم يزل ما جرت
 بين الصحابة من المذاحمات كسب ما جرى بين الصحابة
 لم يفسد مع يوسف، لو أنهم لم يجر حوا بذلك عن حد
 الا لا يذو البيرة فكذلك الامر فيما جرى بين الصحابة
 وقال السجستاني: وانما الدعاء فقد اشكل علينا القول

فیہا ان یحبہم و قد عن الحسن البصری عن قتادہ
 فقال قال شہیدہ اذ جات محمد علی اللہ عبدہ و سلم
 و غدا و جلسا و جہنا و اجتمعا فاسعوا و غلبوا
 فرفقا قال الصحابی فحسن بقول کذا قال الحسن
 و سئل ان القوم کثیرا تعلم بسا ذنبوا فیہ ما و نبع ما
 اجتمعوا عنہ و غلب علیہ ما اختصروا علیہ و لا مدح راہ
 منا و تعلم انہم احبہم و اراہوا اللہ عز و جل ان کذبوا
 غیر متہبب فی الذین و سأل اللہ التوفیق.

الحکمۃ فی سنن ابی یوسف ۱۶ ص ۲۲۲

ترجمہ۔ یہ جان لیں ہے کہ یہ بھی سنو گی کہ طرفہ تحقیق اور تحقیق
 کو یہ بھی مصوب کی جائے، اس لئے کہ ان سب اعتراضات سے
 سچے ہر شخص میں ہوتا ہے تاہم یا حق اور سچہ ہر شخص
 اللہ کی خوشنودی تحقیق، یہ سب اعتراضات ہمارے پیشوا ہیں، اور ہمیں
 ضرور ہے کہ ان کے ہاتھی انتہائی بات کے لئے کہ ان میں سے
 ہوئے ان و ان کے ہاتھ میں طریق پر کریں، یہاں تک کہ حدیث بڑی
 درست کی چیز ہے اور یہی علی اللہ علیہ السلام کے ان و ان کے
 سے منع فرمایا ہے اور یہ خبر وہی ہے کہ اللہ نے انہیں معاف کر
 دیا ہے اور ان سے۔ کسی نے اس کے بارہ و تھوڑے لوگوں سے
 یہ حدیث ثابت کیا۔ مختلف ہے علی اللہ علیہ السلام کے معجزات صحیح
 سے ہر ایک میں فرمایا۔

ان طمحة شہید بسطی علی وجدہ لاریض
 لہی غلیا روئے زمین پر چلنے والے شہید تیرے۔

تجربہ فی حدود سے طارنی نہیں ہوئے، یہ بھی یہی معاملہ ہو یا
کے درمیان پیش آنے والے واقعات کا بھی ہے۔
اور حضرت مجاہدی فرماتے ہیں :-

جہاں تک اس خور بانی کا معاملہ ہے تو اس کے بارے میں ہمارا
کچھ کہنا مشکل ہے، کیونکہ اس میں فوار صحابہ کے درمیان اختلاف
تھا، اور حضرت حسن بصری سے صحابہ کے بارے میں سوال کے بارے
میں پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا کہ :-

یہ ایسے بڑے بڑے شیخ ہیں جن میں صحابہ موجود تھے اور ہم مامون،
پورے حالات کو دیکھتے تھے، ہم نہیں جانتے، بس دعا ہے
تمام صحابہ کا اتفاق ہے، ہم اس میں اس کی جگہ مانتے ہیں، اور
جس دعا ہے اس میں ان کے درمیان اختلاف ہے، اس میں شکوت
الغیر کرتے ہیں۔

حضرت مجاہدی فرماتے ہیں کہ: ہم بھی وہی بات کہتے ہیں جو ان
بصری نے فرمائی، ہم جانتے ہیں کہ صحابہ کرام نے ان چیزوں
میں رضی دیا، ان سے دو تھرتھرتے ہیں مجھے طرے پڑے، انہیں تھے،
پھر ہم را کام بھی ہے کہ جس پر وہ سب حضرات متفق ہوں اس
کی چیز ہی لیں، اور جس میں ان کا اختلاف ہو، اس میں
لاموشی اختیار کریں، اور اپنی طرف سے کسی بھی بات پر
نہ کریں، ایسی جگہیں ہیں کہ ان سب نے اپنی بات کا کیا تھا،
اور اللہ کی خوشنودی چاہی تھی، اس لئے کہ ان کے وعدے ہیں
وہ سب حضرات شہید ہوئے۔ یہ بات تو یہ ہے۔

اس طویل عبارت میں علامہ قرطبی رحمہ اللہ میں نے اس بات کے متنبہ

عظیم و جود ذات اللہ انہ لکل منہم زلکف من الطعن
 قبیحہ و لکن عظیم کما انی اللہ سبحانہ وعلیٰ و ذکر
 حالت عابدینہ بہ حال : و انی عظیمہ ورموز صلی اللہ
 علیہ و آلہ و سلم سرور احدیت الدنیا و الدنیا و الدنیا
 حرمی پس معبود ہذا علیٰ عن الحرور کان عبادہ عظیم
 الاحیاء :

ترجمہ : اہل بیت طاقتور ہیں کہ ان کو تمام صبیحہ و لیل و الارض و السموات
 پر ان جانب سے تکتے ہیں ان سے کہ اللہ نے ان میں سے ہر ایک
 طاقتور فرمایا ہے، نیز ان کے ہر ایک میں احسان ہے کہ ان
 سے ہر ایک میں احسان ہے ان سے ہر ایک میں احسان ہے، چنانچہ
 کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی طرف مائی و ان میں ہر ایک میں احسان ہے
 ان کے فرماتے ہیں : اللہ تعالیٰ نے ان میں ہر ایک میں احسان ہے
 ان کی تعریف مائی : (پھر ان کے ہر ایک میں احسان ہے)
 ان احسان سے ہر ایک میں احسان ہے ان کے ہر ایک میں احسان ہے
 انہما پر مائی تکتے ہیں :

حاصل : ان تمام ان کو اللہ تعالیٰ نے ان میں ہر ایک میں احسان ہے
 انہما پر مائی تکتے ہیں ان کے ہر ایک میں احسان ہے
 انہما پر مائی تکتے ہیں :

ویرتہ من عبدہ المرد الفل لہم بیغضون الصحاح
 ویرتہ ویرتہ ویرتہ ویرتہ ویرتہ ویرتہ ویرتہ ویرتہ
 ویرتہ ویرتہ ویرتہ ویرتہ ویرتہ ویرتہ ویرتہ ویرتہ
 ویرتہ ویرتہ ویرتہ ویرتہ ویرتہ ویرتہ ویرتہ ویرتہ

سارہ بھی ہو تو یہ فضائل ان کی مغفرت کے موجب ہیں، یہاں تک کہ ان کی مغفرت کے استغاثہ سوائے ہیں کہ ان کے بعد کسی کو حاصل نہیں ہو سکتے۔

۱۸۔ کتاب مذکور میں اس تہذیب و تمدن کے مفصل کلام کے بعد لکھتے ہیں:-

وہ دہش سلف سے نہیں اہل الذیہ والجمہور کا اصول یہ پڑ گیا ہو اور بیان کیا گیا ہے تو اب یہ سمجھئے کہ ان مغفرت کے قوس کا حاصل یہ ہے کہ بعض صحابہ کرام کی طرف جو بھی کنہا یا برائیاں منسوب کی گئی ہیں ان میں بیشتر حصہ تو صحوت اور اغتراب ہے، اور کچھ اس قدر ایسا ہے جس کو نبیوں نے اپنے اجتہاد سے عزم شرعی اور دین سمجھ کر اختیار کیا، مگر بہت سے لوگوں کو ان کے اجتہاد کی وجہ اور حقیقت معلوم نہیں، اس لئے اس کو کنہا قرار دیا۔ اور کسی حالت میں یہ بھی تسلیم نہ کیا جائے کہ وہ ظلماء اجتہاد کی ہی نہیں بلکہ عقیدہ کنہا ہی ہے تو سمجھ لینا چاہئے کہ ان کا وہ گنہ بھی معاف ہو چکا ہے، یا اس وجہ سے کہ انہوں نے تو پانچوں (چھپنا کہ بیعت سے ایسے معاملات میں ان کی قرب نحو قرآن و سنت میں منقول و ماثور ہے) اور یہ ان کی ذمہ داری بہتوں حسنات و طاعات کے سبب معاف کر دی گئی اور یہ اس کو دنیا میں کسی منہیت و تکلیف نہیں دیا، کہ اس عباد کا کفارہ کر دی گیا، اس کے بعد اگر بھی سبب مغفرت کے ہو سکتے ہیں، (ان کے کفارہ و کفارہ و معاف کر دینے کی وجہ یہ ہے کہ) قرآن و سنت سے دلائل سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ وہ اہل جنت میں سے ہیں اس لئے جہنم میں نہ لائے گئے اور ان کے بارے اعمال میں

باقی رہے جو جنہم کی راہ کا حرب بنے، اور جب یہ معلوم ہو گیا کہ صحابہ کرامہ میں سے کوئی شخص ایسی حالت پر نہیں مرنے کا جو دخول جنہم کا حرب بنے تو اس کے موافق کوئی چیز اس کے استحقاق جنت میں مانع نہیں ہو سکتی۔

اور عشرہ مبشرہ کے علاوہ کسی معین ذات کے متعلق اگرچہ ہم یہ نہ کہہ سکیں کہ وہ جنتی ہے، جنت ہی میں ہونے کا ثبوت یہ بھی تو چاہنا نہیں کہ ہم کسی کے حق میں بغیر کسی عقل شرعی کے یہ کہنے لگیں کہ وہ مستحق جنت کا نہیں ہے۔ کیونکہ ایسا کہنا تو عام مسلمانوں میں سے بھی کسی کے لئے جائز نہیں جن کے بارے میں ہمیں کسی دلیل سے جتنی ہونا بھی معلوم نہ ہو، ہم ان کے بارے میں بھی یہ ضمانت نہیں دے سکتے کہ وہ ضرور جنہم میں نہ جائے گا، تو پھر انفس المؤمنین اور خیار المؤمنین (جیہ کرامہ) کے بارے میں یہ کیسے جائز ہو جائے گا؟ اور ہر صحابی کے چارے اعمال ظاہر و باطن کی اور حسنات و عینات اور ان کے امتیازات کی تفصیلات کا ہم ہمارے لئے بہت دشوار ہے اور بغیر علم تحقیق کے کسی کے متعلق فیصلہ کرنا حرام ہے، اسی لئے مشاہدات صحابہ کے معاملے میں سکوت کرنا بہتر ہے، اس لئے کہ بغیر علم صحیح کے کوئی قلم اٹھا کر حرام ہے۔ (شرح مقیدہ، ص ۲۵۱-۲۵۲)

۱۶۔ اس کے بعد شیخ الامام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے صحیح روایت سے یہ واقعہ

بیان کیا ہے -

ایک شخص نے حضرت مہد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے سامنے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر حق الزام لگائے، ایک یہ کہ وہ

ہوتی ہے، ورنہ پھر وہ اللہ کا مخالف کیا ہوا نکادہ جاتا ہے۔

(شرح تفسیر، صفحہ ۱۰۶، ۱۰۷)

۱۳۹- علامہ سفاہی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”المدوۃ المصیبا“ میں، پھر

اس کی شرح میں اس مسئلے پر اچھا کلام کیا ہے، اس کا ایک حصہ یہاں نقل کیا جاتا ہے،
پہلے شرح کتاب کے دو شعر لکھتے ہیں:-

واحد من الخوص الذی قد یزوی

بفضلہم مما جرى لو قدری

ترجمہ:- اور پرہیز قرا سہی بہ آرام میں پیش آنے والے شخصوں

میں دخل دینے سے جس میں ان میں سے کسی کی تعمیر ہوتی ہو۔

فانہ عن اجتہاد قد صدر

فاسلم ازل اللہ عن لیم ہجر

ترجمہ:- کیونکہ ان کا جو عمل بھی ہوا ہے اپنے اجتہاد شرعی کی بناء

پر ہوا ہے، تم سلامتی کی راہ اختیار کرو، اللہ تعالیٰ اس شخص کو

جو ان کی بددعویٰ نہ سمجھ

اس کے بعد اس کی شرح میں فرمایا:-

فانہ ای الخاصم والنزاع والنفاقل والدفاع الذی جرى

بینہم کان عن اجتہاد قد صدر من کل واحد من رؤس

القریقین ومقصود مانع لكل فرقة من الطائفتین وان کان

المصیب فی ذلک للمصواب واحدہما وهو علی

رضوان اللہ علیہ ومن والاد والمسخطی ہو من بازعة

وعاداة غیر ان للمسخطی فی الاجتہاد اجراء وثوابا حلالا

لاہل الجفاء والمعناد فکل ما صح مما جرى بین

الصحابة الكرام وحب حمله على واحد مني عليه
السلام والثناء لمقاديرته على مع الله
عليها لا تقضي التي ليس والطاعة على من ماله
الصدق في بدء الأمر كان لأحد امرين إما لعدة متورلة
كما عيب عليه بذلك وإما وقد ما مع حاتم سيدنا
العدو فطمة البرية مما طست له لها وليس الأمر كما
هنا لك ثم إن علما تابع الصديق على وروس الأشهاد
فأجرت الكلمة والله المحيد وحصل السراد

والرفق على عن الانضمام من قبله عثمان أما لعدم
العلم بالقتال وأما حيلة من أيد الفساد والظلمة
وكانت حيلة وطاعة والزهر ومعاونة وحس الله عليهم
وهم السهم ما ليس محبهم ومطاع في حرام محاربة أمر
السر من سلكها إلى الحسب إلا نوع الظلمة وحس أن
الله تعالى عليه

ولقد اتفق أهل الحق أن المصعب في ذلك الحروب
والفساد أمر المومنين على من هو سلك ولا بدع
والحق الذي ليس حاتم أول يوم كليم وحسب الله
عليهم عدول لأنهم ما أولون في تلك المحامات
محبتون في حياتك المقالات لانه وإن كان الحق
على المعتقد عد أهل الحق وأحد المصطفى مع ذلك
المع وعدم القصر ما حرم لا ما رزق وسب ذلك
الحروب أثناء القضاة فلهذا القضاة أحلف

اجتهادهم وصاروا لآلهة أقسام فلو ظهر لهم أحقاد
 أن الحق في هذا الطريق وإن مخالفه باع فوجده عليه
 تصرفه الصحيح وقيل الناحي عليه فيما اعتقدوه، ففعلوا
 ذلك ولم يكن ليس هذا معناه الناحي عن مساعدة
 الآراء المعتدل في فنون البعد في الحقائق ولو عكسه
 سواء سواء، ولو كانت المسئلة عليهم الغلبة فلم
 يظهر لهم أن جميع أحد الطريقين قد اعتبر في الشريقتين وكان
 هذا الاعتزال هو الذي أحس في حقيقته لأنه لا يحل الاعتداء
 على فنون مسلم حتى يظهر ما يؤيده ذلك ولا يحمده
 فكذلك معتدرون وماجورون لا مازورون ولهذا اتفق
 أهل الحق ممن يعتقد به في الأصابع على قول
 شهادة الله ورواياته وشواهد حقائقهم، ولهذا كان
 علمنا أن لهم من أهل السنة ومنهم من حمله أن هي
 نهاية المسئلة بحيث كان الصحابة والكلم عما
 جرى بينهم كناية وإبراء وإبراء وإبراء وتسميتها
 وبحسب ذلك محاسنهم والبرص غيبهم والمحنة لهم
 وترك النجاسة عليهم واعتقاد البعد لهم والله أعلم
 فعلموا ما فعلوا باجتهادهم باع لا يوجب كثرة ولا فسقا
 بل ورعا يتأولون عليه لأنه اجتهاد باع لو قائل، وقيل
 المصعب على رضى الله عنه، ومن قائله فيحطه ويعظم
 عنه، والسما ليس عن الناحي في الظن، أي في نظم
 العطفه عن الحق في في مشاير الله الصحابة، لأن

الامام احمد کمال بنکرمہ صلی علیہ وسلم احادیث
الاعتسابی وقد سرامس حسنہ اور کثرتہ وغلہ
المسکون علیہ حرری بنہم

(شون متوہ بخاری ج ۱ ص ۱۴۹)

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو نواح، اہل انوار و اہل اقبال کا ہے
اور میں پیش کر رہا ہوں ان کو ان کی زبان پر تھا جو فریقین کے
معاہدوں کے بابت تھا اور فریقین میں سے ہر ایک کا مقصد اپنا
تھا اور یہ ان کے انتہائی بڑے فرق تھے یہی ہے اور وہ حضرت
علیؑ کو ان سے رنجور ہیں اور خطہ ہر دو حضرات میں انہوں
کے مصلحتیں کے نواح و حدود کا معاملہ کیا ہوا جو فریق
کے ہیں یہ بھی ایسے اجنبی ہیں کہ ان کے لیے یہی ہے
صرف ان کے لیے وہ ان ہی کے فرقہ کرتے ہیں۔ ہذا صلی اللہ علیہ وسلم
نے اہل انوار و اہل اقبال کی ہر گز ریت میں ان کی بھی ان
میں تفریق نہ کرنا وہ یہ ہے جو ان حضرات سے انہوں کے نام
ہو اور ان کے انی ہو، لہذا حضرت علیؑ اور حضرت عباسؑ کے
اہل انوار جو ان کی بولی وہی ہے ان سے سبب سبب ہیں۔ لہذا
اہل انوار میں حضرت علیؑ کے جو حضرات اہل انوار کے ہوتے ہیں
انہیں ہی انی ہو، وہ ان میں سے کسی ایک سے تھے۔ یہ ان
کے لیے ان کے مشورہ نہیں کیا گیا تھا۔ یہی انہوں نے انی
پہنچیں ان کے مشورہ فرمایا۔ یہ ان سے حضرت علیؑ کی دعا دینی
تھا۔ ان کی یہ بھی نہیں ان کے لیے علیؑ کی دعا دینی یہ ہے
ان کے لیے ان کے لیے، وہ ان کے لیے حضرت علیؑ کے ہوا

لوگوں سے نہ ملنے کی وجہ سے ہمارے ہاتھ پر دھڑکتی اور اٹھنے والی
 مٹکی کے مٹاؤ کی بات ایک بدنامی اور نقصان سمجھ کر یہاں
 اسی طرح حضرت علیؑ کے حضرت عثمانؓ کا قصاص پہنے میں جو
 تو خلف سے ہم پر دوڑا تو اس کا مار پی کر کے قتل کر دیا تو اس مقدمہ
 نہ ہو۔ وہ یا اس لئے کہ عثمانؓ اور اس کے لئے کا خدشہ تھا اور
 حضرت علیؑ نے انہیں حضرت عثمانؓ کے لئے حضرت عثمانؓ کی رنجی اور
 حشر اور اس کے ظالمی کے حضرت عثمانؓ کی رنجی اور اس کے متناہ
 میں بہت کرنے کا جو چاہا سمجھ میں نہیں آتا کہ اس کے بعض
 حضرات شہداء بھی اور بعض ان کی تکلیف کے واسطے

اور اس بات پر اس حق کا حلق ہے کہ ان حضرات میں حق کا شہاد
 حضرت عثمانؓ کی رنجی اور اس کے ساتھ تھا اور وہ عثمانؓ کی رنجی اور اس کے
 فوجی محاصرے میں نہ تھے۔ یہ ہے کہ یہ کہ حضرت عثمانؓ کے ساتھ
 ہیں۔ اس لئے کہ وہ تو ان حضرات میں انہوں نے شہداء اور شہداء
 سے کام لیا۔ اس لئے کہ اس حق کے ساتھ ہے کہ اس حق کے ساتھ
 ہوتا ہے۔ انہوں نے حق سے چھپنے کے لئے پوری کوشش صرف کرنے
 اور اس میں کوتاہی نہ کرنے کے بعد ہی اسے لکھیں بھی ہو جائے تو
 وہ ناجور بھی ہوتے۔ انکار کیا نہیں۔

اور درحقیقت ان حضرات کا سب معاملات کا اشتہار تھا۔ یہ اشتہار
 انکا شہداء کے ساتھ ہی تھا۔ ان کے ساتھ ہی تھا۔ ان کے ساتھ ہی تھا۔ ان کے ساتھ ہی تھا۔
 قصوں میں اس کے ساتھ ہی تھا۔ ان کے ساتھ ہی تھا۔ ان کے ساتھ ہی تھا۔ ان کے ساتھ ہی تھا۔
 ان کے ساتھ ہی تھا۔ ان کے ساتھ ہی تھا۔ ان کے ساتھ ہی تھا۔ ان کے ساتھ ہی تھا۔
 ان کے ساتھ ہی تھا۔ ان کے ساتھ ہی تھا۔ ان کے ساتھ ہی تھا۔ ان کے ساتھ ہی تھا۔

مطابق با حق فریفتی کی عدم دریا اور باقی فریق سے جدا و جدا ہے۔
 چنانچہ انہوں نے ایمان کیا، اور تمام سے کہ جس شخص کا حال یہ
 ہو اس نے اپنے پاس سے سب نہیں لیا، اور اس کا حال، با حق کی
 عدم اور با غیرتوں سے ملنے کے فریفتے میں توہین کر کے۔ دوسری
 قسم کے یہ کہ جس سے اس پر بھی تمام اس باتیں حاکم آتی
 ہیں جو کچھ قسم کے لیے بیان کی گئی ہیں۔ کتابوں ایک قسم کی
 جماعت مومنی جس کے لیے پھر فیصلہ اور مسئلہ کہ اس پر
 یہ واضح نہ ہو کہ ان فریقوں میں سے کون کونسی ہے، جماعت
 فریقوں سے جو کہ اس کی، اور ان حضرات کے حق میں یہ کہ وہ
 انھی ہی وادب حق میں لکھے۔ سب تک کوئی شریعت وادب نہ
 ہو، کسی مسلمان کے خلاف تمام مائتدہ حال نہیں ہوں۔ خاصہ
 یہ ہے کہ تمام کتاب مائتدہ اور کتب جو ہیں، انکار گار نہیں، اور یہ ہے
 کہ اس حق کے تمام قابل اور عاقل اس پر ایمان ہے کہ ان کی
 حواہش بھی قبول ہیں اور ان کی رد و قبولت بھی اور ان سب کے
 لیے عدالت برتت ہے۔ ان کے ہمارے ملک کے عدا کے
 امر کے سے عدا و تمام ملل ملت کے جس میں امن و عدا و لہجہ
 (لہجہ میں) انھی وادب میں فرمایا ہے کہ ان پر کتابت بہت دیر
 اور ان کے در بیان جو اوقات حق آئے ہیں و لکھنے یا نہ
 پڑھانے، لکھنے اور نہ لکھنے کے یہ بیخ کوئی وادب ہے۔ اور ان کی
 خونخواری کا کیا نہ کرنا، ان سے جس منہ کی مائتدہ کرنا، ان سے
 محبت رکھنا، ان پر اعلیٰ حدت کی راہی و تہیز کرنا، جس مائتدہ
 سمجھنا، اور یہ نہیں رکھنا وادب ہے کہ انہوں نے نہ لکھنا اور

ہیئتہ ہائے مستجابہ کی عطا پر کیا جس سے یہ نورا ازما آتا ہے۔ یہ فضیلت ثابت ہوتا ہے، بلکہ یہ اذیت اس پر جس کو ثواب ہوگا اس کے کہ یہ ان کا جواز و جہاد تھا۔ پھر آیت ہے میں بخش دے گا ان کے لیے جسے کہ حق حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھا۔ اور جس نے ان سے کہا کہ اس کی شیطانی معارف کر رہی ہے۔ یہ دوا بعد کا نسخہ ہے۔ ان کی حکمت میں جو مشائخات کے موافق تھے غور و بحث سے منع کیا گیا ہے، وہ ان کے لیے کہ نہ محمد و محمد اللہ اس شخص پر نہیں فرمایا کرتے تھے جو اس بحث میں اجماعا ہوں، اور انھیں صحابہ میں جو امانت آتی ہیں، انھیں تعلیم فرما کر ان لوگوں سے براہ کمال و ظہار کرتے تھے جو بعد ان کو نہ لایا جا رہے تھے۔ اور کہتے تھے کہ ان (تحت طریقہ) مشائخات صحابہ میں حکومت اختیار کرنا ہے۔

یہ بحث مبرور ہے مابقی و عقبہ میں۔ جو شرین حاکم سے منقول ہے، اقوال کا بیان میں تمام صحابہ کرام و انھوں نے اجماعاً سے بدل دیا ہے جو نے پہلی اجماع و اتفاق ہے اور اس پر بھی کہ ان کے درمیان پیش کرنے والے مشائخات میں خوش نہ آیا ہے۔ یہ اذیت اختیار کریں یا چھ ان کی شان میں کوئی ایسی بات کہنے سے پرہیز کریں جس سے ان میں سے کسی کی تکفیر ہو جاتی ہو۔

صحابہ کرام معصوم نہیں، مگر مغفور و مقبول ہیں

ان کے ساتھ ان سب مغفرت ہوا اس پر بھی اتفاق ہے۔ صحابہ کرام انبیاء و صلوات علیہم و آلہم و سلم معصوم نہیں، ان سے معافی نہیں اور انھیں عزت و شرف سے اور بڑے ہیں، لیکن یہ دعویٰ کہ بعض اہل علم نے حدود ان میں جاری فرمائی ہیں، حدیث بخاری میں یہ سب واقعات ناقابل انکار ہیں۔ نہ وہ وہ وہ یہاں سے میں اس کی

اس کی شہزادی کو لایا جیسی ہی تھی جو نکلا نہیں۔ بعد ازاں یہ ایک اجر ملنے کا وعدہ حدیث صحیح میں مذکور ہے، اور اگر تفسیر قول اور جملہ کے کچھ صوفیوں میں سے، واقعی کوئی لغزش اور گتہ ہو جائیگی سیدہ ووداں پر تو وہ صاحبِ ہونے، جیسا کہ آئینہ نظر اس سے ایسے کھمبات منقول ہیں (ان کا ذکر کیا جائے گا)۔

خصوصاً پہلے قرآن کریم نے ان کی عمر، شمار، اور ان سے اللہ تعالیٰ نے بخش ہوئے کا بھی اعلان فرمایا، جو مضمون مرکز سے بھی لیا ہوا اور چوتھم ہے، ملاحظہ ہوں وہ ایات مذکورہ میں نمبر ۱۹، ۲۰، ۲۱۔

جس قدر اس کے احمقانی ممکن ہوں اور خطاوں کو بھی حق تعالیٰ عاف کر چکا تو اب کسی کو کیا حق ہے کہ ان کمزوریوں اور خطاؤں کا تذکرہ کرتے ہوئے ان کو اہلِ سیدہ کرے اور ان کو مہم کر دے اور اس کے اعتقاد و عقائد میں خلل دلا کر ان کی بنیادوں پر ضرب لگے، اس لئے صرف حاسنین نے عموماً ان معاملات میں ایک اعلان اور حکمت بیان کیا ہے کہ سلامتی کا رعبہ قرآنِ پاک ہاں ہی جواب کے درمیان ہر فرقہ کے مسلمانوں کی طرف سے ہو جائے تو اس میں اس موضوع کی میں، ان سے باز رہیں اور علم و عقل اختیار کیا جو عقیدہ و اظہار کے واسطے سے اور تفسیر کیا گیا ہے کہ ان کو اس وقت اس کا تذکرہ نہ کرے تو کتب و اوراق پر جو افضل و نواہی اور ممانعتیں لی، مانتیں اور سنیں اور حق ہو گیا ہے، اور جو پہلے صحیح بھی ہے تو، بھی نکلا و اس لئے نہیں کہ اس کو انہوں نے اپنے اجتہاد سے جائز بلکہ دین کے لئے ضروری سمجھا، اختیار کیا، اور چاہا، اجتہاد ان کا غلط ہی ہو مگر یہ بھی غلط نہیں۔ اور ہر کسی خاص معاملے میں یہ بھی تسلیم کرنا چاہیے کہ نظامِ اجتماع ہی نہیں، واقعی انسانی بات ہے، تو کیا ہم ان حضرات کے نمونے خدا، غلہ، فقرات سے یہ ہے کہ انہوں نے اس سے تو پرت کر لی، مگر وہ اس کا اعلان ہے، اور انہوں کو اس کے ہم میں نہ دے، اور بالخصوص یہ بھی نہ ہو تو ان کے حقائق اور دین کی خدمات کو بھی تسلیم کرنا کہ ان کی عین سے حقیقی ہو چکا قریب بالیقین ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث مقدسہ کا جزا ہے، اور ہم حدیث میں ہونی
 احتیاط و تحقیق کے ساتھ مدون ہو چکے ہیں، اس طرح بہت بڑا حصہ خود قرآن کریم میں
 مذکور ہے، کیونکہ بہت سی آیات قرآن کا نزول غامض خاص صحابہ کرام کے واقعات میں
 ہوا ہے، چرچہ قرآن میں جو غلطی آیا اگرچہ وہ سب مسلمانوں کے لئے عام قرار پایا، مگر یہ
 صحابی تو خود بصیرت سے اس کے مصداق تھے، اس طرح غور کیا جائے تو انہیں آیات
 کے ضمن میں سو بہ کراہ کے بہت سے حالات و معاملات ملتا ہے۔ جن حضرات کی
 زندگی کو سمجھنے اور ان کے حالات کو معلوم کرنے کے لئے قرآن کریم کی مختلف آیات اور
 احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں، جزئی احتیاط و تجدید تحقیق کے ساتھ مدون کی
 ہوئی روایات موجود ہیں، اور ان کے بالنگاہ ملن تاریخ کی حکایات ہیں جن کے
 متعلق اثر تاریخ کا اتفاق ہے، ان حکایات و روایات میں نہ صرف مشرق و مہم مریے،
 نہ روایوں پر جرح و تعدیل کا سمجھنا نہ دستور ہے، بلکہ ایک مقررہ کام، ذمہ داران عام
 ہی اتنا ہے کہ کسی واقعے کے متعلق جتنی اس طرح کی روایات اس کو پہنچی ہیں وہ سب جو
 جمع کر دے، خواہ وہ اس کے ممکن، مناسب کے خلاف ہی ہوں نہ ہوں۔ یہ تاریخ
 کی صحیح و تقیم روایتیں اگر احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مشہور روایات
 کے خلاف کسی شخصیت کے بارے میں کوئی تاثر دیں اور ان پر چند نکات ملاحظہ کریں،
 تو یہ کہاں کا انصاف ہے کہ ان مجروح، بے سند، دھنکی روایات کو قرآن و حدیث کی
 شہادتوں پر ترجیح دے کر ان حضرات کو طہرہ قرار دے دیا جائے۔

یہ صرف ”اسلامی حقیقت مندی“ اور ”صحابہ کی جہاد دہی“ کا مسئلہ نہیں
 بلکہ عقل و انصاف کا مسئلہ ہے، غیر مستشرقین اور ان کے جرنیلوں سے یہ سوال
 ہے کہ ایک شخص یا جماعت کے متعلق اگر دو طرح کی روایات موجود ہوں، ایک صحیح
 روایات میں روایت کی پوری سند محفوظ ہے، اس کے روایوں کو جرح و تعدیل کے
 معیار پر جانچا گیا ہے، انھوں روایت میں غلطی و احتیاط برتی گئی ہے، اور دوسری قسم دوسری

مخالف شیعہ نہیں بلکہ شیعہ پر حملہ کرنے کی ایک نیاں صورت ہے جس کو ہمیں اپنے اجتہاد میں سے توجہ اور دین کے لئے ضروری تہجد و تکریم میں ان سے خطاب بھی کرنی چاہیے۔ امام احمد رضاؒ نے ان کو سب سے پہلے حدیث سے لے کر بھی لے کر اور ائمہ کوئی ایسا کام بھی نہیں کیا۔ یہ سزاوار ہے جو خط و کتابت میں نہیں چلا۔

حضرت امام ہے تو اولیٰ الیہا کلمات کی پوری اسلامی زندگی میں تکریم و تکریم کا رواج ہے کہ ان کے انکسار میں سے اور ان کے ہم خدمات کے مقابلے میں ہمیں انکسار نہیں لے کر ان کے خوف خدا اور رحم و نصیحت کے پیش نظر یہ خطاب ہے کہ جو اس کا قائل نہیں رہے بلکہ قائل ہوئے اور یہ بھی نہ ہو تو شہادہ و تکریم و تکریم ان کی عظیم شان اسلامی خدمات اور انہیں خدمات کی وجہ سے عطا ہو گیا جس کی معافی کا اعلان حق تعالیٰ کی رحمت و رحمت کے مطابق ہے۔ آج کے کرم میں گویا ہے۔ ان حالات میں یہ محترم اور جس کا یہ قائل نہیں کہ تاریخی روایات کو مستثنیٰ نہ کرنا۔ روایات اور بعضی روایات سے غافل بھی تامل کرنا چاہئے تو یہ روایات و روایات حدیث اور روایات قرآن کے مجاز و ادب الیک ہیں۔

بھین جگمگ کے وقت بھی صحابہ کرامؓ کی رعایت ضرور

یہ نصیب صحابہ کرامؓ و مقدس عمر خداتوں کو دے جو اپنے ہر حال بلکہ طاعت و عبادت پر بھی اللہ تعالیٰ سے درگاہ اور خائف رہتے ہیں۔ اسب بھی کسی اجتہادی فکر و تہجد ہو رہا ہے تو ان کے اعتراف اور اس پر اختلاف کرنا ان کا معمول ہے۔ مشاہیرات صحابہؓ میں جو حضرات باصلاح امت حق پرستے اور حق کی مجبوری سے انہوں نے وہ دن پر تہجد و اخلاقی اور فتح بھی پائی، وہ بھی نہ اپنی فتح پر مودت و نہ نہ متعلق اختلاف کے مصلوب ہوئے ہر کوئی طرح ان کی زبانوں سے نہ نکلا۔ بلکہ متعلق فریق کو بھی اللہ والا، غیبیت کمر خداتہ و تکریم میں جلا کر ان کے حق و انکسار پر انہیں، عبادت کے اظہار کیا۔ صحابہؓ کی ہر بات

یہ کہتے ہوئے یقین سے ایک نئے ہائیڈروجنی ان میں سے لے آئے تھے ان میں سے
مطرحہ قرار دیا گیا۔ ان کے لئے ان کیسوں میں سے کسی ایک میں سے
تکوت سے لے گئی ہیں۔

۱۔ اصرار ہے کہ ان کی بعض اہمیت ہے جو ان کے لئے لے گئے ان میں سے
چھ کا خالص شے ہونا ان کے لئے ہونا میں سے تو یہ کہ ان کے لئے لے گئے
وہ ان کے لئے لے گئے۔

۲۔ ان میں سے لے گئے۔ ان کے لئے لے گئے۔ ان کے لئے لے گئے۔ ان کے لئے لے گئے۔
یہ ان کے لئے لے گئے۔ ان کے لئے لے گئے۔ ان کے لئے لے گئے۔ ان کے لئے لے گئے۔
ان کے لئے لے گئے۔ ان کے لئے لے گئے۔ ان کے لئے لے گئے۔ ان کے لئے لے گئے۔
ان کے لئے لے گئے۔ ان کے لئے لے گئے۔ ان کے لئے لے گئے۔ ان کے لئے لے گئے۔

۳۔ ان کے لئے لے گئے۔ ان کے لئے لے گئے۔ ان کے لئے لے گئے۔ ان کے لئے لے گئے۔
ان کے لئے لے گئے۔ ان کے لئے لے گئے۔ ان کے لئے لے گئے۔ ان کے لئے لے گئے۔

۴۔ ان کے لئے لے گئے۔ ان کے لئے لے گئے۔ ان کے لئے لے گئے۔ ان کے لئے لے گئے۔
ان کے لئے لے گئے۔ ان کے لئے لے گئے۔ ان کے لئے لے گئے۔ ان کے لئے لے گئے۔

۵۔ ان کے لئے لے گئے۔ ان کے لئے لے گئے۔ ان کے لئے لے گئے۔ ان کے لئے لے گئے۔
ان کے لئے لے گئے۔ ان کے لئے لے گئے۔ ان کے لئے لے گئے۔ ان کے لئے لے گئے۔
ان کے لئے لے گئے۔ ان کے لئے لے گئے۔ ان کے لئے لے گئے۔ ان کے لئے لے گئے۔
ان کے لئے لے گئے۔ ان کے لئے لے گئے۔ ان کے لئے لے گئے۔ ان کے لئے لے گئے۔

یہ ان کے لئے لے گئے۔ ان کے لئے لے گئے۔ ان کے لئے لے گئے۔ ان کے لئے لے گئے۔

مرد صاف کہنے لگے، اور، آپ کے ہاتھ لے کر، لڑائی میں اس واقعے سے ہمیں
 ہاں پکے کر لیا ہوں۔

میں نے لڑائی میں اس کی ہاں لے کر لیا۔ ایک لمحہ کے اندر میں نے اس کی طرف
 علیٰ نرم انداز میں۔ مگر اس نے قتل کرنے کے ارادے سے ہاتھ لے کر اس کی طرف
 سے ہاتھ لے کر لیا۔ یہ کہ یہاں وہ لڑائی میں اس کی طرف سے ہاتھ لے کر لیا۔
 اس کی طرف سے ہاتھ لے کر لیا۔ یہ کہ یہاں وہ لڑائی میں اس کی طرف سے ہاتھ لے کر لیا۔

ان اللہ نفس لا بد تحریوں اللہ اور فیہ

میں نے لڑائی میں اس کی ہاں لے کر لیا۔ یہ کہ یہاں وہ لڑائی میں اس کی طرف سے ہاتھ لے کر لیا۔

یہ کہ یہاں وہ لڑائی میں اس کی طرف سے ہاتھ لے کر لیا۔

یہ کہ یہاں وہ لڑائی میں اس کی طرف سے ہاتھ لے کر لیا۔ یہ کہ یہاں وہ لڑائی میں اس کی طرف سے ہاتھ لے کر لیا۔
 یہ کہ یہاں وہ لڑائی میں اس کی طرف سے ہاتھ لے کر لیا۔ یہ کہ یہاں وہ لڑائی میں اس کی طرف سے ہاتھ لے کر لیا۔
 یہ کہ یہاں وہ لڑائی میں اس کی طرف سے ہاتھ لے کر لیا۔ یہ کہ یہاں وہ لڑائی میں اس کی طرف سے ہاتھ لے کر لیا۔
 یہ کہ یہاں وہ لڑائی میں اس کی طرف سے ہاتھ لے کر لیا۔ یہ کہ یہاں وہ لڑائی میں اس کی طرف سے ہاتھ لے کر لیا۔

اسی لار حیران اکھوں و غلجہ و ویر میں قابل انداز

و جلی، ویر عناما فی ضد و ویر عناما فی

انہ لاری و ویر عناما فی

انہ لاری و ویر عناما فی۔ یہ کہ یہاں وہ لڑائی میں اس کی طرف سے ہاتھ لے کر لیا۔
 انہ لاری و ویر عناما فی۔ یہ کہ یہاں وہ لڑائی میں اس کی طرف سے ہاتھ لے کر لیا۔
 انہ لاری و ویر عناما فی۔ یہ کہ یہاں وہ لڑائی میں اس کی طرف سے ہاتھ لے کر لیا۔
 انہ لاری و ویر عناما فی۔ یہ کہ یہاں وہ لڑائی میں اس کی طرف سے ہاتھ لے کر لیا۔

انہ لاری و ویر عناما فی۔ یہ کہ یہاں وہ لڑائی میں اس کی طرف سے ہاتھ لے کر لیا۔
 انہ لاری و ویر عناما فی۔ یہ کہ یہاں وہ لڑائی میں اس کی طرف سے ہاتھ لے کر لیا۔
 انہ لاری و ویر عناما فی۔ یہ کہ یہاں وہ لڑائی میں اس کی طرف سے ہاتھ لے کر لیا۔
 انہ لاری و ویر عناما فی۔ یہ کہ یہاں وہ لڑائی میں اس کی طرف سے ہاتھ لے کر لیا۔

حضرت عمرؓ کے اہل خانہ کے ساتھ تھے، اور انہوں نے ان کے ساتھ ساتھ ہی رہا۔
 ان کے شوہر میں ان کے ساتھ ہی رہا۔ اور ان کے ساتھ ساتھ ہی رہا۔

اور ان کے ساتھ ساتھ ہی رہا۔

حضرت عمرؓ کے شوہر میں ان کے ساتھ ساتھ ہی رہا۔
 ان کے ساتھ ساتھ ہی رہا۔ اور ان کے ساتھ ساتھ ہی رہا۔

حضرت عمرؓ کے شوہر میں ان کے ساتھ ساتھ ہی رہا۔
 ان کے ساتھ ساتھ ہی رہا۔ اور ان کے ساتھ ساتھ ہی رہا۔

حضرت عمرؓ کے شوہر میں ان کے ساتھ ساتھ ہی رہا۔
 ان کے ساتھ ساتھ ہی رہا۔ اور ان کے ساتھ ساتھ ہی رہا۔

حضرت عمرؓ کے شوہر میں ان کے ساتھ ساتھ ہی رہا۔
 ان کے ساتھ ساتھ ہی رہا۔ اور ان کے ساتھ ساتھ ہی رہا۔

حضرت عمرؓ کے شوہر میں ان کے ساتھ ساتھ ہی رہا۔
 ان کے ساتھ ساتھ ہی رہا۔ اور ان کے ساتھ ساتھ ہی رہا۔

حضرت عمرؓ کے شوہر میں ان کے ساتھ ساتھ ہی رہا۔

۱۰۔ متعدد مورائیں نے نقش کیا ہے کہ ایک مصلوب و بیوقوف نے ہاتھ میں ایک لڑکی کو لے کر ایک جنگ بندی کے وقت فریقین میں جنگ ہوئی اور اس نے اس وقت ایک لشکر کے ہاتھ سے مارے لشکر میں جا کر اس کے قتل میں کی تجویز انھیں میں جس نے کرتے تھے۔

(الہدایہ ص ۱۰۲)

نور علیہ السلام کو ہے کہ جتنے اہل بیت علیہم السلام ہیں وہی قتال میں موجود نہیں ہیں بلکہ جتنی بیش تھی وہی ہے اور یہ ایک ایسا واقعہ ہے جو کہ ہاتھوں میں سے ہونے پر محبوب تھا۔ محبوبوں نے میں قتال کے وقت بھی دعا شروع کی ہے تو انھیں یہ دعا کہ فراموشی کے بعد ایک دوسرے نے تعقیب میں کی روش پر لائی کہ یہ تو ہاتھوں سے دوسرے فریق نے انہوں کو ان کے ہاتھ سے چھینا ہوا ہے کہ وہ شہداء کی زندگی میں تھا یہ بھی اس پر نہایت افسوس کو اظہار کیا۔

اللہ تعالیٰ وہی واقعہ کے پیش آئے ہے پھر اس واقعہ کے بعد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اعلان کیا کہ اور ان کی لڑائیوں پر غصہ ہے ہونے کا مانی ہے کہ ان کے لئے چاہے ہی یہ سب کچھ مصمم ہوتے ہوئے ان کے لئے دشمنی ہونے کا امر ہے اسے اپنی جگہ ہونے کا اعلان تو ان میں مائل تھا کہ وہ کیا ہو درحقیقت اس کا اعلان ہے کہ اگر ان میں سے کسی سے کوئی واقعی کلمہ مراد بھی جواب تو اس پر قائم نہیں رہے تاہم ہونے اب اس کے لئے اس میں سے اس کو کلمہ دیا گیا اس قدر جو ہے کہ "اسلام کی لحد ہے" کا کلمہ ہے والے کلمہ حضرت ابی اسد چڑاں سے انھیں یہ کلمہ کے مستحق تھے و ہماریں سے طے پڑ چل چلا ہے ان کلمات کی کیا ہے مانت ہے کہ ان کی لحد ہے اور خود مانتا ہے کہ ان کے کلمات ہوتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے مخالف کلمہ انہوں نے ان کو مخالف نہیں کیا بلکہ اس کے بعد تعالیٰ ان کے موالی صلی اللہ علیہ وسلم نے انہی ہونے کا اعلان کیا ہے یہ ان کے دشمنی نہیں ہوئے۔

بکا کر پیش آجائے تو اسی زمانہ اور اسی شہر کے رہنے والے بڑے بڑے محدثوں کی روایتوں کا مجموعہ ہیں۔ لیکن ان میں بعض روایات سے انہوں نے منہ تھام کر کوشش و مستند بحث کر اس کی رعایت بیان کر دی۔ آخر یہ بتایا کہ اس معتد نے بھی خود دیکھا نہیں، کسی اور سے سنا اور یوں روایت در روایت ہو کر ایک باطل سے سزا پہنچا اور ایک معتد کا یہ روایت کی صورت اختیار کر گئی ہے۔

مشاجرات صحابہ کا معاملہ اس سے الگ کیے ہوئے ہیں؟ جبکہ اس میں سبکی تو ایک کے زمانہ میں اور یہ افسی و قوارق لی مراثیوں کا ہو چکا تھا۔ اس لئے اسلامی قوارق میں کو احباب علماء محدثین اور دوسرے ائمہ و معتبر حضرات نے جمع فرمایا اور اصول تاریخ کے مطابق ہر طرح کی روایات جو کسی واقعے سے متعلق ان کو پہنچی تاریخی دیانت کے اصول پر سب کو بے کم و کاست درج کر دیا۔

تو اب ہمہ گنجینہ کہ روایات کا مجموعہ اس درجہ قابل اعتبار ہو سکتا ہے؟ عام ذہن نے واقعات و حالات میں جو تاریخی روایات جمع کی جاتی ہیں ان میں اسی طرح کے غلطی سے عموماً غلطی ہو سکتی ہے اس لئے کتب تاریخ کا وہ حصہ جو مشاجرات سے متعلق ہے خواہ اس کے لئے والے کتنے بڑے ائمہ و معتد علماء زہدوں ان کے اعتبار کا وہ درجہ بھی نہ کر پاتی تھیں رہتا ہو یہ مٹا دینی واقعہ سے کا ہوتا ہے۔

حضرت حسن بصری رحمہ اللہ نے ان معاملات میں جو کچھ فرمایا، اگر غور کر تو اس کے وہ وہی اور بی بات کہنے اور سننے کے قابل نہیں حضرت حسن بصری رحمہ اللہ کا یہ ارشاد ہے: روایت نمبر ۱۴ میں بحوالہ تفسیر قرطبی مقرر کیا ہے جس کے الفاظ یہ ہیں -

وقد سئل الحسن البصري رحمه الله عن قتائيم، فقال:

فقال شهيد: فصحاب محمد صلى الله عليه وسلم وغنا،

وعلموا وحيلوا، واجتمعوا فاتبعنا، واختلفوا هوفنا.

فقال المحامی فحسن بقولی کما قال الحسن وعلیہ السلام
 الفیوض کما یؤلف علیہ جہا دحتموا فیہ منا ونبع منا اجمعوا
 علیہ ونقف عندهما اختلافنا ولا سندخ راانا ما درعلیہ انیسر
 احتیجوا واراوا انقد عمر و حسن ان کتبا غیر منہمیں
 فی الدین وسأل الله العالی

ترجمہ: تو نے تو مجھے مدد دی ہے میں نے ۱۳۲۲

ترجمہ: حضرت حسن بصری رحمہ اللہ سے کہا کہ میں نے اپنے ہاتھ سے
 میں سب سے زیادہ اچھا اور اچھا ہے کہ میں نے اپنے ہاتھ سے
 وسم سے سمجھا کر میں نے سمجھا اور سمجھا ہے اور ان کے ہاتھ سے
 وسم سے اور ان کے ہاتھ سے سمجھا ہے اور ان کے ہاتھ سے
 وہ ان کے ہاتھ سے سمجھا ہے اور ان کے ہاتھ سے سمجھا ہے
 ان کے ہاتھ سے سمجھا ہے اور ان کے ہاتھ سے سمجھا ہے
 نے تو ان کے ہاتھ سے سمجھا ہے اور ان کے ہاتھ سے سمجھا ہے

حضرت مجاہد رحمہ اللہ ان قوں کو تو ان کے ہاتھ سے سمجھا ہے
 قوں کو سمجھا کرتے ہیں اور ان کے ہاتھ سے سمجھا ہے اور ان کے ہاتھ سے
 طرح چاہتے ہیں کہ ان کے ہاتھ سے سمجھا ہے اور ان کے ہاتھ سے
 تو ان کے ہاتھ سے سمجھا ہے اور ان کے ہاتھ سے سمجھا ہے
 سمجھا نہیں ہے



یہ عقل و انصاف کا فیصلہ ہے یا تحقیق حق سے فرار؟

غور فرمائیے کہ جنگی حالات اور منافقین و دوافض و خوارق کی روایات کے بیون کے روایات میں جو تلخیص اور شہادت پیدا ہوئے تھے ایسے حالات میں حضرت حسن بصری رحمہ اللہ نے جو فیصلہ فرمایا وہ عقل سلیم اور عینِ مدلی و انصاف کا مظاہرہ ہے یا مذہبی تعصبات و منہائی اور تحقیق حق سے فرار؟ نفوذِ ہند۔

یہاں فوراً صواب یہ ہے کہ حضرت حسن بصری رحمہ اللہ جو اجلہ تابعین میں سے تھے اور ان کے دلائل و دلائل کے باوجود ان کے دلائل میں پیش آنے والے دلائل کے بارے میں یہ فرماتے ہیں کہ "ہمیں ان کے حالات معلوم نہیں"۔ ان کا اصل بھی یہ تھا کہ حالات کا ایسا علم جو شرعی اصول کے مطابق نہیں ہے ان کی بنا پر فیصلہ نہ کرنا چاہیے۔

تو بعد کے آئے والے ماذنہین خواہ وہ ائمہ حدیث بھی ہوں، جیسے ابن جریر، ابن کثیر و ابن کثیر کے بعد ان حالات کا مطالعہ کرنے پر ایسے ہو سکتا تھا کہ ان کی عقل یا عقل کی بنیاد بھی ہو سکتی۔ اور نہ انہوں نے اس کا دعویٰ کیا ہے، ماذنہین کو جو چاہا ہو، ہر طرح کی مداخلت، صحیح تفسیر روایات منع کر دینا ہے، ان کے مطابق اصول نے اپنی تاریخ میں ہر طرح کی روایات منع کی ہیں۔

حضرت حسن بصری رحمہ اللہ کا یہ فیصلہ تو ایسا ہے کہ اس میں کسی عقیدے اور تہذیب یا عقل نہیں، کوئی غیر علمی بھی اثر انداز نہیں ہوا تو اس کو بھی روایات تاریخی کے مطابق و اعتبار کے عام میں اس کے دلائل کی کھجاندہ نہیں کہ بے خبری اور ضروری تہذیب اور معاشرہ نے نہ سونے کی بنا پر حکومت کو اس میں قرار دیا ہے۔

اور جن حضرات علماء نے قرآن و سنت کی نصوص کی بناء پر یہ قرار دیا کہ ان میں سے جس کسی پر کوئی واقعی الزام کسی گناہ و خطا کا ثابت بھی ہو جائے تو انہیں کاردہ اس گناہ و خطا سے بھی عند اللہ نہی ہو چکے ہیں، اس لئے اب کسی کے لئے جائز نہیں کہ ان کے ایسے اعمال کو مشغلہ بحث بنائے، اس کا مستشرقین انکار کریں تو کر سکتے ہیں کہ ان کا قرآن و رسول پر ایمان ہی نہیں، وہ ان کے ارشادات کو بھی غلط جلاتے ہیں، ان کی بناء پر کسی کی توثیق و تعدیل کیسے کریں؟ مگر کسی مسلمان کے لئے تو ان کی مداخلت میں بھی اس کی گنجائش نہیں کہ ان کے اس کفر و انکار کو تسلیم کر کے اس بحث میں الجھ جائے جس کا جال مستشرقین نے اسی لئے پھیلایا ہے کہ قرآن و سنت سے ناواقف یا بے فکر مسلمان اس میں الجھ کر اپنے صحابہ کرام کے مقدس گروہ کا اعتماد کھو بیٹھیں۔ ایسے لوگوں کی مداخلت بھی کرنا ہے تو اس کا محاذ یہ نہیں کہ جہاں دو مسلمانوں کو کھینچ کر لانا چاہتے ہیں بلکہ ان کی جنگ کا محاذ یہ ہے کہ ان سے قرآن و رسول کی حقانیت اور صدق پر کلام کیا جائے، جو اس کو نہیں مانتا اس سے مسلمانوں کے کسی گروہ و جماعت کا تقدس منوانے کا کیا راستہ ہے؟ ایسے حالات میں تو مسلمانوں کی راہ عمل قرآن نے بتلا دی ہے کہ: "لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ" یعنی تمہارے لئے تمہارا دین ہے، ہمارے لئے ہمارا، کہہ کر اپنے ایمان کی حفاظت اور اس کو مضبوط کرنے کی فکر میں لگ جائیں، مسلمانوں کو قرآن و سنت کی نصوص سے مطمئن کریں اور غیروں کے اعتراضات کی فکر چھوڑ دیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ جمہور علمائے اُمت نے جو مشاجرات صحابہؓ میں کف لسان اور سکوت کو اسلم قرار دیا، اور اس میں بحث و مباحثہ کو خطرۂ ایمان بتلایا، یہ گورائے عقیدت مندی کا نتیجہ نہیں بلکہ عقل سلیم اور عدل و انصاف کا فیصلہ ہے۔

جن حضرات نے اس زمانے میں پھر ان مشاجرات صحابہؓ کو موضوع بحث بنا کر کتابیں لکھی ہیں، اگر واقعی ان کا مقصد اس سے ملحدین و مستشرقین کا جواب اور

برائیت ہے تو ان کا فرض ہے کہ یا تو حضرت حسن بصری رحمہ اللہ کے طریق پر ان
نوان کی اس سکرابی پر متنبہ کریں کہ اعمال و اخلاق اور کردار و عمل کے اعتبار سے
جن انسانی ہستیوں کو دوست دشمن، موافق مخالف سب نے بڑی حیثیت دی ہے، ان
کو بے اعتبار اور بھروسہ کرنے کے لئے جو جھٹھا رجم استعمال کر رہے ہو وہ جھٹھا، کندہ
ناکار وہیں تاریخ کی بے سند، بے تحقیق روایات سے اتنی بھی شخصیت کو طرز نہیں قرار
دی جا سکتا جب تک وہ تو اثر کی حد کو نہ پہنچ جائے۔

یا پھر ان کو یہ بتانا چاہئے کہ ہم بھلا اللہ مسلمان ہیں، اللہ اور اس کے
رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان رکھتے ہیں، ان ذمہ داریوں کی تعمیل میں بتوئی اللہ تعالیٰ
اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے ہماری اس کے خلاف کوئی بھی روایت
ہمارے سامنے آئے گی، ہم اس کو بقاعدہ قرآن و سنت کی تسبیح کے بھوت و افسانہ یا
تہذیب مرجوح اور پرجوش قرار دیں گے۔

هذه سبيلی اذ غلبوا الى الله عسى بصيرة انسانا ومن اتبعني

ان دو طریقوں کے سوا کوئی تیسرا طریقہ متعارف نہیں و محدثین کی برائیت کا
نہیں ہو سکتا، اور اگر خدا تعالیٰ اس بحث سے جسود برائیت نہیں سمجھتا و
ریصرنی "کا شوق پورا کر رہا ہے، تو یہ نہ اپنے ان کے لئے کوئی ایسا عمل ہے، نہ
مسلمانوں کے لئے کوئی اچھی خدمت۔

ورد مندائے گزارش

میں اس وقت اپنی عمر کے آخری ایام، مختلف قسم کے امراض اور روز افزوں
ضعف کی حالت میں گزار رہا ہوں، زندگی سے فوری موت سے قریب ہوں، یہ وہ
وقت ہے جس میں غاسق و غابر بھی قوبہ کی طرف لوٹتا ہے، مجھ کو آدمی سچا کو لئے لگتا ہے،
صدق آدمی اپنی ضد مہولہ دیتا ہے۔

میری شام سے تو کچھ نہ بوا
ان تک اب نہ مگر جانے
دل بھروں کی صدا ہے یہ
کاش اہل میں نہ اتر جائے

اس وقت کسی تفسیر و تالیف کے شوق نے مجھ پر صفحات نہیں لکھوئے، بلکہ دستِ مسلمہ کا وہ عویہ ہو کر جس نے اپنے وقت میں ہزاروں کتابوں کو گراہ کر دیا تھا، اس وقت طہرین اور مستشرقین کی گہری چال سے اس کو چھ بیدار کر کے مسلمانوں کو تیار کرنے والے بہت سے فتنوں میں سے ایک درختے فتنے کا اضافہ کیا جا رہا ہے۔ طہرین و مستشرقین کی شرابوں اور اسلام دشمنی سے ہمارے عوام اور نوجوان پرفتن حضرات نہ سنی، نہ علم و بصیرت رکھنے والے مسلمان تو کم از کم واقف ہیں، ان کی باتوں سے اچھے متاثر نہیں ہوئے، مگر ہمارے ہی مسلمان اہل قلم حضرات کی ان کتابوں نے وہ کام پورا کر دیا جو مستشرقین نہ کر سکتے تھے کہ خود کھلے پڑھے اہل علم اور پختہ دین مصلیٰ لوگوں کے ذہنوں کو صحابہ کرام کے بارے میں حقائق گراہ کر دیا اور حدودِ مذہب و دین سے آزد، سو مفرات و سنت سے بے خبر نوجوانانِ یافتہ نوجوانوں میں تو ان حضرات پر اس طرح طعن و تشنیع اور جرح و تعقید ہونے لگی جیسے موجودہ زمانے کے افکار پرست لیزروں پر ہوتی ہے۔

در یہ گراہی کا وہ درجہ ہے کہ اسی کے بعد قرآن و حدیث، توحید و رسالت اور اصول و دین بھی بھروسہ نہ رکھنا قابلِ اعتبار ہو جاتے ہیں۔

اس لئے عام مسلمانوں کی اور اپنے نوجوانِ تعلیم یافتہ طبقے کی اور خود ان حضراتِ مستغنیہ کی غیر خواہی اور نصیحت کے جذبے سے یہ صفحات سیاہ کئے ہیں۔ کیا عجیب ہے کہ حق تعالیٰ ان میں شرارت نہ کرے، یہ حضرات میری گزارشات کو خالی الذہن بہتر پرستہ لیں، جو بے دینی کی غمناک کریں، اپنی آخرت کو ماننے رکھ کر اس پر غور کریں

کہ نجات آخرت کا راستہ جمہور اُمت کی راہ سے الگ نہیں ہو سکتا۔ جس معاملے میں ان حضرات نے سکوت اور کف لسان کو اختیار کیا وہ کسی بزدلی یا خوف مخالفت سے نہیں بلکہ عقل سلیم اور اصول و دین کے مطابق سمجھ کر اختیار کیا، ان کے طریق سے الگ ہو کر محققانہ بہادری دکھانا کوئی اچھا کام نہیں ہو سکتا۔ اگر اپنی کوئی غلطی واضح ہو جائے تو آئندہ اس سے بچنے اور مسلمانوں کو بچانے کا اہتمام کریں اور جتنا ہو سکے سابقہ غلطی کا تدارک کریں۔ یہ بحثیں اور سوال و جواب کی طمطراق بہت جلد ختم ہو جانے والی ہے اور اس کا ثواب یا عذاب باقی رہے گا ہے، مَا عَصَيْتُمْ يُغْفَرْ وَمَا عَصَيْتُمْ يَنْقُصُ

نہ یہ نقش بست مشوشم نہ یہ حرف ساختہ سرخوشم

لفسے زیاد تو می زخم چہ عبارت و چہ معانیم

آخر میں اپنے لئے اور سب اہل علم بھائیوں کے لئے اس دعا پر ختم کرتا ہوں۔

اللّٰهُمَّ اَرِنَا الْحَقَّ حَقًّا وَاَرِزْنَا اتِّبَاعَهُ وَاَرِنَا الْبَاطِلَ بَاطِلًا
وَاَرِزْنَا اجْتِنَابَهُ.

وَصَلَّى اللّٰهُ عَلٰى خَيْرِ خَلْقِهِ وَصَفْوَةِ رُسُلِهِ مُحَمَّدٍ صَلَّی اللّٰهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّم وَعَلٰى اَصْحَابِهِ حِبَارِ الْاِحْلَافِ بَعْدَ الْاَنْبِيَاءِ
وَنَسْأَلُ اللّٰهَ اَنْ يَّرْزُقَنَا خَيْرَهُمْ وَعَظَمَتِهِمْ وَيُعِيدَنَا مِنْ
الْوَقُوعِ فِى شَيْءٍ يَسِيئُهُمْ وَاَنْ يُخَشِّرَنَا فِى رَأْسِهِمْ.

فقد أخذت في تسويده لغيره ربيع الأول ١٣٩١ هـ فجاء يعزى الله
سبحانه وحمده في أحد عشر يوما كما تراه، والله سبحانه وتعالى
استل أن ينقله.

بخدمہ ضعیف وناقص

محمد شفیع عفا اللہ عنہ

خادم دار العلوم کراچی

یوم الجمعہ ۱۱ ربيع الاول ۱۴۳۵ھ